

Uchwała Nr 4100/I/331/2010
z dnia 14 grudnia 2010 roku
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Porąbka projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Porąbka** projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Porąbka projektu uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Projekt uchwały budżetowej na 2011 rok opracowany został w formie projektu przyszłej uchwały Rady Gminy Porąbka, na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego;
2. Przedłożony projekt jest zrównoważony, a źródła sfinansowania deficytu budżetu zostały prawidłowo określone;

3. Projekt jest kompletny a jego zawartość jest zgodna z zapisem art. 212 ww. ustawy;
4. W przedstawionym projekcie budżetu zachowano zasadę określoną w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, będące nadwyżką środków pieniężnych na rachunku bieżącym, wynikające z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę na konieczność:

- dostosowania zaproponowanych w projekcie uchwały budżetowej upoważnień dla organu wykonawczego, dotyczących wykonywania budżetu, do zakresu określonego w art.212 ust. 2 i art. 258 ust. 1 w związku z art. 228 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
- prawidłowego określenia kwoty wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczone zawartej w § 2 ust. 2.1 pkt 1a projektu uchwały budżetowej,
- dostosowania kwot limitów ustalanych w § 8 projektu uchwały budżetowej do zapisów w projekcie budżetu oraz do zasad określonych w art. 212 ust.1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

✓ Ponadto Skład stwierdza, że po stronie dochodów wykazano dotację celową otrzymaną od innej j.s.t. natomiast nie wykazano wydatków z tego tytułu, co wynika z art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Równocześnie, w ocenie Składu Orzekającego, przedłożone do projektu uchwały budżetowej materiały informacyjne nie spełniają wszystkich wymogów określonych przez Radę Gminy w uchwale Nr XLI/310/2010 z 27 maja 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
I Składu Orzekającego



mgr Tadeusz Stawowczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty doręczenia.