

**PROTOKÓŁ Nr 3/06
Z III SESEJI RADY GMINY PORĄBKA
odbytej w dniu 28 grudnia 2006 r.
w Wiejskim Domu Kultury w Porąbce.**

Posiedzeniu przewodniczył : Pan Grzegorz ZONTEK - Przewodniczący Rady Gminy.

Obecni : wg załączonej do protokołu listy obecności ; na stan 15 radnych udział wzięło 15.

Lista obecności gości : stanowi załącznik niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad :

=====

- 1.Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
- 2.Zatwierdzenie porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Gminy.
- 4.Działalność międzysesyjna Wójta Gminy.
- 5.Interpelacje radnych.
- 6.Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- 7.Dokonanie zmian w budżecie gminy Porąbka na 2006 rok.
- 8.Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Porąbka na lata 2007 – 2010.
- 9.Uchwalenie na 2007 rok :
 - a) planu gospodarczego gminy,
 - b) budżetu gminy,
 - c) planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
 - d) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
- 10.Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2006.
- 11.Odpowiedzi na interpelacje.
- 12.Zapytania i wolne wnioski.
- 13.Zakończenie Sesji.

Przebieg obrad :

=====

Ad. 1 i 2.

Pan Grzegorz ZONTEK:

- dokonał otwarcia III Sesji Rady Gminy Porąbka i na podstawie listy obecności stwierdził jej prawomocność ; na 15 radnych obecnych 15,

- na początek przywitał zaproszonych gości, przedstawicieli poszczególnych sołectw w osobach Panów i Pani sołtys, kierowników poszczególnych jednostek gminnych, przedstawicieli Powiatu, Komendanta Komisariatu Policji, przedstawicieli Urzędu Gminy oraz resztę zaproszonych gości,
- następnie do zaproponowanego wcześniej porządku obrad zaproponował wnieść dwie dodatkowe sprawy, a tj :
 - 1) jako punkt 11 – „Dokonanie zmiany w Uchwale Nr XLI/282/06 Rady Gminy Porąbka w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Porąbka przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych.”,
 - 2) jako punkt 12 – „Upoważnienie Przewodniczącego Rady Gminy do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do Wójta Gminy.”,
- w związku z powyższymi punktami porządku obrad z zaproszenia nr 11 – 13 nadał numery 13 – 15,
- poprosił o przegłosowanie proponowanych zmian.

W wyniku głosowania zmiany do porządku obrad III Sesji Rady Gminy Porąbka zostały przyjęte „jednogłośnie” (podczas głosowania obecnych było 15 radnych).

Ad. 3.

Z grona radnych chęć odczytania protokołu z II Sesji Rady Gminy Porąbka, celem postawienia formalnego wniosku co do jego przyjęcia, wyraził radny **Pan Stanisław KOŁODZIEJCZYK.**

Ad. 4.

Pan Czesław BUŁKA – Wójt Gminy, zdał relację z działalności w okresie między sesjami Rady ; przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do przedmiotowego sprawozdania radni nie wnieśli żadnych zapytań.

Cd. Ad.3.

Pan Stanisław KOŁODZIEJCZYK :

- po zapoznaniu się z treścią protokołu z ostatniej Sesji Rady stwierdził, iż w pełni odzwierciedla faktyczny przebieg obrad,
- w związku z niniejszym wniósł o jego przyjęcie.

W wyniku głosowania Protokół z II Sesji Rady Gminy Porąbka, która odbyła się w dniu 6 grudnia 2006 r. został przyjęty „jednogłośnie” (podczas głosowania obecnych 15 radnych).

Ad. 5.

W ramach interpelacji głos zabrał radny **Pan Janusz KOJDER**, w której odniósł się do interpelacji złożonej przez niego na ostatniej Sesji Rady. Stwierdził, że udzielona na nią odpowiedź jest nie na temat i dlatego poprosił o jej sprecyzowanie.

Ad. 6.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodn. RG :

- poprosił o podawanie kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono następujące osoby :

- | | | | | |
|-------------------------|---|---------------------------------|---|----------------|
| 1. Pan Adam Tomiczek | - | przedstawiciel sołectwa Bujaków | - | wyraził zgodę, |
| 2. Pan Mirosław Pielesz | - | przedstawiciel sołectwa Czaniec | - | wyraził zgodę, |
| 3. Pan Tadeusz Wawak | - | przedstawiciel sołectwa Porąbka | - | wyraził zgodę. |

Sołectwo Kobiernice zrezygnowało z podania swojej kandydatury.

Komisja Uchwał i Wniosków w wyżej wymienionym składzie została przyjęta „jednogłośnie” (podczas głosowania obecnych było 15 radnych).

Ad.7.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodn. RG:

- poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie pierwszego z projektów uchwał w sprawie dokonania zmian w tegorocznym budżecie gminy.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- przedstawiła projekt uchwały dotyczący dokonania zmian w budżecie gminy Porąbka na 2006 rok.

Pan Janusz KOJDER :

- poprosił o wyjaśnienie, czy niniejsze zmiany budżetowe obejmują również środki zaoszczędzone na zimowym odśnieżaniu dróg w związku z brakiem zimy?

Pani Urszula LEGUT – Skarbnik G.:

- poinformowała, że wszystkie środki, które pozostały na zadaniu pn. „drogi” zostały przeznaczone na usuwanie szkód powodziowych, jako że gmina musiała dysponować udziałem własnym w wysokości 20% przyznanych jej przez Ministerstwo środków,
- w roku bieżącym wykonaliśmy II etapy prac powodziowych głównie w Porąbce - Wielkiej Puszczy jak również w pozostałych sołectwach.

W wyniku głosowania

**Uchwała Nr III/17/06
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 28 grudnia 2006 r.

**w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2006 rok
(Uchwała Nr XXXV/244/05 Rady Gminy Porąbka z dnia 29.12.2005 r.)**

zapadła jednogłośnie (podczas głosowania obecnych było 15 radnych).

Ad.8.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodn.RG :

- poinformował, że Wieloletni Plan Inwestycyjny Gminy Porąbka był szczegółowo omawiany zarówno na posiedzeniu Komisji Budżetu... jak i Komisji Kultury ... ,
- poprosił zatem Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie stosownego projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków :

- zapoznała Radę Gminy z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Porąbka.

Pan Adam SOPIAK :

- zapytał, czy na zadaniu pn. „Drogi powiatowe” jest uwzględniona realizacja dróg powiatowych we wszystkich sołectwach gminy, czy też tylko na terenie Czańca, który jako jedyny jest uwzględniony w niniejszym Planie oddzielnie?

Pan Czesław BUŁKA – Wójt Gminy :

- wyjaśnił, że niniejsze zadanie dotyczy dróg powiatowych w całej gminie, natomiast która z nich będzie przedmiotem modernizacji zostanie ustalone w terminie późniejszym,
- zaznaczył ponadto, że wszystkie wnioski wniesione do przedmiotowego Planu przez Komisję Rady zostały w nim uwzględnione.

W wyniku głosowania

**Uchwała Nr III/18/06
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 28 grudnia 2006 r.

w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Porąbka

zapadła „jednogłośnie” (podczas głosowania obecnych 15 radnych).

Ad.9a).

Komisja Uchwał i Wniosków :

- przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Gospodarczego Gminy Porąbka na 2007 rok.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodn. RG :

- stwierdził, że załącznik niniejszej uchwały określający zadania wspólne gminy oraz poszczególnych sołectw wraz z przyznanymi na ten cel środkami był analizowany na posiedzeniach Komisji,
- w tym miejscu oddał głos Pani Skarbnik, celem udzielenia dodatkowych wyjaśnień w tej kwestii.

Pani Urszula LEGUT – Skarbnik Gminy :

- z racji, że na posiedzeniu Komisji Kultury ... zostało podjętych kilka wniosków, które mają swoje odzwierciedlenie zarówno w projekcie planu gospodarczego jak i budżetu gminy na 2007 rok, zaproponowała je omówić jeszcze przed głosowaniem, aby radni nie będący członkami tej Komisji mogli zapoznać z tymi zmianami,
- pierwszy z wniosków dotyczy zwiększenia środków na plan gospodarczy 2007 roku do wysokości określonej w budżecie i planie gospodarczym gminy na 2006 rok, tj. do wysokości :

1) sołectwo Bujaków	-	z 36.000 zł	do	42.000 zł,
2) sołectwo Czaniec	-	z 93.000 zł	do	107.000 zł,
3) sołectwo Kobiernice	-	z 56.000 zł	do	65.000 zł,
4) sołectwo Porąbka	-	z 65.000 zł	do	86.000 zł,
- Komisja zadecydowała, aby na chwilę obecną zwiększone środki wpisać każdemu sołectwu na „drogi i chodniki”, co wcale nie oznacza, że w ciągu roku budżetowego Rada nie będzie miała możliwości skierowania ich na inne działy i zadania,
- zawnioskowano, aby środki dołożone na plan gospodarczy pozyskać z budżetu gminy z dwóch źródeł:
 - a) z Działu „Administracja”,
 - b) z Działu 710 „Gospodarka komunalna”, gdzie jest zatrudniona nasza brygada remontowa,
- druga ze zmian, która częściowo wiąże się z wnioskiem Komisji Budżetu, dotyczy zwiększenia w projekcie uchwały środków na finansowanie ochotniczych straży pożarnych o kwotę 35.000 zł oraz ludowych klubów sportowych również o 35.000 zł,
- środki na te dwa zadania zostały pozyskane z przedszkoli niepublicznych, gdzie planuje się zmniejszyć wielkość przyznawanej im dotacji z 80% do 75%, oraz z Dz. „Kultura”,
- dodała, że po przyjęciu uchwały przez Radę, zwiększona pula środków na rzecz klubów sportowych będzie przedmiotem drugiego konkursu na pożytek publiczny, gdyż pierwszy został już ogłoszony.

Pan Stanisław KOŁODZIEJCZYK :

- do tej pory praktykowano, że jak w roku budżetowym dane sołectwo nie wykonało jakiegoś zadania, to przechodziło ono wraz ze środkami na rok następny,
- taka sytuacja ma miejsce z chodnikiem przy ul. Żywieckiej w Kobiernicach, gdzie na wykonanie projektu była przewidziana kwota 45.000 zł,
- w propozycjach na 2007 rok nie ma tego zadania,
- zapytuje więc czy w zadaniach wspólnych gminy zadanie to zostanie wprowadzone dopiero po rozliczeniu 2006 roku ? - jeżeli tak, to prosi o taki zapis w protokole,
- uważa, że po uchwaleniu planu gospodarczego na 2007 rok bardzo trudnym byłoby wprowadzenie tego zadania, a jest ono tak dalece zaawansowane – kończy się wykonawstwo projektu oraz zostały poczynione konkretne ustalenia z Urzędem Marszałkowskim, że musi być uwzględnione w przyszłorocznych planach gminy,
- dodał, że sołectwo Kobiernice nie wykonało jeszcze jednego zadania z klucza liczby mieszkańców, a tj. uzupełnienie punktów oświetlenia ulicznego na kwotę 10.000 zł.

Pani Urszula LEGUT – Skarbnik Gminy :

- poinformowała, że wzorem lat ubiegłych wszystkie niezrealizowane zadania gospodarcze poszczególnych sołectw wraz ze środkami ; ma tu na myśli nie tylko Kobiernice ale również inne sołectwa, zostaną wprowadzone do planu i budżetu gminy po zakończeniu analizy rocznej budżetu,
- nastąpi to w miesiącu lutym bądź marcu przyszłego roku,
- co się zaś tyczy projektu chodnika wzdłuż ul. Żywieckiej w Kobiernicach to nie ma możliwości niewprowadzenia tego zadania do naszych planów, gdyż zostało już podpisane porozumienie z Urzędem Marszałkowskim i w terminie do końca marca 2007 r. projekt niniejszego chodnika ma być już wykonany.

Pan Tadeusz WAWAK :

- wyraził swoje niezadowolenie w związku ze zmniejszeniem środków przewidzianych na brygadę remontową naszej gminy o kwotę 15.000 zł,
- nie wie czy jest to zasadne mając na uwadze fakt, że zakupiliśmy już stosowny sprzęt, a świadczone przez nich różnego rodzaju usługi są dużo korzystniejsze dla gminy, jak chociażby asfaltowanie dróg gminnych.

Pani Urszula LEGUT – Skarbnik Gminy :

- uważa, że przy tak dużych wydatkach tego działu niniejsze zmniejszenie nie jest aż tak znaczące, a dokonano je na wniosek Komisji Kultury,
- nie przypuszcza jednak, że jakby w ciągu roku brakło środków na materiały, sprzęt czy nawet wynagrodzenia pracownicze tej brygady Rada Gminy nie dołożyłaby środków na te cele,
- zmiany w budżecie gminy są dokonywane nawet 12 do 14 razy w trakcie roku.

Po tych wyjaśnieniach

**Uchwała Nr III/19/06
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 28 grudnia 2006 r.

w sprawie uchwalenia planu gospodarczego gminy Porąbka na 2007 rok

zapadła większością głosów, przy 13 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Ad.9b).

Komisja Uchwał i Wniosków :

- odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Porąbka na 2007 rok.

Pan Grzegorz ZONTEK - Przewodn.RG :

- stwierdził, że niniejszy projekt również był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji Rady,
- jeżeli jednak radnym nasunęły się jakieś dodatkowe uwagi to wniósł o ich wyartykułowanie.

Pan Wiesław GAŚIOREK :

- nawiązał do etapu budowy kanalizacji sanitarnej w sołectwie Czaniec za kwotę 6.500.000 zł, który jest uwzględniony w planach wieloletnich gminy,
- poprosił aby w 2007 roku przygotować koncepcję oraz projekt techniczny budowy tego etapu kanalizacji, a następnie ubiegać się o uzyskanie pozwolenia na budowę, aby w 2008 roku nie okazało się, że w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym są środki na realizację tego zadania, a nie mamy wykonanej dokumentacji inwestycyjnej.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodn. RG:

- stwierdził, że w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy środki na ten cel są zabezpieczone na zadaniu pod nazwą „dokumentacja przyszłościowa”.

Pani Urszula Legut – Skarbnik G. :

- dodała, że w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej również jest pula środków na tego typu przedsięwzięcia.

W związku z brakiem innych uwag co do przedłożonego projektu, przystąpiono do jego przegłosowania.

**Uchwała Nr III/20/06
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 28 grudnia 2006 r.

w sprawie uchwalenia budżetu gminy Porąbka na 2007 rok

została przyjęta większością głosów, przy 12 „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Ad.9c)

Komisja Uchwał i Wniosków :

- zapoznała Radę z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.

Wobec braku zapytań

**Uchwała Nr III/21/06
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 28 grudnia 2006 r.

**w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu
Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok**

zapadła „jednogłośnie” (15 głosów „za”).

Ad.9d).

Komisja Uchwał i Wniosków :

- zapoznała Radę z projektem uchwały dotyczącym uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodn. RG :

- stwierdził, że niniejszy projekt był szczegółowo omawiany na poszczególnych Komisjach Rady oraz referowany przez Panią Elżbietę Zakrzewską,
- zapytał o ewentualne uwagi do niniejszego materiału.

Radni nie wnieśli żadnych zapytań w przedmiotowej kwestii.

Wobec powyższego

**Uchwała Nr III/22/06
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 28 grudnia 2006 r.

**w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania
Problemów Alkoholowych na 2007 rok**

została przyjęta „jednogłośnie” (podczas głosowania obecnych 15 radnych).

Ad.10.

Pan Grzegorz Zontek – Przewodn. RG :

- oddał głos Pani Elżbiecie Zakrzewskiej i poprosił o złożenie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2006.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Po zreferowaniu przez Panią Elżbietę Zakrzewską sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2006, kserokopię którego otrzymali wszyscy radni na posiedzeniach Komisji, Rada nie wniosła do niego żadnych uwag.

*W tym miejscu **Przewodniczący Rady Gminy** zarządził 10 – minutową przerwę w obradach.*

Ad.11.

Komisja Uchwał i Wniosków :

- przedstawiła projekt uchwały w sprawie dokonania zmiany w Uchwale Nr XLI/282/06 Rady Gminy Porąbka w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Porąbka przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych.

Pan Janusz KOJDER :

- osobiście nie kwestionuje wysokości dotacji dla niepublicznych przedszkoli w proponowanej wysokości 75%, o czym mówi §2 ust.1 pkt 1 niniejszej uchwały, jako że jest to w gestii Rady Gminy,
- chciałby natomiast odnieść się do pozostałych zapisów tejże uchwały, tj. pkt.2 oraz § 3 pkt 3, które mówią, że „... liczba uczniów niepublicznego przedszkola ustalana jest na podstawie comiesięcznych wniosków” oraz że „podmiot dotowany będzie przedkładał Wójtowi comiesięczną informację o liczbie dzieci ... ”

- stwierdził, że niniejsze zapisy o comiesięcznym rozliczaniu się są niezgodne z art.90 § 2b ustawy o systemie oświaty, który jasno określa zasady udzielania dotacji dla niepublicznych przedszkoli,
- na dowód niniejszego ma szereg wykładni Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak również stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, gdzie praktycznie we wszystkich przypadkach powołują się na w/w przepis ustawowy,
- wg nich Radzie Gminy nie wolno zmieniać niniejszych zasad, gdyż może ona jedynie określać kryteria przyznawania dotacji,
- jedna z wykładni mówi, że „ustawowym warunkiem otrzymania dotacji jest to, aby osoba prowadząca przedszkole niepubliczne podała organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną nie zaś aktualną liczbę dzieci uczęszczających do przedszkola”,
- w związku z niniejszym zawnioskował o wykreślenie z projektu uchwały punktów mówiących o składaniu comiesięcznych wniosków o liczbie dzieci,
- art.90 § 2b określa, że dotacji udziela się wtedy, jeśli do 30 września poprzedzającego rok, w którym udzielana jest dotacja, osoba ubiegająca się o dotację złoży stosowny wniosek,
- na tej podstawie przez cały rok jest przyznawana dotacja,
- wie, że jest to temat trudny i problematyczny, ale upiera się, że w/w zapisy uchwały są niezgodne z przepisami prawa, w związku z czym jeszcze raz wnosi o ich skreślenie.

Pani Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- stwierdziła, że nie zgadza się ze stanowiskiem Pana Kojdra, chociażby z jednego podstawowego powodu,
- pierwotna uchwała dotycząca przedmiotowej kwestii zapadła 28 września br. i jeżeli byłaby ona niezgodna z prawem to organ nadzoru na pewno wszcząłby wobec niej stosowne postępowanie ; uchylił by ją, nakazał zmienić czy poprawić, czego jednak nie uczynił,
- osobiście jest także w posiadaniu wielu opinii prawnych na temat dotowania przedszkoli niepublicznych,
- jedna z nich, która jest zgoła odmienna od tej zacytowanej przez Pana Kojdra, mówi, że „art.90 ustawy nie tworzy jeszcze pełnej regulacji prawnej i kompletnej dla należytego obrotu prawnego. Więc w efekcie w przypadkach określonych w art.80 i 90 ustawy, uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego winny zawierać regulację formalną, czyli procedurę udzielania i rozliczania dotacji”,
- w ustawie o systemie oświaty jest tylko zapis ogólny, a obowiązkiem Rady Gminy jest podjęcie uchwały precyzującej kryteria czy zasady,
- nie ukrywa, że również ma wiele wątpliwości co do zapisów tego artykułu, gdyż jest to różnie interpretowane przez gminy,
- dlatego też wystąpiła do Ministerstwa Oświaty z zapytaniem, jak należy przekazywać dotację dla niepublicznych przedszkoli w okresie wakacyjnym, kiedy znacznie spada ilość dzieci uczęszczających do placówek, i czy w tym przypadku należy kierować się liczbą dzieci uczęszczających czy też zapisanych do przedszkola? ; w tym miejscu zacytowała pełną treść niniejszego wystąpienia,
- nie od niej zależy treść w/w uchwały, ale uważa, że jak byłaby ona niezgodna z przepisami prawa to organ nadzoru dawno by ją uchylił.

Pan Janusz KOJDER :

- stwierdził, że być może z Panią Koniorczyk opierają się na tych samych dokumentach i na tej samej ustawie, ale przez prawników są one różnie interpretowane,
- zaznaczył, że swoje stanowisko co do zasady przyznawania dotacji nie opiera na „sufitologii”, lecz na opinii organów warszawskich i z Małopolski,
- opinie te jednoznacznie potwierdzają, że art.90 § 2b ustawy nie dopuszcza możliwości stosowania innych rozwiązań niż ustawowe,
- a mówią one tylko o jednej zasadzie, tj. planowanej liczbie dzieci na dzień 30 września a nie o comiesięcznym składaniu informacji,
- nie wie czy nasz nadzór przeoczył czy też niedopałzył tej kwestii,
- stoi jednak na stanowisku, że niektóre zapisy naszej uchwały są niezgodne z przepisami prawa,
- podkreślił, że nie jest to dotacja celowa a podmiotowa, co wynika z literalnego zapisu prawnego.

Pani Cecylia KONIORCZYK:

- wyjaśniła, że dotacja podmiotowa to dotacja, której nikt poza Regionalną Izbą Kontroli i Najwyższą Izbą Kontroli nie ma prawa kontrolować,
- stwierdziła, że Pan Kojder jako radny tej gminy powinien dbać o jej finanse, więc nie wyobraża sobie, że w przedszkolu w ciągu roku liczba dzieci spada o 20 a my lekką ręką płacimy za te dzieci,
- będzie broniła tej uchwały, gdyż wyraźnie w niej określamy zasady w jakich sytuacjach dzieci zostaną zarachowane do aktualnej liczby dzieci,
- starała się tak dopracować te zasady aby były jasne i czytelne, aby było wiadomym jak postępować w danej sytuacji,
- to są nasze, Państwa pieniądze, obowiązuje nas wszystkich ustawa o finansach publicznych i dlatego nie może mieć miejsce sytuacja, że ubywa dzieci, a my za nie płacimy przez cały rok.

Pan Janusz KOJDER:

- w tym miejscu zacytował uchwałę RIO z dnia 18 lutego 2004 roku, w myśl której „dotacje podmiotowe przewidziane w art.90 § 2b ustawy nie są dotacjami celowymi udzielonymi przez gminę na realizację zadań gminy w trybie art.117 ustawy o finansach publicznych, lecz dotacjami mającymi charakter podmiotowy, czyli wynikający bezpośrednio z ustawy oraz z wysokości określonej przez ustawę”.

Pani Cecylia KONIORCZYK:

- zgadza się z tym zapisem, gdyż nie mamy prawa kontrolować czy od dyrektorów niepublicznych przedszkoli żądać rozliczeń na co zostały wydatkowane środki,
- przyznana im kwota dotacja może być przeznaczona nawet na zakup luksusowego samochodu i gmina nie ma prawa w to ingerować,
- jedynym co możemy kontrolować to zmienna liczba dzieci oraz uprawnienia podmiotu do kierowania placówką,
- dlatego też osoby prowadzące przedszkola niepubliczne mają obowiązek raz w roku składać do gminy oświadczenie, że są uprawnione oraz przedkładać comiesięczne informacje o liczbie dzieci,
- jej obowiązkiem, podobnie jak i radnego, jest dbanie o stan finansów gminy,

- dlatego też przygotowując ten projekt starała się określić jasne reguły, wspólne dla wszystkich, niezależnie od tego czy będą one korzystne dla gminy czy dla podmiotu prowadzącego przedszkole,
- miała również na względzie to, aby uchwała była zgodna z literą prawa,
- zapewniła, że będzie ona tak długo poprawiana aż dopracujemy się tej właściwej.

Pani Maria MYDLARZ:

- zakładając, że do przedszkola zostało zapisanych 50 dzieci, ale w trakcie roku dochodzi do placówki np. 10 dzieci – jak w takim przypadku będzie naliczona dotacja?

Pani Cecylia KONIORCZYK:

- zostało to unormowane w pierwotnej uchwale Rady, wg której aktualną liczbę dzieci ustala się w ten sposób, że dzieci wpisane do dnia 15 i wypisane po dniu 15 danego miesiąca są wliczane do aktualnej liczby dzieci za dany miesiąc, natomiast dzieci wypisane do dnia 15 i wpisane po dniu 15 danego miesiąca nie są wliczane do aktualnej liczby dzieci,
- nie może mieć miejsca sytuacja, że dziecko przyjdzie do przedszkola na dwa dni i gmina płaci za nie pełną stawkę,
- dlatego też w sposób bardzo szczegółowy zostały określone zasady przyznawania dotacji, aby nie było żadnych nieścisłości czy wątpliwości,
- chodziło również o to, aby przy kontroli danej placówki przez Regionalną Izbę Obrachunkową nie okazało się, że okłamywali Urząd Gminy co do ilości dzieci uczęszczających do przedszkola, gdyż ich liczba była niezgodna z dziennikiem zajęć.

Pan Janusz KOJDER:

- ponowił wniosek formalny o wykreślenie z projektu uchwały zakwestionowanych przez niego punktów.

W wyniku głosowania **wniosek Pana Janusza Kojder** ws. wykreślenia z § 1 projektu uchwały nowelizowanych zapisów określonych w § 2 pkt 2 oraz w § 3 pkt 3 **nie został przyjęty**, stosunkiem głosów 1 „za”, 9 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodn.RG :

- wobec odrzucenia powyższego wniosku poprosił o przegłosowanie całego projektu uchwały.

W wyniku niniejszego

**Uchwała Nr III/23/06
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 28 grudnia 2006 r.

- 13 -

**w sprawie dokonania zmiany w Uchwale Nr XLI/282/06 Rady Gminy
Porąbka w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych
przedszkoli prowadzonych na terenie gminy Porąbka przez podmioty
nienależące do sektora finansów publicznych**

zapadła większością głosów, przy 11 „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

Pan Janusz KOJDER :

- poprosił o wpisanie do protokołu jego zdania odrębnego, że niniejsza uchwała jest niezgodna z ustawą o systemie oświaty i zaskarży ją do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Ad.12.

Komisja Uchwał i Wniosków :

- przedstawiła ostatni z projektów uchwał a dotyczący upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do Wójta Gminy.

Ze względu na brak dyskusji przystąpiono do głosowania, w wyniku którego

**Uchwała Nr III/24/06
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 28 grudnia 2006 r.

**w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy do wykonywania
czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do Wójta Gminy**

zapadła jednogłośnie (w głosowaniu udział wzięło 15 radnych).

Ad.13.

Wójt Gminy zapewnił Pana Janusza Kojdra, że jak Pan Adam Zeman, odpowiedzialny w Urzędzie za zakres poruszonych w interpelacji spraw wróci z urlopu, zostanie mu udzielona odpowiedź.

Ad.14.

W ramach wolnych wniosków wypowiedzieli się niżej wymienieni w sprawach dotyczących :

Pan Roman PEKALA :

- przedstawił propozycję niektórych radnych, aby od Nowego Roku zmienić godziny posiedzeń Komisji i Sesji, tzn. aby odbywały się w takich godzinach jak w ub. kadencji Rady, czyli o godz.15.30 lub 16.00,
- z racji, że gro radnych pracuje zawodowo, dlatego wnioskują o późniejsze godziny posiedzeń.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodniczący RG:

- wyjaśnił, że dzisiejsza Sesja ze względu na uroczysty charakter została zwołana w godzinach nieco wcześniejszych, natomiast kolejne Sesje będą się już rozpoczynać o godz.16.00, a nie wcześniej niż o godz. 15.00.

Pan Stanisław KOŁODZIEJCZYK:

- nawiązał do pracy Komisji Rady,
- uważa, że powinno być tak, że najpierw odbywa się Komisja Kultury, która jest mniej liczebna, a sumującą Komisją powinna być Komisja Budżetu i Finansów,
- prosty przykład obecnie, najpierw odbywa się Komisja Budżetu, w której uczestniczy 100% radnych, podejmuje ona sprawy na dzisiejszą Sesję, a dzień przed Sesją projekt budżetu i planu jest zupełnie zmieniany na wniosek Komisji Kultury,
- uważa, że właśnie Komisji Budżetu należy się jakaś powaga, skoro obraduje przy pełnym 100% składzie Radzie i podejmuje pewne ustalenia,
- to właśnie jej wnioski winny być przedstawione na Sesji, a nie te diametralnie zmienione,
- niniejsze zadecydowało, że wstrzymał się od głosowania zarówno nad planem jak i budżetem gminy.

Pan Wiesław GAŚIOREK:

- odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Budżetu i stwierdził, że nie ma wymogu ważności jednej komisji nad drugą,
- dlatego też nie można wiązać żadnej uchwały czy opinii jednej komisji ustaleniami komisji poprzedzającej,
- niedozwolonym jest narzucanie woli poszczególnym komisjom, gdyż byłoby to niezgodne z prawem,
- istnieje jednak możliwość, aby przewodniczący poszczególnych komisji porozumieli się między sobą co do czasu i terminów posiedzeń.

Pan Edward KONIORCZYK:

- aby nie było żadnych nieдомówień wyjaśnił, że na Komisji Kultury, której jest członkiem, zostały zmienione ustalenia Komisji Budżetu, ale dopiero po dogłębnej analizie planu dochodów i wydatków Gminnego Ośrodka Kultury przedstawionych przez Panią Dyrektora GOK-u, która uczestniczyła w niniejszym posiedzeniu,

- efektem niniejszego było ściągnięcie z Dz. „Kultura” kwoty tylko 20.000 zł, a nie 100.000 zł jak proponowała Komisja Budżetu ; pozostałe brakujące środki pozyskano z innych działów,
- ponadto na Komisji Budżetu została pominięta najważniejsza sprawa, tj. plan gospodarczy sołectw, natomiast na ich Komisji zadecydowano o zwiększeniu środków na ten cel do poziomu 2006 roku i stąd niniejsze zmiany,
- zaznaczył, że Komisje Rady są Komisjami tematycznymi, związanymi z różnymi dziedzinami,
- dlatego też Komisja Kultury w tym konkretnym przypadku dogłębnie zajęła się sprawami kultury,
- natomiast na następne posiedzenie Komisji Kultury zostanie zaproszona Prezes Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. „PoliMed” w Porąbce, celem omówienia spraw związanych ze służbą zdrowia, czym z kolei nie musi się zajmować Komisja Budżetu,
- podkreślił, że w tym konkretnym przypadku Komisji Kultury chodziło wyłącznie o sprawiedliwy podział środków, które były do dyspozycji.

Pan Stanisław KOŁODZIEJCZYK:

- śmie twierdzić, że z Panem Koniorczykiem byli chyba na dwóch różnych posiedzeniach, bowiem na Komisji Budżetu, której przewodniczył, był omawiany plan gospodarczy i został przegłosowany,
- Pan Koniorczyk chyba o tym zapomniał,
- natomiast o przywróceniu środków na plan gospodarczy do wysokości 2006 r. zakomunikował mu Pan Gąsiorek dopiero po zakończeniu posiedzenia,
- przypomniał, że na w/w Komisji przestrzegł wszystkich przed uszczuplaniem środków na kulturę, gdyż część pracowników przypisanych kulturze faktycznie pracuje w sporcie,
- konsekwencją niniejszego byłaby konieczność zredukowania przez Panią Dyrektor GOK-u 5 etatów w zakresie sportu, a przecież chodziło o pozyskanie dodatkowych środków na to zadanie,
- osobiście uważał, że jak „Kultura” zostanie pozbawiona 10% budżetu to nie będzie w stanie należycie funkcjonować,
- mimo jednak, że podnosił ten temat, Komisja Budżetu nie ustosunkowała się do niego, a za dwa dni zostało to przyjęte.

Pani Maria MYDLARZ:

- poprosiła o wyjaśnienie przywołanych 5 etatów na sport, skoro w Czańcu są zatrudnieni tylko gospodarze i to na części etatów.

Pan Stanisław KOŁODZIEJCZYK :

- wyjaśnił, że w każdym klubie sportowym jest gospodarz obiektu, w Czańcu dwóch i być może są to tylko 4 a nie 5 etatów, ale są płacone z budżetu „Kultury”.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodn. RG:

- odniósł się do terminów posiedzeń Komisji,

- stwierdził, że zarówno godziny, jak również kolejność posiedzeń zależą wyłącznie od przewodniczących poszczególnych Komisji.
- 16 -

Pan Adam SOPIAK :

- zaproponował, o czym sygnalizował już na Komisji Budżetu, aby interpelacje radnych zgłaszać pisemnie już na posiedzeniach Komisji, aby był czas na przygotowanie odpowiedzi.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodn.RG :

- wyjaśnił, że nigdzie nie jest zapisany wymóg składania interpelacji wyłącznie na Komisjach Rady,
- radni mogą zgłaszać swoje interpelacje na samej Sesji, gdyż często dopiero po posiedzeniach Komisji radnym nasuwają się jakieś dodatkowe sprawy,
- nie mamy zatem możliwości odebrania radnym przydanego im prawa.

Pan Wiesław GAŚIOREK:

- stwierdził, że nikt z nas nie jest w stanie przewidzieć pewnych sytuacji i dlatego nie możemy narzucać radnym toku postępowania zaproponowanego przez Pana Sopiaka,
- pewne rzeczy się zmieniają i dopiero po wyjaśnieniach złożonych na Komisjach czy Sesjach radni mają szerszy pogląd na daną sprawę,
- nawet projekty uchwał przygotowane na Komisje jeszcze na samej Sesji są zmieniane i modyfikowane do odpowiednich warunków,
- zatem, na daną chwilę niesposób przygotować wszystkie interpelacje na piśmie,
- niemniej jednak zdarzają się sytuacje, że radni sporządzają je z wyprzedzeniem.

Pan Henryk JURCZAK :

- zawnioskował, aby na następne posiedzenie Komisji Kultury zaprosić prezesów Ludowych Klubów Sportowych z terenu gminy, celem złożenia sprawozdań ze swojej działalności.

Pan Roman PEKALA :

- wyjaśnił, że Komisja Kultury zdecydowała, aby na swoje styczniowe posiedzenie zaprosić Prezesa NZOZ Sp. z o.o. „PoliMed” oraz Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Porąbce,
- porządek obrad można zatem poszerzyć o udział Prezesów Ludowych Klubów Sportowych.

Pan Tadeusz WAWAK:

- poruszył temat braku formalnego uregulowania spraw własnościowych gruntów po tzw. „Habsburgach”, co uniemożliwia gminie jakiekolwiek gospodarowanie tymi nieruchomościami,
- wniósł o rozeznanie tej sprawy w Starostwie,
- następnie zwrócił się z prośbą do Komendanta Policji o przedstawienie informacji na temat przebiegu akcji „Zero agresji w szkole”.

Pani Cecylia KONIORCZYK- - Dyr. GZOSiP:

- po wejściu w życie Rozporządzenia Ministra Oświaty zostało zorganizowane w Kuratorium Oświaty spotkanie z udziałem przedstawicieli samorządów gminnych, Policji oraz Delegatury,
 - po spotkaniu tym każda z gmin miała wytypować swojego kandydata do tzw. „trójek”,
- 17 -

- z ramienia naszej gminy została wskazana jej osoba,
- dalszego odzewu w tej sprawie, przynajmniej w odniesieniu do naszych placówek oświatowych, nie było,
- wie natomiast, że miało to miejsce w Gminie Wilamowice.

Pan Tadeusz CŁAPA – Komendant KP:

- stwierdził, że po przykrym incydencie w jednej ze szkół, o czym informowały media, Komendanci, przedstawiciele Kuratorium i organów prowadzących szkoły zostali zobligowani do przeprowadzenia wywiadów w placówkach szkolnych ; pierwotne założenia mówiły również o przedszkolach, ale po jednym dniu odstąpiono od tego zamiaru,
- niniejsze spowodowało całkowitą dezorganizację pracy Komisariatu, gdyż koniecznym było oddelegowanie dzielnicowych do tych czynności,
- mimo jednak, że ludzie i dokumenty zostały przygotowane, sprawa została zawieszona w próżni, nie ustalono kolejnych terminów przeprowadzenia wizytacji,
- jednakże po rozmowie z Dyrektorami naszych szkół przeraża go inna rzecz, a mianowicie problem głodnych dzieci,
- uważa, że jest to chyba najważniejszy problem w gminie, który wymaga rozwiązań.

Ad. 15.

Pan Grzegorz ZONTEK – Przewodn. RG :

- w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady III Sesji Rady Gminy Porąbka dziękując wszystkim za udział.

**Na tym protokół zakończono i po przyjęciu
przez Radę Gminy podpisano.**

**PRZEWODNICZĄCY RADY
Grzegorz Zontek**

Czas trwania Sesji :

- od godz. 13.00 do 14.30

Protokołowała :

- R. Gąsiorek