

nr sprawy **ZP.271.3.23.2025**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

---

**na dostawę i montaż 11 sztuk wiat przystankowych na terenie sołectwa Bujaków,  
Czaniec, Kobiernice i Porąbka - Gmina Porąbka**

Wójt Gminy Porąbka, jako Zamawiający, dziękując za udział w uproszczonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty 130 000 złotych (art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje, że w wyznaczonym terminie wpłynęły cztery oferty:

**1. Oferta nr 1**

**Zakład Wielobranżowy Sopel Sławomir Sobczyk**

86-005 Białe Błota, Lipniki, ul. Akacyjowa 3

cena oferty: 79.000,00 zł netto **97.785,00 zł brutto**

**2. Oferta nr 2**

**BUDOTECHNIKA Sp. z o.o.**

ul. Bierawka 2a, 44-145 Pilchowice

cena oferty: 98.612,00 zł netto **121.292,76 zł brutto**

**3. Oferta nr 3**

**EL-PRZEM Spółka z o.o.**

Nowe Dąbie 67B, 89-210 Łabiszyn

cena oferty: 141.000,00 zł netto **173.430,00 zł brutto**

**4. Oferta nr 4**

**MM2021 Spółka z o.o.**

Nowe Dąbie 67B, 89-210 Łabiszyn

cena oferty: 96 220,06 zł netto **118.350,67 zł brutto**

**Po przeanalizowaniu treści złożonych ofert zgodnie z przyjętymi w Zaproszeniu kryteriami oceny, za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez:**

### **Zakład Wielobranżowy Sopel Sławomir Sobczyk**

Oferta ta uzyskała najwyższą liczbę punktów w jedynym kryterium – „cena oferty” – tj. **100 punktów**.

Pozostałe oferty otrzymały następującą punktację:

**Oferta nr 4** otrzymała w kryterium „cena oferty” - **82,63 punkty**.

**Oferta nr 2 – została odrzucona** na podstawie zapisów **ust. 8 pkt 18** Zaprośzenia nr ZP.271.3.23.2025, jako oferta nie spełniająca wymagań formalnych lub merytorycznych Zamawiającego wskazanych w treści Zaprośzenia.

#### **Uzasadnienie:**

Po analizie treści oferty oraz załączonych dokumentów technicznych stwierdzono następujące istotne niezgodności:

- 1) Przekroczenie dopuszczalnych wymiarów wiat przystankowych:

W OPZ określono, że szerokość całkowita (obrys dachu) wiat przystankowych w wersji szerokiej (2-modułowej i 3-modułowej) nie może przekraczać 1,5 m.

Z dokumentacji technicznej przedstawionej przez Wykonawcę wynika, że szerokość całkowita oferowanych wiat „MERKURY 2M” i „MERKURY 3M” wynosi 1,983 m, co przekracza wymagania Zamawiającego o 48,3 cm.

Ponadto, dla wiaty w wersji wąskiej (2-modułowej), OPZ określał szerokość ścianki bocznej w przedziale 0,60 m – 1,10 m, natomiast Wykonawca zaproponował model z ścianką o szerokości 0,50 m, co również stanowi niezgodność z wymaganiami.

- 2) Brak potwierdzenia wyposażenia obowiązkowego:

Zgodnie z OPZ, każda wiat powinna być wyposażona w: zintegrowany z konstrukcją kosz na śmieci oraz tabliczkę z nazwą przystanku.

W przedłożonej dokumentacji brak jest rysunków lub opisów technicznych potwierdzających obecność powyższego wyposażenia. Tym samym Wykonawca nie wykazał spełnienia tych wymagań.

W świetle powyższego, oferta nr 2 jest niezgodna z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia, w szczególności w zakresie parametrów technicznych oraz wyposażenia wiat przystankowych, co skutkuje jej odrzuceniem.

**Oferta nr 3 – została odrzucona** na podstawie zapisów **ust. 8 pkt 18** Zaprośzenia nr ZP.271.3.23.2025, jako oferta nie spełniająca wymagań formalnych lub merytorycznych Zamawiającego wskazanych w treści Zaprośzenia.

### Uzasadnienie:

Po analizie treści oferty oraz załączonych dokumentów technicznych stwierdzono następujące istotne niezgodności:

- 1) Brak kompletności oferty w zakresie wszystkich wymaganych typów wiat. W ramach zamówienia wymagano dostawy i montażu:

- 2 szt. wiat szerokich (2-modułowych),
- 8 szt. wiat szerokich (3-modułowych),
- 1 szt. wiaty wąskiej (2-modułowej).

Wykonawca załączył jedynie kartę katalogową i zdjęcia dla jednego typu wiaty – szerokiej, 2-modułowej. Brak dokumentacji dla pozostałych wymaganych wariantów uniemożliwia potwierdzenie ich zgodności z OPZ.

- 2) Niezgodność kształtu dachu z wymaganiami OPZ:

Wymagany przez Zamawiającego dach miał mieć kształt wypukły (łukowy). Z załączonej karty katalogowej i zdjęć wynika, że zaproponowana wiat posiada dach płaski, co stanowi istotną niezgodność z wymaganiami technicznymi.

- 3) Brak potwierdzenia obecności wyposażenia obowiązkowego

Zgodnie z OPZ, każda wiat musi być wyposażona m.in. w zintegrowany z konstrukcją kosz na śmieci oraz tabliczkę z nazwą przystanku.

Przedłożone materiały nie zawierają żadnych danych ani rysunków technicznych potwierdzających obecność ww. wyposażenia.

W świetle powyższego, oferta nr 3 jest niezgodna z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia, w szczególności w zakresie wymagań technicznych oraz wyposażenia wiat przystankowych, co skutkuje jej odrzuceniem.

### INFORMACJE o TERMINIE PODPISANIA UMOWY

Umowa z Wykonawcą na realizację przedmiotu zamówienia zostanie podpisana **w Urzędzie Gminy Porąbka w dniu 07.07.2025 r.** Osobą uprawnioną do kontaktu w sprawie umowy jest **Kierownik Referatu Infrastruktury Tomasz Sordyl tel. 33 827 28 16.**

**WÓJT GMINY PORĄBKA**

**Paweł Zemanek**