

UCHWAŁA NR XI/82/2024
RADY GMINY PORĄBKA

z dnia 19 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Porąbka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o *samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku poz. 1465 ze zm.) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku poz. 572)

Rada Gminy Porąbka
uchwala, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Porąbka, która w dniu 15 listopada 2024 roku wpłynęła do Rady Gminy Porąbka.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Porąbka do powiadomienia skarżącej, o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie jej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Drabek

Uzasadnienie

W dniu 9 listopada 2024 roku mieszkanka Gminy Porąbka – zwana w dalszej części niniejszego uzasadnienia „Skarżącą” – wniosła do Wojewody Śląskiego skargę na Wójta Gminy Porąbka dotyczącą, rzekomego, cyt.: „...niewykonywania przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2023 roku”.

Skarżąca podniosła, iż poczynawszy od 1 stycznia 2023 roku Gmina Porąbka zaniechała odbioru z gospodarstw domowych tzw. odpadów zielonych, czyli odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków (pochodzących z prac wykonywanych we własnym zakresie, z ogrodów przydomowych: skoszona trawa, pocięte gałęzie drzew i krzewów, liście, kwiaty, trociny, kora drzew, niezaimpregnowane drewno, spady owoców). Nadto wskazała to, że Gmina Porąbka nie dostarcza worków na odpady zielone.

Równocześnie Skarżąca poinformowała, iż nie posiada kompostownika, samochodu oraz możliwości wywożenia takich odpadów, jak wyżej wymienione, do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. Dodała, że w jej ocenie, nikt tego rodzaju odpadów do PSZOK nie zawozi i dlatego ewidencjonowanie odbioru przedmiotowych odpadów w owym punkcie budzi jej wątpliwości.

Równocześnie Skarżąca wyraziła oczekiwanie, iż Gmina Porąbka odbierze odpady zielone z jej działki za zaległe dwa lata.

Pismem z dnia 13 listopada 2024 roku, znak: KOI.1411.157.2024, Wojewoda Śląski przekazał wyżej opisaną skargę do Rady Gminy Porąbka, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia – stosownie do art. 231 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku poz. 572 ze zm.).

Po zapoznaniu się z treścią wyżej opisanej skargi oraz wyjaśnieniami, jakie przedstawił Wójt Gminy Porąbka, stwierdzono, co następuje:

- 1) odbiór odpadów spod posesji odbywa się zgodnie z *Regulaminem utrzymania czystości i porządku w Gminie Porąbka* przyjętym uchwałą Nr XXXIX/390/2022 Rady Gminy Porąbka z dnia 22 września 2022 roku (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 roku poz. 6024);
- 2) zgodnie z postanowieniami regulaminu, o którym mowa w pkt 1, odpady biodegradowalne (zarówno odpady kuchenne, jak i odpady stanowiące części roślin pochodzące z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy), winny być w pierwszej kolejności kompostowane a Gmina Porąbka zapewnia odbiór spod posesji tej części odpadów biodegradowalnych, jaką stanowią odpady kuchenne, zaś odpady stanowiące części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy, można w każdej ilości dostarczyć do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, znajdującego się w Porąbce przy ul. Bażanciej;
- 3) regulamin, o którym mowa w pkt 1, jest aktem prawa miejscowego, a więc źródłem powszechnie obowiązującego prawa w Rzeczypospolitej Polskiej, co wynika z art. 87 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.);
- 4) realizując postanowienia regulaminu, o którym mowa w pkt 1, Wójt Gminy Porąbka wykonuje ustawowy obowiązek wynikający z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku poz. 1465 ze zm.);
- 5) Skarżąca nie przedstawiła jakichkolwiek dowodów, które uzasadniałyby jej twierdzenia o nieprawidłowościach w pracy Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów.

Mając powyższe na względzie, skargę należało uznać za bezzasadną.

Równocześnie Organ rozpatrujący skargę zwraca uwagę, iż przywołany w części nagłówkowej pisma Skarżącej art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn.

Dz. U. z 2024 roku poz. 572) poczynawszy od momentu jego wejścia w życie, tj. od dnia 25 czerwca 1960 roku określał tylko i wyłącznie zakres przedmiotowy wniosku. Przepis ten nigdy nie określał trybu składania skarg, trybu ich rozpatrywania, czy też jakiegokolwiek innego trybu.

Wyjaśnić Skarżącej należy to, że słowo „tryb” – zgodnie z definicją podaną w *Słowniku języka polskiego PWN* – oznacza *ustalony porządek, zwyczaj załatwiania określonych spraw; metodę postępowania, sposób, system; tryb postępowania, załatwiania czegoś*. We wskazanym zakresie pojęciowym nie sposób umiejscowić ww. przepisu, który brzmi, cyt.: „Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.”.

Oczywiście powyższe uwagi podyktowane są przekonaniem Organu rozpatrującego skargę, iż Skarżąca zamierzała posłużyć się sformułowaniem „w trybie”, a nie sformulowaniem „w atrybie”, które to ostatecznie znalazło się w części nagłówkowej rozpatrywanej skargi. Oczywiście zdarzają się przypadki, że w języku potocznym (zwłaszcza młodzieżowym) słowo „tryb” łączone jest z innymi wyrazami, np. z partykułą przeczącą „nie”. Powstałe z takiego połączenia słowo „nietryb” bywa nieco ironicznym określeniem osoby sprawiającej wrażenie zdezorientowanej, czy zagubionej. Natomiast połączenie słowa „tryb” z samą literą „a” i utworzenie w ten sposób słowo „atryb” zdaniem organu rozpatrującego skargę, należało potraktować jako oczywistą omyłkę pisarską, bowiem, słowo „atryb” nie figuruje nawet w słowniku slangu młodzieżowego/miejskiego.

Reasumując, aby w przyszłości uniknąć powoływania się na niewłaściwe przepisy prawa, Skarżąca, jeszcze przed wystosowaniem danego pisma, może skorzystać chociażby z usług świadczonych przez punkt nieodpłatnej pomocy prawnej, który znajduje się w budynku Urzędu Gminy Porąbka przy ul. Krakowskiej 3. Pomoc tą świadczą profesjonalni prawnicy, którzy wykonują odpowiednio, do posiadanych uprawnień, zawody adwokatów lub radców prawnych.

Równocześnie przestrzega się Skarżącą przed korzystaniem z „pomocy prawnej”, świadczonej pokątnie przez osoby niewykonujące zawodu prawniczego. Jak alarmuje chociażby Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie sytuacje, w których osoby nie będące adwokatami wykonującymi zawód, oferują pomoc prawną, jakby były adwokatami, niestety nie należą do rzadkości. Tymczasem każda osoba oferująca adwokacką pomoc prawną podlega obowiązkowemu wpisowi do Krajowego Rejestru Adwokatów. Jej personalia i posiadane uprawnienia można łatwo zweryfikować, wchodząc na stronę: <https://rejestradwokatow.pl/> i wyszukując (np. po imieniu i nazwisku). **Adwokaci uprawnieni do świadczenia pomocy prawnej są w rejestrze oznaczeni statusem „Wykonujący zawód”. Osoby, które nie znajdują się w rejestrze w ogóle, albo też zostały oznaczone statusem „Niewykonujący zawodu” nie mają prawa do świadczenia usług adwokackich na terenie Polski.**

Zgodnie z § 2 ust. 4 uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 1 grudnia 2023 roku *Regulamin wykonywania zawodu adwokata* adwokat wpisany na listę adwokatów niewykonujących zawodu może posługiwać się jedynie tytułem „adwokat niewykonujący zawodu”, co ma odróżniać go od tych adwokatów, którzy wykonują zawód profesjonalnie. Całość owego regulaminu jest dostępna na stronie internetowej Naczelnej Rady Adwokackiej, pod linkiem: https://www.adwokatura.pl/admin/wgrane_pliki/file-regulamin-wykonywania-zawodu-adwokata-1122023-39479.pdf.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego - art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku poz. 572).