

**UCHWAŁA NR IX/70/2024
RADY GMINY PORĄBKA**

z dnia 28 listopada 2024 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia pism z uwagi na stwierdzenie
nadużycia prawa podmiotowego do petycji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku poz. 1465 ze zm.) w zw. z art. z art. 2 ust. 2 pkt 1-3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *o petycjach* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku poz. 870)

**Rada Gminy Porąbka
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Z uwagi na stwierdzenie nadużycia prawa podmiotowego do petycji bez rozpatrzenia pozostawia się:

- 1) pismo z dnia 31 sierpnia 2024 roku [data wpływu: 2 września 2024 roku] – w sprawie, cyt.: „...*powołania samorządowej instytucji kultury – ogniska muzycznego im. Janko Muzykanta*”;
- 2) pismo z dnia 6 października 2024 roku [data wpływu: 7 października 2024 roku] – w sprawie, cyt.: „...*ogłoszenia roku 2025 r. w wiejskiej gminie Porąbka rokiem powieści Pani Bovary*”.

2. Uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Porąbka do przesłania autorowi pism, o których mowa w § 1, kopii niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Drabek

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1-3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *o petycjach* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku poz. 870) – zwaną w dalszej części niniejszego uzasadnienia „*ustawą o petycjach*” – petycja może być złożona w interesie publicznym, podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu trzeciego, za jego zgodą.

Z treści pism, które wpłynęły do Rady Gminy Porąbka, tj.:

- 1) pisma z dnia 31 sierpnia 2024 roku [data wpływu: 2 września 2024 roku] – w sprawie, cyt.: „...*powołania samorządowej instytucji kultury – ogniska muzycznego im. Janko Muzykanta*”;
- 2) pisma z dnia 6 października 2024 roku [data wpływu: 7 października 2024 roku] – w sprawie, cyt.: „...*ogłoszenia roku 2025 r. w wiejskiej gminie Porąbka rokiem powieści Pani Bovary*”

nie wynika, aby ich autor działał w interesie publicznym, własnym, czy też w interesie podmiotu trzeciego. W ocenie tut. Organu wniesienie przywołanych pism stanowi nadużycie prawa podmiotowego. Pisma te mają, bowiem, charakter prowokacyjny, a głównym celem działania ich autora zdaje się być uzyskanie możliwości publikowania prowokacyjnych („satyrycznych”) treści na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Porąbka, a tym samym godzenie w powagę organów samorządowych Gminy Porąbka, a często i w godność społeczności lokalnej.

Kolejnym celem autora zdaje się być systematyczne dążenie do uniemożliwienia Radzie Gminy Porąbka wykonywania podstawowych zadań, do realizacji których została ona powołana. Świadczy o tym chociażby ilość pism, które w bieżącym roku, jak i w latach poprzednich kierował do Rady Gminy Porąbka, a które jakością i stylem nie odbiegały od pism wyżej przywołanych.

W realiach niniejszej sprawy nie bez znaczenia pozostaje fakt, iż autor pism pozostaje skonfliktowany z Gminą Porąbka, bowiem, przed Sądem Rejonowym w Żywcu toczą się postępowania z jego procesowym udziałem. W postępowaniach tych Gmina Porąbka posiada odpowiednio status powoda (postępowanie o zapłatę na rzecz Gminy Porąbka) i oskarżyciela posiłkowego (postępowanie w sprawie zniszczenia mienia Gminy Porąbka).

W tym miejscu warto przytoczyć fragment innego pisma tego samego autora, które skierował do Sądu Rejonowego w Żywcu, a jednocześnie do wiadomości organów samorządowych Gminy Porąbka, cyt.:

„Wnoszę o nie doręczanie mi pism "procesowych" wiejskiej gminy Porąbka albowiem z zasady nie czytam pism pochodzących od wiejskich gmin, chyba że chodzi o gminy podwarszawskie lub podkrakowskie. Dotyczy to, co oczywiste również pism osób zatrudnionych przez wójta wiejskiej gminy. Uprzejmie informuje, że przesyłki zawierające takie pisma, w razie niezastosowania się przez Sąd do niniejszego wezwania, nie będą odbierane, względnie zwracane będą bez ich otwierania.”

To, że autor przywołanych we wstępie pism rzeczywiście nie odbiera korespondencji od tut. Rady potwierdza notatka służbowa z dnia 8 października 2024 roku, sporządzona przez Inspektora w Referacie Organizacyjnym Urzędu Gminy Porąbka i przekazana do wiadomości Przewodniczącego Rady Gminy Porąbka.

O istocie nadużycia prawa podmiotowego wypowiadały się sądy administracyjne, najczęściej w kontekście nadużywania prawa do informacji publicznej. Pomimo to niektóre z takich rozważań judykatury będą aktualne również w kontekście zjawiska nadużywania prawa podmiotowego do petycji, np. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 20 marca 2019 roku, sygn. akt: II SAM/Ke 6/19, stwierdzono, m.in.:

- 1) „...wnioskodawca niejako „mścił się” wobec rozwiązania umowy cywilnoprawnej z matką zainteresowanego” [wykorzystując instytucję wniosku o udostępnienie informacji publicznej – przyp. wł.];
- 2) „...nie budzi wątpliwości, że przedmiotowy wniosek obiektywnie nie służy jakimkolwiek dobru powszechnemu, nie tylko nie prowadzi do poprawy funkcjonowania urzędu, wręcz przeciwnie, ma stanowić

dla niego dokuczliwość. W istocie więc wniosek nie służy usprawnieniu realizacji przez organ zadań publicznych, a godzi w realizację tych zadań.”.

Z uwagi na powyższe oraz mając na względzie poglądy doktryny, wedle których nadużycie prawa stanowi działanie zgodne z prawem materialnym (prawem przedmiotowym), które budzi jednak sprzeciw z uwagi na wyrażaną szukanę, czy widoczną bezwzględność, przy czym nie chodzi tu o sprzeciw wobec normy prawnej, ale wobec przejawu jej stosowania materializującego się w określonym stanie faktycznym oraz że zagadnienia nadużycia prawa niełatwo jest rozważać na gruncie normatywnym, ponieważ chodzi tu nie tyle o stosowanie określonych norm, ile raczej o sytuacje, w których nie należy ich stosować – (B. Wilk, D. Sześciłło „Teoretyczne ramy nadużycia prawa”, [w] „Nadużywanie prawa do informacji publicznej w orzecznictwie sądów administracyjnych”), czy m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 7 lipca 2023 roku, sygn. akt III OSK 939/22 tut. Rada stwierdziła nadużycie prawa podmiotowego do petycji i postanowiła o pozostawieniu przywołanych we wstępie pism bez rozpatrzenia.