

**UCHWAŁA NR LVI/573/2024
RADY GMINY PORĄBKĄ**

z dnia 26 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 roku poz. 40 ze zm.) oraz art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 2023 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 roku poz. 775 ze zm.)

**Rada Gminy Porąbka
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Postanawia się nie uwzględnić postulatu sformułowanego w treści wniosku p. ODO z dnia 23 lutego 2024 roku – z powodu jego bezprzedmiotowości.

2. Uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w ust 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Porąbka do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku poprzez przesłanie mu odpisu niniejszej uchwały wraz załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Drabek

Uzasadnienie

W dniu 23 lutego 2024 roku do Rady Gminy Porąbka wpłynął wniosek p. ODO – zwanego w dalszej części niniejszego uzasadnienia: „wnioskodawcą”, w treści, którego „wezwał” on tut. Radę do, cyt.: „...ustanowienia pełnomocnika procesowego w celu dochodzenia roszczenia wiejskiej Gminy Porąbka w stosunku do Wójta wiejskiej Gminy Porąbka o naprawienie szkody.”. Zdaniem wnioskodawcy obowiązek taki miałby wynikać z – cyt.: „ustawy o dyscyplinie finansów publicznych” i miałby mieć związek z rzekomym naruszeniem przepisów o zakazie wykorzystywania mienia gminy do prowadzenia działalności gospodarczej przez bliżej nieokreślonego radnego Rady Gminy Porąbka.

W trakcie postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, które zainicjowane zostało przywołanym we wstępie wnioskiem stwierdzono, co następuje:

- 1) w trakcie obecnej kadencji Rady Gminy Porąbka wygasły trzy mandaty radnych, co znajduje potwierdzenie w następujących postanowieniach Komisarza Wyborczego w Bielsku-Białej I:
 - postanowieniu Nr 1/2022 z dnia 7 marca 2022 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Porąbka – mandat ten wygasł z powodu śmierci radnego;
 - postanowieniu Nr 90/2023 z dnia 11 września 2023 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Porąbka – mandat ten wygasł z powodu pisemnego zrzeczenia się go przez radnego;
 - postanowieniu Nr 86 z dnia 21 lutego 2024 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Gminy Porąbka – mandat ten wygasł z powodu pisemnego zrzeczenia się go przez radną;
- 2) w trakcie kadencji 2014-2018, jak również w trakcie trwającej kadencji 2018-2024 Rada Gminy Porąbka nie podejmowała uchwał w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego/radnej w trybie określonym w art. 383 § 2 w zw. z art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku *Kodeks wyborczy* (tekst jedn. Dz. U. z powodu wykorzystania mienia gminy do prowadzenia działalności gospodarczej;
- 3) wbrew twierdzeniom wnioskodawcy w polskim systemie prawnym nie jest i nigdy nie był obecny akt normatywny pn., cyt.: „ustawa o dyscyplinie finansów publicznych”, istnieje za to ustawa z dnia 17 grudnia 2004 roku *o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku poz. 104);
- 4) w polskim systemie prawnym brak jest przepisów, które czyniłyby wójta (jako organ wykonawczy gminy), czy też samego piastuna takiego organu, odpowiedzialnym cywilnie za naruszenie przez radnego ustawowych zakazów;
- 5) w polskim systemie prawnym brak jest przepisów, które czyniłyby radnego rady gminy odpowiedzialnym cywilnie za ewentualne naruszenie przez innego radnego (radnego tej samej rady) ustawowych zakazów.

Mając powyższe na względzie, przywołany we wstępie wniosek jest bezprzedmiotowy, a co za tym idzie nie zasługuje na uwzględnienie.

Równocześnie Organ rozpatrujący wniosek zwraca uwagę, że pomimo tak akcentowanej przez niego „wiejskości” posiada wsparcie ze strony profesjonalnych prawników, którzy od momentu uzyskania wpisu na odpowiednią listę zawodową wykonują swój zawód, stale aktualizują swoją wiedzę (stosownie do wymagań związanych z wykonywaniem takiego zawodu), a tym samym nie są dotknięci ryzykiem „wtórnego analfabetyzmu zawodowego”.

Z uwagi na powyższe wsparcie, pseudo-prawnicze wywody, które – być może – w zamyśle wnioskodawcy miały zwiększyć „dramaturgię” jego wniosku i „zrobić wrażenie” na adresacie, rozpoznane zostały natychmiast, jako pozostające w całkowitym oderwaniu od normatywnej treści obowiązujących przepisów prawa.