

w sprawie nieuznania pisma za petycję lub wniosek

**Rada Gminy Porąbka
uchwala, co następuje:**

Nie uznaje się pisma p. ODO z dnia 7 października 2023 roku za petycję lub wniosek z przyczyn określonych w uzasadnieniu, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Porąbka do przesłania kopii niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem osobie, o której mowa w § 1.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zbigniew Drabek


Załącznik do uchwały Nr LII/531/2023

Rady Gminy Porąbka

z dnia 30 listopada 2023 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *o petycjach* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku poz. 870 – zwaną dalej: „*ustawą o petycjach*”) przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Tymczasem żądanie sformułowane w treści pisma p.  z dnia 7 października 2023 roku zawiera postulat podjęcia działań, do których tut. Rada nie jest uprawniona.

Równocześnie podnieść należy, iż przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U z 2023 roku poz. 40 ze zm.) nie przewidują takiego organu, który mógłby zastąpić wójta i podległego mu aparatu pomocniczego w postaci urzędu gminy (w tym pracowników tegoż urzędu) w sprawach dotyczących kierowania bieżącymi sprawami gminy, czy też zawierania umów cywilnoprawnych. Z tego też względu, w realiach niniejszej sprawy, nie mógł znaleźć zastosowania art. 6 ust. 1 ustawy *o petycjach* (przekazanie petycji do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia).

Z kolei art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 roku poz. 775 ze zm. – zwaną dalej: „*Kpa*”) stanowi, iż wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Tut. Rada nie jest organem właściwym w sprawie, a nadto organ właściwy w sprawie obiektywnie nie istnieje. Dlatego też pismo, o którym mowa powyżej, nie mogło zostać uznane za wniosek i nie mógł znaleźć tu zastosowania także art. 243 *Kpa* (przekazanie wniosku do podmiotu właściwego do jego rozpatrzenia).