



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.848.2023

Katowice, dnia 4 sierpnia 2023 r.

Rada Gminy Porąbka

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVIII/467/2023 Rady Gminy Porąbka z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, w części określonej w § 1 pkt 3 lit. a ww. uchwały w zakresie sformułowania *a) sanitarnych*; oraz § 1 pkt 3 lit. b ww. uchwały, jako sprzecznej z art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. 2022 r. poz. 2519 ze zm.), dalej jako: „ustawa” w związku z § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie szczegółowego sposobu określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych (Dz. U. z 2023 r. poz. 322), dalej jako: „rozporządzenie”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 czerwca 2023 r. Rada Gminy Porąbka podjęła uchwałę Nr XLVIII/467/2023 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazany został m.in. art. 7 ust. 3a ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 6 lipca 2023 r.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała pozostaje niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy *Na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych wymagane jest zezwolenie*. Ponadto art. 7 ust. 3a ustawy przewiduje, że *Rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań*.

Dodatkowo zgodnie z art. 7 ust. 7 ustawy *Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, kierując się potrzebą zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa dla środowiska i mieszkańców oraz dążąc do ujednolicenia kryteriów wydawania zezwoleń, o których mowa w ust. 1 pkt 2, określi, w drodze*

rozporządzenia, szczegółowy sposób określania wymagań, o których mowa w ust. 3a. W oparciu o powyższe upoważnienie ustawowe Minister Klimatu i Środowiska wydał rozporządzenie z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych (Dz. U. z 2023 r. poz. 322), dalej jako: rozporządzenie. Zgodnie z § 1 rozporządzenia *Wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, dotyczące:*

1) opisu wyposażenia technicznego zawierającego wymagania odnośnie do:

a) pojazdów asenizacyjnych przeznaczonych do świadczenia usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych,

b) bazy transportowej,

2) zabiegów sanitarnych i porządkowych związanych ze świadczonymi usługami, o których mowa w pkt 1 lit. a,

3) miejsc przekazywania nieczystości ciekłych

- określa się w sposób precyzyjny, zrozumiały, niedyskryminujący, nieograniczający konkurencji oraz nieutrudniający dostępu do rynku przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz zapewniający należyłą ochronę zdrowia i życia ludzi oraz środowiska.

W § 1 pkt 3 uchwały Rada przyjęła, że *Określa się następujące wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.*

3) W zakresie zabiegów:

a) sanitarnych: przedsiębiorca powinien zapewnić warunki umożliwiające mycie i dezynfekcję pojazdów asenizacyjnych po zakończeniu pracy, warunki natychmiastowego usuwania zanieczyszczeń w miejscu poboru i na trasie wywozu nieczystości ciekłych oraz zapewnić pracownikom zatrudnionym przy wykonywaniu prac związanych z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportem nieczystości ciekłych odpowiednich standardów bezpieczeństwa i higieny pracy,

b) porządkowych: przedsiębiorca powinien zapewnić prowadzenie ewidencji zawartych umów z właścicielami nieruchomości i dowodów świadczenia usług.

Organ nadzoru wskazuje, że przez określenie wymagań dotyczących zabiegów sanitarnych i porządkowych, o których mowa w § 1 pkt 2 rozporządzenia należy rozumieć obowiązek określenia czynności mających na celu m.in. zneutralizowanie, usunięcie nieczystości ciekłych, w celu zapewnienia porządku i stanu sanitarnego pojazdów asenizacyjnych itp. Odnosząc powyższe do treści kwestionowanego aktu należy zaznaczyć, że zabiegi określone przez Radę w § 1 pkt 3 lit. a uchwały jako zabiegi sanitarne, obejmują zarówno zabiegi sanitarne jak i zabiegi porządkowe. Jednocześnie w § 1 pkt 3 lit. b uchwały Rada utożsała zabiegi porządkowe z realizowaniem czynności dotyczących ewidencjonowania dokumentacji związanej z działalnością przedsiębiorcy. W konsekwencji, w ocenie organu nadzoru, zabiegi wymienione w § 1 pkt 3 lit. a uchwały, określone w tym przepisie jako sanitarne, obejmują również zabiegi porządkowe, w rozumieniu przepisów rozporządzenia. Błędne działanie Rady polega natomiast na zakwalifikowaniu w § 1 pkt 3 lit. b uchwały czynności związanych z ewidencją dokumentacji dotyczącej świadczonych usług jako zabiegów porządkowych. Tymczasem charakter zabiegów porządkowych związany jest z ustaleniem wymogów zachowania czystości i porządku, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu

nieczystości ciekłych. Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, że dla przywrócenia stanu zgodności uchwały z prawem wystarczające jest wyeliminowanie z jej treści § 1 pkt 3 lit. b oraz usunięcia z § 1 pkt 3 lit. a sformułowania *a) sanitarnych*. W wyniku wyeliminowania z treści uchwały ww. elementów, § 1 pkt 3 kwestionowanego aktu w sposób jasny będzie wynikać, że określa on zbiorczo wymogi zarówno sanitarne jak i porządkowe, w rozumieniu § 1 pkt 2 rozporządzenia, a jednocześnie nie będzie on nakładał na przedsiębiorcę, w toku ubiegania się o zezwolenie, wymogów sprzecznych z art. 7 ust. 3a ustawy i przepisami rozporządzenia.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały XLVIII/467/2023 Rady Gminy Porąbka z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych - w części określonej we wstępie niniejszego pisma, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz

Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego