

Porąbka, dnia 31.08.2006r.

nr sprawy ZP/PN/VIII/4/2006

OKRĘGOWA IZBA URBANISTÓW
Z SIEDZIBĄ W KATOWICACH
40-001 Katowice 1
ul. Dyrekcyjna 9
032 253 79 87

Z A W I A D O M I E N I E

o rozstrzygnięciu protestu

Wójt Gminy Porąbka, na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2004r. nr 19 poz.177 z póź.zm./ zawiadamia o częściowym **uwzględnieniu** żądań wniesionych przez Państwa w treści protestu z dnia 25.08.2006r. na postanowienia specyfikacji istotnych warunków postępowania na wybór wykonawcy sporządzającego projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka - nr ZP/PN/VIII/4/2006 z dnia 18.08.2006r.

U Z A S A D N I E N I E R O Z S T R Z Y G N I Ę C I A

Zamawiający rozpatrując protest, w części przychylił się do zarzutów określonych przez Państwa w merytorycznym uzasadnieniu wniesionego protestu. Stanowisko zamawiającego wobec poszczególnych zarzutów jest następujące:

Ad.1. Żądanie oceny ofert według ceny netto:

Zamawiający nie może przychylić się do wniosku protestującego w kwestii oceny ofert w oparciu o przedłożoną przez wykonawców cenę netto opracowania przedmiotu zamówienia, z uwagi na obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa polskiego. Podstawowy zapis regulujący tę materię zamieszczony został w art. 2 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie ustawodawca umieścił definicję „ceny”. Definicja ta została przeniesiona na grunt zamówień publicznych z ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach (Dz.U.z 2001 nr 97 poz.1050 z póź.zm.). Zgodnie z art.3 ust.1 pkt. 1 ustawy o cenach : „ (...) *cena – wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę;*

w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym (...)”.

Generalnie - przywołany powyżej art. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tworzy tzw. „słowniczek wyrażeń ustawowych”. Zawarte są w nim definicje legalne najważniejszych pojęć występujących w przepisach tejże ustawy. Tym samym artykuł ten jest jednym z kluczowych narzędzi umożliwiających prawidłową wykładnię całości przepisów ustawy.

Z cytowanego powyżej art. 3 ust.1 pkt. 1 ustawy o cenach wynika, że co do zasady pod pojęciem „ceny” należy na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych rozumieć cenę brutto, a więc cenę z naliczonym podatkiem VAT. Oznacza to, że taką cenę zamawiający musi przyjąć na potrzeby oceny i porównania cen ofert. Podkreślamy, iż jest to obowiązek zamawiającego, a nie uprawnienie z którego mógłby, ale nie musiałby skorzystać.

W żadnym wypadku nie należy mylić czy łączyć ze sobą pojęć „szacunkowa wartość zamówienia” i „cena oferty”. Pojęcie wartości zamówienia wiąże się ściśle z czynnościami podejmowanymi przez zamawiającego na etapie przygotowania postępowania: przede wszystkim z czynnością polegającą na ustaleniu tzw. progu zamówienia, i w zależności od tego przyjęcia właściwej procedury postępowania (procedury pełnej – w przypadku wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych; lub procedury uproszczonej - w przypadku ustalenia wartości niższych).

Ad. 2. Kwestia posiadania przez zamawiającego właściwych materiałów geodezyjnych:

Oświadczam, iż zamawiający przygotował w myśl art.14 ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z póź.zm.) wszystkie niezbędne materiały geodezyjne do opracowania projektu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka, w tym podkłady mapowe z naniesionymi granicami opracowania. Materiały te zostaną przekazane wykonawcy projektu przedmiotowego planu, wyłonionemu w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Informacja na ten temat została umieszczona w rozdziale IV pkt.3.5. SIWZ.

Ad.3 Żądanie usunięcia z treści SIWZ warunku przedstawienia przez wykonawców uprawnień urbanistycznych:

Zamawiający przychyła się do żądania protestującego w powyższej kwestii i zobowiązuje się do właściwej modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie.

Ad. 4 Kwestia udokumentowania przez wykonawców wykonania co najmniej 2 planów gmin dla obszarów o specyfice górskiej i podgórskiej o powierzchni nie mniejszej niż 25 km² :

Zamawiający nie uważa, aby warunek udokumentowania przez wykonawcę sporządzenia w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 2 planów zagospodarowania przestrzennego gmin dla obszarów o specyfice górskiej i podgórskiej o powierzchni nie mniejszej niż 25 km² był nadto wygórowany i stanowił naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. nr 87, poz. 605) ma prawo żądać wykazu wykonanych usług, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Przypominamy, że przedmiotem zamówienia w naszym przypadku jest sporządzenie projektu planu dla obszaru o specyfice górskiej i podgórskiej całej gminy Porąbka, a więc projektu planu dla obszar około 65 km².

Nadmieniamy, iż Państwo w załączniku nr 2 do uchwały nr 10/2004 Krajowej Rady Izby Urbanistów z dnia 26 marca 2004r. „ ANEKS – przygotowanie zamówienia publicznego na opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”, w postępowaniu o wartości poniżej 60 000 euro proponują, aby wykonawcy biorący udział w postępowaniu wykazali się opracowaniem co najmniej 3 projektów planów, porównywalnych z przedmiotem zamówienia.

Ponadto przypominamy, że wykonawcy zgodnie z art.23 ustawy Prawo zamówień publicznych, mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia (tworząc np. konsorcjum) – doświadczenia poszczególnych wykonawców podlegają w takim wypadku zsumowaniu.

Ad.5 Żądanie przyjęcia dodatkowych kryteriów oceny ofert - obok kryterium ceny oferty:

Zamawiający przychyliła się do żądania protestującego i wprowadzi do treści SIWZ dodatkowe kryterium oceny ofert.

W świetle przedstawionych powyżej argumentów konieczne jest wprowadzenie przez zamawiającego właściwej modyfikacji treści SIWZ w zakresie określenia warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełniania, a także w zakresie określenia kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 38 ust.5 ustawy Prawo zamówień publicznych taka modyfikacja jest niedopuszczalna. Tym samym zamawiający jest zmuszony do **unieważnienia przedmiotowego postępowania**. Podstawą prawną unieważnienia jest **art.93 ust.7** Prawa zamówień publicznych: *postępowanie obarczone jest wadą*

uniemożliwiający zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Uzasadnienie faktyczne unieważnienia przedstawiono powyżej.

POUCZENIE:

Na podstawie art.4a ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie przysługuje Państwu odwołanie od niniejszego rozstrzygnięcia protestu. Tym samym protest jest ostatecznie rozstrzygnięty.

Otrzymują :

1. adresat
2. www.bip.porabka.pl
3. a/a.