

konto:  
ING Bank Śląski O/R Katowice  
03 1050 1214 1000 0022 6106 4428

e-mail:  
biuro@oiu.katowice.pl  
www.oiu.katowice.pl

ul. Dyrekcyjna 9  
skr. poczt. 1465  
40-001 KATOWICE 1  
tel./fax (032) 253-79-87



## OKRĘGOWA IZBA URBANISTÓW Z SIEDZIBĄ W KATOWICACH

• małopolskie • podkarpackie • śląskie • świętokrzyskie

L.Dz. 194/ZMR-12/08/06

Katowice, dnia 26 sierpnia 2006

Wójt Gminy Porąbka

Urząd Gminy Porąbka

ul. Krakowska 3, 43-353 Porąbka

Działając na podstawie art. 179 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późn. zm.), art. 8 pkt 1, 2, 6 i 14 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 poz. 42 z 2001 r. z późn. zm.), a także na podstawie statutowych zadań Izby dotyczących nadzoru nad właściwym wykonywaniem zawodu urbanisty, wnosimy protest wraz z wnioskiem o wyjaśnienie treści ogłoszenia dot. przetargu nieograniczonego (Nr Sprawy: ZP/PN/VIII/4/2006) na sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Porąbka.

1. Wnoskujemy o zgodne z prawem ustalenie przedmiotu oceny, czyli ceny netto bez podatku VAT. W warunkach zamówienia publicznego określono konieczność podania ceny netto, podatku VAT oraz ceny brutto – która będzie wg specyfikacji przedmiotem oceny.

Informujemy, że na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy pzp podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Tak więc, w myśl przepisów prawa, wartością zamówienia która podlega ocenie powinna być cena bez podatku VAT niezależnie od tego czy oferent podlega podatkowi czy nie. Wnoskujemy o ustalenie jednoznacznych kryteriów w stosunku do oceny opracowania, tzn. ustalenia, że przedmiotem oceny będzie cena bez podatku od towarów i usług.

2. Wnoskujemy o wyjaśnienie czy Zamawiający przygotował, w myśl art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami), niezbędne materiały geodezyjne do opracowania planu wraz z ustaleniem niezbędnego zakresu prac (w tym niezbędnych, do opracowania planu, podkładów mapowych z naniesioną granicą opracowania). Podany powyżej przepis określa, że przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz określa niezbędny zakres prac planistycznych.

Z powyższego przepisu wynika, że podkłady mapowe z naniesionym oznaczeniem granic opracowania planu oraz określeniem niezbędnego zakresu prac planistycznych powinny być sporządzone przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu. Brak tych materiałów stanowi naruszenie przepisów prawa, w tym art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który określa, że przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, oraz że przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z uwagi na konieczność określenia i właściwej wyceny zamówienia oferent powinien wiedzieć jednoznacznie jaki obszar będzie wchodził w zakres jego działań.

Informujemy, że OIU w Katowicach posiada pismo Ministerstwa Transportu i Budownictwa z dnia 23 marca 2006 r. interpretujący art. 14 ust. 5 ustawy opizp. W piśmie tym określono, że organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w ramach przedprojektowych prac planistycznych, o których mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, przygotował kopie mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. A więc pozyskał ją z państwowego zasobu geodezyjnego, zaznaczył granice obszaru objętego projektem planu miejscowego, wraz z jego niezbędnym otoczeniem, a następnie udostępnił wykonawcy.

3. W warunkach zamówienia określono konieczność przedstawienia uprawnień urbanistycznych wraz z zaświadczeniem o przynależności do Izby Urbanistów (pkt. 2.9 specyfikacji). Informujemy że tzw. uprawnienia urbanistyczne są od kilku lat nieobowiązującym w myśl przepisów prawa dokumentem. Jedynymi obowiązującymi zaświadczeniami potwierdzającym uprawnienia do sporządzania opracowań planistycznych, o których jest mowa w art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, są zaświadczenia wydane przez OIU w Katowicach.



ustawy, przygotował kopię mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. A więc pozyskał ją z państwowego zasobu geodezyjnego, zaznaczył granice obszaru objętego projektem planu miejscowego, wraz z jego niezbędnym otoczeniem, a następnie udostępnił wykonawcy.

3. W warunkach zamówienia określono konieczność przedstawienia uprawnień urbanistycznych wraz z zaświadczeniem o przynależności do Izby Urbanistów (pkt. 2.9 specyfikacji). Informujemy że tzw. uprawnienia urbanistyczne są od kilku lat nieobowiązującym w myśl przepisów prawa dokumentem. Jedynymi obowiązującymi zaświadczeniem potwierdzającym uprawnienia do sporządzania opracowań planistycznych, o których jest mowa w art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami), jest aktualny wpis na listę członków odpowiedniej izby urbanistów. W obecnie obowiązujących przepisach prawa, w celu spełnienia wymagań w/w przepisu, nie ma podstaw do wymagania innych, niż zaświadczenie o wpisie do OIU, dokumentów. Wymaganie innych, niż obowiązujące, dokumentów i uprawnień stanowi uchybienie procedury zamówień publicznych i zasady uczciwej konkurencji. W myśl art. 25 ust. 1 pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Dla wykonania opracowania wystarczającym i niezbędnym wymogiem jest przedstawienie jednego zaświadczenia o wpisie do izby urbanistów – projektanta prowadzącego.

4. W myśl art. 25 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, w postępowaniu o udzielenie zamówienia, Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. W myśl par. 1 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, w celu potwierdzenia opisanego przez zamawiającego warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania



potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zamawiający może żądać następujących dokumentów:

2) wykazu wykonanych dostaw i usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom lub usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorów, oraz załączenia dokumentów potwierdzających, że te dostawy lub usługi zostały wykonane należyście.

Informujemy, że powyższy przepis nie określa konieczności ograniczania uczciwej konkurencji poprzez wykluczanie z postępowania oferentów, którzy nie wykonali ściśle podobnych opracowań i to w ustalonej przez Zamawiającego ilości. Informujemy jednocześnie, że warunki udziału w zakresie udokumentowania wykonanych zamówień – 2 wykonanych planów dla obszarów o specyfice górskiej i podgórskiej o powierzchni nie mniejszej niż 25 km<sup>2</sup>, są mocno rygorystyczne i stanowią znaczne ograniczenie uczciwej konkurencji. Trudno znaleźć kilku projektantów, którzy w okresie ostatnich trzech lat spełniliby powyższe warunki. Uważamy, że wystarczającym warunkiem byłoby udokumentowanie jednego podobnego zamówienia. Wśród członków OIU jest wielu projektantów z bardzo bogatym doświadczeniem w sporządzaniu opracowań, którzy akurat w okresie ostatnich trzech lat z różnych przyczyn nie uczestniczyli w tym typu opracowaniach, a z pewnością sprostalbym powierzonymu zadaniu.

5. Przyjęte w specyfikacji kryterium oceny oferty stanowi naruszenie art. 2 pkt 5 u. pzp, którym to przepisem wyłączono możliwość przyjmowania ceny jako jedynego kryterium oceny oferty w przypadku zamówień w zakresie działalności twórczej. Prace urbanistyczne (w tym projekt planu miejscowego lub jego zmiana, a także projekt studium uwarunkowań) noszą znamiona działalności twórczej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. Nr 80 poz. 904 z 2000 r z późn. zm.), który stanowi, iż przedmiotem prawa autorskiego jest każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiejkolwiek postaci. Ust. 2 tego przepisu określa przykładowo utwory, które są przedmiotem prawa autorskiego, wymieniając w pkt. 6 utwory urbanistyczne i architektoniczno-urbanistyczne. Istotą opracowania projektu urbanistycznego – jego oryginalny i indywidualny charakter, sposób wyrażania oraz planowania walorów przestrzeni i środowiska, skomplikowana – długotrwała i nie do końca przewidywalna procedura postępowania, przesądza o tym, że nie można takiego zamówienia opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. To projektant – autor opracowania w trakcie swojej pracy proponuje indywidualne rozwiązania przestrzenne (w tym min komunikacyjne, architektoniczne, materiałowe itp.) oraz redaguje uchwałę rady gminy wraz z załącznikiem graficznym – rysunkiem planu.

Stosując wyłącznie kryterium ceny nie sposób ocenić formy projektu w zakresie użytych opisów, słownych i graficznych oznaczeń, techniki, sposobu oraz jakości opracowania, a także oryginalności i indywidualności projektu, które to cechy w przypadku opracowań projektowych mają zasadnicze znaczenie dla rzetelnego wykonania zamówienia. Przykładowe, inne niż cena, kryteria oceny ofert zawiera art. 91 ust. 2 ustawy pzp. Pomimo iż cena jest kryterium najłatwiej mierzalnym nie znaczy, że ustalenie innych kryteriów jest niewykonalne. Na poparcie powyższych faktów OIU dysponuje ekspertyzą wykonaną przez specjalistę ds. zamówień publicznych – arbitra urzędu ZP oraz orzecznictwem innych arbitrów urzędu zamówień publicznych.

Wnoskujemy o poprawne przygotowanie warunków zamówienia w w/w zakresie.

Na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późn. zmianami), określającym jawność postępowania przetargowego; art. 8 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 poz. 42 z 2001, z późn. zmianami); Statutu Izby Urbanistów (Uchwała Nr 10/IV/2005 IV Krajowego Zjazdu Izby Urbanistów z dnia 17 czerwca 2005 z późn. zmianami); jak również z uwagi na chęć monitorowania przez Izbę należytego i zgodnego z prawem uczestnictwa w postępowaniu i wykonania zamówienia przez członków OIU, wnoskujemy o udostępnienie informacji na temat ustalonej przez Zamawiającego wartości zamówienia oraz przesłanie kopii odpowiedniego druku ZP, dostępnego na obecnym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Po otwarciu ofert, na podstawie art. 29 ustawy pzp oraz powyżej przytoczonych przepisów prawa, wnoskujemy o przesłanie informacji dot. nazwy oferentów oraz nazwisk występujących w zespole członków Izby Urbanistów, adresów wykonawców, ceny, terminu i warunków płatności. Jednocześnie prosimy o współpracę z OIU Katowice, zgodnie z podanymi powyżej podstawami prawnymi oraz o przekazanie wnioskowanych informacji.

z wyrazami szacunku;

PRZEWODNICZĄCY RADY  
OKRĘGOWEJ IZBY URBANISTÓW  
Z SIELEŃ W KATOWICACH

*Marek Tomaszewski*  
mgr inż. arch. Marek Tomaszewski