

Interpelacja w sprawie zajęcia części pasa drogowego w obrębie ulicy Ogrodowej w sołectwie Kobiernice.

W związku z licznymi skargami zarówno mieszkańców jak i osób korzystających z piekarni przy ulicy ogrodowej w sołectwie Kobiernice wnoszę o udzielenie poniższych danych:

1. Kto jest właścicielem drogi, ulica Ogrodowa w Kobiernicach?
2. Jeżeli jest nim Gmina Porąbka, proszę o udzielenie informacji czy właściciel / le / z którejś posesji uzyskali zgodę na zajęcie części pasa drogowego poprzez nasadzenie żywopłotu oraz wbicie stalowych prętów i rozciągnięcie białą czerwoną taśmą.
3. Czy funkcjonariusze komisariatu policji w Kobiernicach informowali Urząd Gminy w Porąbce o wydanych zaleceniach w sprawie możliwości zatrzymywania się i postoju w obrębie ulicy Ogrodowej? Jeżeli tak jakie to były zalecenia?

Jeżeli osoba / osoby / nie zwracały się o uzyskanie zgody jakie na zajęcie części pasa drogowego jakie działania zamierza pan podjąć aby przywrócić stan zgodny z prawem, w tym również jak zamierza pan wyegzekwować należności za bezumowne korzystanie z gruntu?

Ignacy Kocemba
Radny

Porąbka, dnia 23 grudnia 2022 roku

Pan
Ignacy Kocemba
Radny
Rady Gminy Porąbka

W odpowiedzi na Pańską wiadomość elektroniczną z dnia 11 grudnia 2022 roku we wstępie przypominam, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 roku poz. 559 ze zm.):

- 1) *interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi;*
- 2) *interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy.*

Mając powyższe na względzie nie sposób uznać przywołanej we wstępie wiadomości elektronicznej za interpelację złożoną w trybie przywołanego przepisu. Przesłanie tego typu wiadomości nie spełnia kryterium pisemności, zaś jej treść nie kwalifikuje jej jako interpelacji w rozumieniu przywołanego powyżej przepisu. Gdyby pismo o takiej treści zostało złożone Przewodniczącemu Rady Gminy Porąbka to winno zostać ono rozpatrzone jako zapytanie w rozumieniu art. 24 ust. 5 przywołanej powyżej ustawy, który stanowi, że zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym.

Bez względu na powyższe uchybienia, w drodze wyjątku, z uprzejmości i w trosce o przejrzystość życia publicznego (lecz poza jakimkolwiek prawnym obowiązkiem w tym zakresie), odnoszę się kolejno do sformułowanych przez Pana pytań:

Ad. 1: Droga zarządzana jest przez Wójta Gminy Porąbka, a działka, na której usytuowana jest m.in. droga, stanowi własność Gminy Porąbka.

Ad. 2: Nie wydawano zezwolenia na zajęcie pasa drogowego we wskazanym zakresie, gdyż pas drogowy nie był i nie jest zajęty w opisany przez Pana sposób. W tym miejscu pragnę wyjaśnić, że o tym która część działki stanowi pas drogowy decyduje treść art. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku *o drogach publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 roku poz. 1693 ze zm.), a nie granice geodezyjne działki, na której n.in. posadowiona jest droga.

Ad. 3: W zasobach informacyjnych tut. Urzędu brak jest dokumentów na okoliczność będącą przedmiotem zapytania.

Z kolei odpowiadając na nienumerowane pytanie sformułowane na końcu wiadomości elektronicznej, o której mowa we wstępie, zauważyć należy, iż zawiera ono niedopuszczalną sugestię, jakoby istniał jakiś stan niezgodności z prawem, wymagający podjęcia odpowiednich działań korygujących i dochodzenia roszczeń. Na tak sformułowane pytanie nie sposób odpowiedzieć.

Z poważaniem

Otrzymują:

- 1) Adresat;
- 2) Ad acta.

WÓJT
Paweł ZEMANEK

Ignacy Kocemba
Radny

Kobiernice, 02.01.2023.



Pan Paweł Zemanek
Wójt Gminy Porąbka

za pośrednictwem

Przewodniczącego
Rady gminy Porąbka

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację w sprawie zajęcia części ulicy Ogrodowej w Kobiernicach, znak OR.003.1.29.2022.JD.

szanowny Panie Wójcie!

Pragnę poinformować pana, że mieszkańcy ulicy Ogrodowej w Kobiernicach oraz osoby korzystające z usług zakładu piekarniczego znajdującego się przy tejże ulicy nie są zainteresowane dopuszczalnością takiej lub innej formy interpelacji oraz obowiązujących w tym zakresie dyskusyjnych rozwiązań legislacyjnych.

Ze zdziwieniem przyjęli jednak ustalenia zawarte w przygotowanej dla pana odpowiedzi. Autor pisma stwierdza: „... *pas drogowy nie był i nie jest zajęty w opisany przez pana sposób.*” Z treści pisma nie wynika, kto i kiedy dokonał sprawdzenia okoliczności, które przywołałem w swojej interpelacji. Stan rzeczywisty w zdecydowany sposób odbiega od zaprzeczenia zawartego w piśmie, które pan podpisał.

Stalowe pręty wbite w jezdnię uniemożliwiały odśnieżanie ulicy na odcinku co najmniej kilkudziesięciu metrów, na skutek znacznego zwężenia szerokości ulicy przez zalegający śnieg powstały warunki zagrażające szczególnie pieszym korzystającym z tej ulicy.

Wystające z jezdni stalowe pręty stanowią realne i poważne zagrożenie dla osób poruszające się pieszo oraz rowerami, mogą również spowodować uszkodzenia w innych pojazdach.

Sposób rozpoznania złożonej przeze mnie interpelacji, nieuzasadnione stanem rzeczywistym zaprzeczenie okoliczności stanowiących istotę złożonej interpelacji w zasadzie należałoby rozpatrywać w kategoriach szkodenia powadze urzędu jaki pan sprawuje. Bezsprzecznie treść przygotowanego dla pana pisma stanowi nieudolna próba zdyskredytowania mojej osoby jako radnego.

Pragnę pana zapewnić, że pomimo zaawansowanego wieku moje postrzeganie i ocena otaczającego otoczenia pozwala na prawidłową ocenę stanu rzeczywistego, w odróżnieniu od ocen ferowanych przez autora pisma.

W celu zobrazowania istniejącego zagrożenia przesyła panu kilka zdjęć obrazujących stan rzeczywisty.


W imieniu mieszkańców ulicy Ogrodowej oraz innych użytkowników tejże ulicy po raz kolejny wnoszę o przywrócenie stanu zgodnego z prawem.

Z poważaniem
Ignacy Kocemba



URZĄD GMINY PORĄBKA
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

DATA 02. 01. 2023

L.dz. 95 podpis 

ilość załączników













Porąbka, dnia 3 stycznia 2023 roku

OR.0003.1.29.2022.JD

Pan
Ignacy Kocemba
Radny
Rady Gminy Porąbka

W odpowiedzi na Pańskie pismo z dnia 2 stycznia 2023 roku stanowiące polemikę z treścią pisma z dnia 23 grudnia 2022 roku, znak jw., odnoszę się kolejno do poruszonych przez Pana kwestii:

- 1) ma Pan rację, iż Mieszkańcy ulicy Ogrodowej w Kobiernicach oraz osoby korzystające z usług zakładu piekarniczego znajdującego się przy tejże ulicy nie są zainteresowane dopuszczalnością takiej lub innej formy interpelacji oraz obowiązujących w tym zakresie rozwiązań legislacyjnych;
- 2) wbrew Pańskiemu pogładowi przepisy, o których mowa w pkt 1 niniejszej odpowiedzi, nie są dyskusyjne, lecz jasne i precyzyjne, natomiast ich znajomość oraz umiejętność praktycznego i prawidłowego zastosowania powinna cechować osobę, która zdecydowała się wykonywać mandat radnego;
- 3) zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku *o drogach publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 roku poz. 1693 ze zm.) jezdnią jest *część drogi przeznaczona do ruchu pojazdów, składająca się z pasa albo pasów ruchu*;
- 4) mając na uwadze ustawową definicję, o której mowa w pkt 3 niniejszej odpowiedzi, twierdzeniu jakoby „*pręty zostały white w jezdnię*” przeczy nawet przesłany przez Pana materiał zdjęciowy;
- 5) zgodnie z § 23 ust. 10 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 roku w *sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* (Dz. U. z 2022 roku poz. 1518) szerokość pobocza ul. Ogrodowej w Kobiernicach wynosi 0,75 m;
- 6) mając na uwadze okoliczność, o której mowa w pkt 5 niniejszej odpowiedzi, twierdzeniu o „*zajęciu pasa drogowego*” przeczy nawet przesłany przez Pana materiał zdjęciowy.

Równocześnie informuję, że treść pisma z dnia 23 grudnia 2022 roku odnosiła się wprost do sformułowanych w taki a nie inny sposób zapytań, które zawarł Pan w swojej wiadomości elektronicznej (nazwanej „*interpelacją*”), a tym samym nie oznaczała tego, iż nie podjęto odpowiednich czynności celem ustalenia stanu faktycznego poruszanej sprawy i zbadania poziomu bezpieczeństwa publicznego. Wręcz przeciwnie – przesłany przez Pana materiał zdjęciowy potwierdza poprawność tych ustaleń. Dodam, iż w realiach niniejszej sprawy niebagatelne znaczenie ma fakt, iż wskazana przez Pana droga znajduje się w tzw. strefie zamieszkania (odpowiednio oznakowanej) – ze wszystkimi tego konsekwencjami dla jej użytkowników i zarządcy.

Na zakończenie informuję, że z uwagi na szacunek do sprawowanej przez Pana funkcji i wieku nie będę komentować pozostałych poczynionych przez Pana uwag.

Z poważaniem

Otrzymują:

- 1) Adresat;
- 2) Ad acta.

Z up. Wójta Gminy Porąbka
Sekretarz Gminy

Tomasz Buś