

Porąbka, dn. 03.03.2022 r.

ŚFP.6236.21.2021.PP

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 oraz art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), w związku z art. 26 ust. 1, 2, 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu i zgromadzeniu niezbędnej dokumentacji w sprawie usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania zlokalizowanego na nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 000 położonej w obrębie geodezyjnym 0004 Porąbka-1, Gmina Porąbka,

## Wójt Gminy Porąbka

1. Nakazuje przedsiębiorcy Kamilowi Brańce prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą EL-BRAKS z siedzibą w 34-100 Jaroszowice 370D, Gmina Wadowice – jako wytwórcy i posiadaczowi odpadów zdeponowanych na nieruchomości numer 000 obręb geodezyjny 0004 Porąbka-1, należącej do 000 **usunięcie wszystkich zgromadzonych tam odpadów o kodzie: - 17 02 04\*** (odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi).
2. Usunięcie odpadów winno odbywać się w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, w szczególności przywołanej wyżej ustawy o odpadach. Odbiór oraz transport wykonywany winien być przez podmiot posiadający uprawnienia do odbioru i transportu odpadów o wymienionych kodach. Odpady winny zostać zdeponowane w miejscu do tego przeznaczonym, co potwierdzone powinno zostać przedstawieniem kart przekazania odpadów. Nakłada się na stronę obowiązek pisemnego powiadomienia Wójta Gminy Porąbka o wykonaniu nałożonego obowiązku oraz potwierdzenia wypełnienia nałożonego obowiązku stosownymi dokumentami, tj. okazanie Kart przekazania odpadów.
3. Ustala się, iż obowiązek, o którym mowa w pkt. 1 i 2 powinien być wykonany w terminie **jednego miesiąca** od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

## UZASADNIENIE

W dniu 29.06.2021 r. pismem znak ŚFP.6236.12.2021.PP tutejszy Organ wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania zlokalizowanego na nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 000 położonej w miejscowości Porąbka, Gmina Porąbka, należącej do 000 na podstawie art. 26 ust 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.).

Jednocześnie strona została pouczona o przysługujących jej prawach określonych w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego.

W toku prowadzonych czynności interwencyjnych na działce 000 przy ulicy 000 w obrębie geodezyjnym Porąbka-1, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 30.06.2021 r. znak DBIN.7023.477.2021.GG wystąpił do Wójta Gminy Porąbka o podjęcie działań, o których mowa w art. 26 ustawy o odpadach, mających na celu usunięcie przedmiotowego odpadu z miejsca na ten cel nieprzeznaczonego.

Strona postępowania została ustalona na podstawie pozyskanych z zasobu geodezyjnego informacji o właścicielach gruntu, na którym odpady zostały zdeponowane, na podstawie przepisu art. 3 ust. 1 pkt 19 ustawy o odpadach, zgodnie z którym przez posiadacza odpadów rozumie się „*wytwórcę odpadów lub osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej będące w posiadaniu odpadów; domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości.*”

Zgodnie z ustaleniami Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Porąbka, przyjętego uchwałą nr XXVIII/185/09 Rady Gminy Porąbka z dn. 11 marca 2009 r. ze zm. obszar, na którym zdeponowano odpady przeznaczony jest pod tereny użytkowane rolniczo i na terenie tym nie przewidziano miejsca przeznaczonego do składowania odpadów.

Pismem z dnia 29.06.2021 r. znak ŚFP.6236.12.2021.PP strona postępowania została zawiadomiona o terminie przeprowadzenia dowodu z oględzin ww. działki, który został wyznaczony na dzień 23.07.2021 r. na godzinę 9<sup>00</sup>. W wyznaczonym terminie właściciel, 000 000 nie stawiała się na oględzinach.

W toku podjęcia kolejnych czynności urzędowych ustalono nowy adres właściciela działki nr 000 w Porąbce 000, na który ponownie zostało wysłane zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego (pismo z dnia 27.07.2021 r. znak ŚFP.6236.12.2021.PP) oraz zawiadomienie o terminie przeprowadzenia oględzin nieruchomości wyznaczonym na dzień 17.08.2021 r. o godz. 9<sup>00</sup> (pismo z dnia 27.07.2021 r. znak ŚFP.6236.12.2021.PP). W wyznaczonym terminie dokonano oględzin przedmiotowej nieruchomości, przy czym obecni byli przedstawiciele tutejszego urzędu, 000 000 – pełnomocnik 000 oraz 000 – pełnomocnik 000 000. W trakcie oględzin na działce nr 000, w dolnej części nieruchomości (patrząc pod względem nachylenia terenu), stwierdzono odpady w postaci podkładów kolejowych w ilości około 200 sztuk. Podczas oględzin 000 przedłożył do wglądu dwa dowody zakupu, w sumie na 200 sztuk belek drewnianych, które kupił od przedsiębiorcy Kamila Brańki prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą EL-BRAKS, Jarosławice 370D, 34-100 Wadowice.

Obecni podczas oględzin nieruchomości przedstawiciele oświadczyli, że impregnowane belki drewniane zdeponowane na działce nr 000 w Porąbce zakupiły zgodnie z przedłożonymi fakturami na potrzeby gospodarcze na terenie działki (umocnienie skarpy oraz budowa ogrodzenia).

W świetle Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10), drewniane podkłady kolejowe klasyfikuje się do:

- grupy 17 Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych),

- podgrupy 17 02 Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych,
- rodzaju 17 02 04\* Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. drewniane podkłady kolejowe).

Prawodawca wymienił drewniane podkłady kolejowe jako przykład odpadu niebezpiecznego klasyfikowanego pod kodem 17 02 04\*. Zaliczenie drewnianych podkładów kolejowych do odpadów niebezpiecznych wynika z faktu powszechnego używania substancji niebezpiecznych m.in. oleju kreozotowego do impregnacji (konserwacji) drewna wykorzystywanego do produkcji podkładów kolejowych. Olej kreozotowy jest mieszaniną węglowodorów aromatycznych o długim procesie rozkładu.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów domniemaną klasyfikacją drewnianych podkładów kolejowych jest ich uznanie za odpady niebezpieczne 17 02 04\*, a zmiana tej klasyfikacji na odpady inne niż niebezpieczne możliwej jest wyłącznie w oparciu o zasady określone w art. 7 ust. 1 ustawy o odpadach *„Posiadacz odpadów może dokonać zmiany klasyfikacji odpadów niebezpiecznych na odpady inne niż niebezpieczne, jeżeli wykaże, że nie posiadają one właściwości powodujących, że odpady są odpadami niebezpiecznymi...”*. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o odpadach *„Posiadacz odpadów jest obowiązany do przedłożenia marszałkowi województwa, właściwemu odpowiednio ze względu na miejsce wytwarzania lub gospodarowania odpadami, zgłoszenia zmiany klasyfikacji odpadów niebezpiecznych na odpady inne niż niebezpieczne”*. Zgłoszenie takie musi spełniać wymagania określone w art. 8 ust. 2, ust. 3 i ust. 4.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Olsztynie z 27 czerwca 2017 r. (sygn. akt II SA/OI 185/17) władający powierzchnią ziemi może się zwolnić z odpowiedzialności za odpady tylko w jeden sposób - wykazując, że odpadami władca lub władca faktycznie inny podmiot, czyli wskazać wyraźnie na innego posiadacza odpadów. Ciężar przeprowadzenia dowodu celem obalenia domniemania z art. 3 ust. 1 pkt 19 ustawy o odpadach, spoczywa na władającym powierzchnią ziemi. Nie jest przy tym wystarczające wskazanie jedynie wytwórcy odpadów niebezpiecznych jakimi są odpady w postaci podkładów kolejowych, lecz konieczne jest wskazanie przez władającego powierzchnią ziemi, czy wytwórca odpadów magazynowanych na nieruchomości są odpadami niebezpiecznymi sklasyfikowanymi pod kodem 17 02 04\* (odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi), czy po dokonaniu zmiany klasyfikacji odpadów podkładów kolejowych przez wytwórcę, w wyniku przeprowadzonych badań, są odpadami sklasyfikowanymi pod kodem 17 02 01 (drewno), które mogą być przekazywane osobie fizycznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku. W świetle domniemania klasyfikacyjnego, belki wyglądające jak zużyte drewniane podkłady kolejowe są odpadami niebezpiecznymi. Brak dowodu w postaci decyzji zatwierdzającej zmianę klasyfikacji odpadów niebezpiecznych na odpady inne niż niebezpieczne pozwala przyjąć, że na terenie nieruchomości, w miejscu do tego nieprzeznaczonym, są magazynowane odpady niebezpieczne. Wprowadzone przez ustawodawcę domniemanie prawne odpowiedzialności za odpady władającego powierzchnią gruntu zanieczyszczonego odpadami, zdejmując z organu prowadzącego postępowanie obowiązek dociekania z urzędu, kto był wytwórcą odpadów. Władający gruntem muszą bowiem mieć świadomość dbałości o stan swoich nieruchomości i odpowiedzialność na zasadzie ryzyka za działania osób trzecich prowadzące do zanieczyszczenia nieruchomości.

W dniu 17.08.2021 r. pismem znak ŚFP.6236.12.2021.PP Wójt Gminy Porąbka przesłał stronie kopię protokołu oraz dokumentację fotograficzną z oględzin działki nr 000 w Porąbce z dnia 17.08.2021 r. w celu zapoznania się z jego treścią informując jednocześnie, iż strona ma możliwość zgłoszenia dodatkowych uwag, wyjaśnień czy roszczeń do protokołu w terminie 21 dni od otrzymania niniejszego pisma. Z możliwości tej strona nie skorzystała.

Pismem z dnia 18.08.2021 r. znak DBIN.7023.477.2021 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach zwrócił się do Wójta Gminy w Porąbce o udzielenie informacji o wynikach przeprowadzonych oględzin nieruchomości 000 w Porąbce oraz przekazanie kopii otrzymanych w trakcie oględzin dokumentów. Dokumentację przekazano pismem z dnia 25.08.2021 r. znak ŚFP.6236.12.2021.PP.

W dniu 07.09.2021 r. Wójt Gminy Porąbka pismem znak ŚFP.6236.12.2021.PP zwrócił się z prośbą o informacje, jakie czynności zamierza podjąć w tej sprawie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, jednocześnie wskazując, iż podjęte działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie ustalenia pochodzenia i właściwości odpadów zakupionych od przedsiębiorcy Kamila Brańki prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą EL-BRAKS z siedzibą w 34-100 Jaroszowice 370D, Gmina Wadowice, z pewnością przyczynią się do określenia, czy odpady magazynowane na działce 000 w Porąbce są odpadami niebezpiecznymi sklasyfikowanymi pod kodem 17 02 04\* (odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi), czy po dokonaniu zmiany klasyfikacji odpadowych podkładów kolejowych przez wytwórcę, w wyniku przeprowadzonych badań, są odpadami sklasyfikowanymi pod kodem 17 02 01 (drewno), które mogą być przekazywane osobie fizycznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 14.09.2021 r. znak DBIN.7023.477.2021 poinformował o wystąpieniu do Małopolskiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli przedsiębiorcy Kamila Brańki prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą EL-BRAKS, Jaroszowice 370D, 34-100 Wadowice w celu ustalenia czy podmiot ten jest wytwórcą podkładów kolejowych zmagazynowanych na terenie działki nr 000 w Porąbce przy ulicy 000 i bez zmiany klasyfikacji odpadów przekazał je nieuprawnionemu odbiorcy, bądź ustalenia ich faktycznego wytwórcy.

W związku z powyższym Wójt Gminy Porąbka postanowieniem z dnia 21.09.2021 r. znak ŚFP.6236.12.2021.PP zawiesił postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu, prowadzone w związku a art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach w sprawie usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania zlokalizowanego na nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 000 położonej w miejscowości Porąbka, Gmina Porąbka, należącej do 000 do czasu rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ czyli Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 10.11.2021 r. znak DBIN.7023.477.2021.GG w załączeniu przesłał odpowiedź Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Krakowie dotyczącą wyników przeprowadzonej kontroli przedsiębiorcy Kamila Brańki prowadzącego działalność



gospodarczą pod firmą EL-BRAKS, Jaroszwice 370D, 34-100 Wadowice. Podczas trwającej od 30.09.2021 r. do 27.10.2021 r. kontroli ww. przedsiębiorcy inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie, na przyległym (dzierżawionym) do siedziby terenie stwierdzili obecność między innymi 3 sztuki podkładów kolejowych. „W toku kontroli ustalono, że podkłady kolejowe pochodziły z usługi sprzątnia. Pozostałe belki drewniane Przedsiębiorca wraz z kilkoma/kilkunastoma sztukami podkładów kolejowych sprzedał, na co wystawiono 2 faktury z datą 30 czerwca 2021 r. oraz 01 lipca 2021 r. Pan Kamil Brańka w toku kontroli oświadczył, iż sprzedane „belki drewniane” (nazwa produktu z faktury) pochodziły z usług sprzątnia i stanowiły odpad. Były dla Przedsiębiorcy jednak wartościowym przedmiotem, zachował około 200 sztuk, a następnie sprzedał. Wśród nich mogło się znajdować kilka/kilkanaście sztuk podkładów kolejowych pochodzących ze sprzątnia budynków. Określenie źródła pochodzenia podkładów kolejowych było niemożliwe.”

Faktem jest, iż „impregnowane belki drewniane” o charakterystycznym wyglądzie i zapachu zdeponowane są na działce nr 000 w Porąbce, a ciężar przeprowadzenia dowodu celem obalenia domniemania spoczywa na władającym powierzchnią ziemi, który wskazał innego wytwórcę odpadów, przedstawił dowody pozwalające obalić to domniemanie (faktury za zakup 200 sztuk belek drewnianych). Przedsiębiorca Kamil Brańka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EL-BRAKS z siedzibą 34-100 Jaroszwice 370D, Gmina Wadowice jako posiadacz odpadów zdeponowanych na działce numer 000 w Porąbce należącej do 000 mógł dokonać zmiany klasyfikacji odpadów niebezpiecznych na odpady inne niż niebezpieczne, poprzez wykazanie, że nie posiadają one właściwości powodujących, że odpady są odpadami niebezpiecznymi, określonych w rozporządzeniu (UE) nr 1357/2014 i w rozporządzeniu (UE) 2017/997. Korzystając z ww. możliwości, posiadacz odpadów jest obowiązany do przedłożenia marszałkowi województwa, właściwemu odpowiednio ze względu na miejsce wytwarzania lub gospodarowania odpadami, zgłoszenia zmiany klasyfikacji odpadów niebezpiecznych na odpady inne niż niebezpieczne.

W dniu 07.12.2021 r. Wójt Gminy Porąbka zawiadomieniem znak ŚFP.6236.21.2021.PP wszczął z urzędu postępowanie administracyjne wobec wytwórcy odpadów – przedsiębiorcy Kamila Brańki prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą EL-BRAKS z siedzibą w 34-100 Jaroszwice 370D, Gmina Wadowice, w sprawie usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania zlokalizowanego na nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 000 położonej w miejscowości Porąbka, Gmina Porąbka, należącej do 000. Jednocześnie Wójt Gminy Porąbka zawiadomił o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy postępowania administracyjnego znak ŚFP.6236.12.2021.PP w nieprzekraczalnym terminie 30 dni od momentu otrzymania zawiadomienia na przedstawienie dodatkowych wyjaśnień i dowodów w sprawie. W dniu 16.12.2021 r. w siedzibie Referatu Środowiska, Funduszy Zewnętrznych i Pożytku Publicznego Urzędu Gminy w Porąbce, przedsiębiorca Kamil Brańka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EL-BRAKS potwierdził pisemnie odbiór kopii kompletnej dokumentacji (w wersji zanonimizowanej) oraz zapoznał się z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie zawieszonego postępowania administracyjnego znak ŚFP.6236.12.2021.PP w sprawie usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania zlokalizowanego na nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 000 położonej w miejscowości Porąbka, Gmina Porąbka, należącej do 000. Przedsiębiorca Kamil Brańka prowadzący działalność gospodarczą pod

firmą EL-BRAKS w wyznaczonym terminie nie przedstawił dodatkowych wyjaśnień i dowodów w sprawie.

Zgodnie z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w dniu 02.02.2022 r. pismem znak ŚFP.6236.21.2021.PP Organ zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania dowodowego, z pouczeniem, iż przysługuje jej prawo w określonym terminie do zapoznania się z materiałem dowodowym i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z możliwości tej strona nie skorzystała.

Podsumowując:

1. na nieruchomości o numerze geodezyjnym 000 obręb 0004 Porąbka-1 stanowiącej własność 000 są składowane odpady o kodzie wymienionym powyżej; według art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy o odpadach, przez odpady rozumie się każdą substancję lub przedmiot, których posiadacz pozbywa się, zamierza się pozbyć lub do których pozbycia się jest obowiązany; obowiązek usunięcia odpadów powstaje z mocy samego prawa. Posiadacz odpadów jest zobowiązany wykonać go bez wezwania. Jeżeli go nie wykonuje, z zastrzeżeniem art. 26a, wkracza z urzędu organ administracji publicznej, nakazując posiadaczowi usunięcie odpadów. Zgodnie z tezą wyroku WSA w Gliwicach z 12.06.2017 r. (II SA/GI 144/17) „Stwierdzenie nielegalnego składowania odpadów powoduje, że wydanie nakazu usunięcia odpadów jest nie prawem, ale obowiązkiem organu ochrony środowiska”. Organ taki zatem nakaz wydać musi. (D. Danecka, W. Radecki, Ustawa o odpadach, Komentarz, wyd. V);
2. właściciel nieruchomości przedstawiając dowody zakupu 200 sztuk belek drewnianych wskazał wytwórcę odpadów, który w myśl art. 3 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 799 ze zm.) jest posiadaczem tych odpadów; zebrany w toku postępowania materiał dowodowy skutecznie zaprzecza domniemaniu prawnym wynikającym z art. 3 ust. 1 pkt 19 ustawy o odpadach;
3. w związku z naruszeniem zasad gospodarowania odpadami niebezpiecznymi w zakresie ich przekazywania podmiotom uprawnionym, w dodatku do ostatecznego procesu odzysku lub unieszkodliwiania, wytwórca - przedsiębiorca Kamil Brańka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EL-BRAKS z siedzibą w 34-100 Jaroszwice 370D, Gmina Wadowice - nie uwolnił się z odpowiedzialności za gospodarowanie przedmiotowymi odpadami i to na nim ciąży obowiązki ich usunięcia;
4. nieruchomość, na której składowane są odpady nie jest do tego celu przeznaczona;
5. posiadacz odpadów nie posiada żadnego dokumentu uprawniającego do składowania odpadów na tym terenie;
6. przedsiębiorca Kamil Brańka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EL-BRAKS z siedzibą w 34-100 Jaroszwice 370D, Gmina Wadowice, jako posiadacz odpadów mógł (zgodnie z art. 7 i art. 8 ustawy o odpadach), lecz nie dokonał zmiany klasyfikacji odpadów niebezpiecznych na odpady inne niż niebezpieczne, poprzez wykazanie, że nie posiadają one właściwości powodujących, że odpady są odpadami niebezpiecznymi oraz nie posiada żadnego dokumentu, dowodu czy decyzji właściwego marszałka województwa zatwierdzającej dokonanie zmiany klasyfikacji odpadów niebezpiecznych na odpady inne niż niebezpieczne, co pozwala przyjąć, że

- belki drewniane, które swoim specyficznym wyglądem przypominają zużyte drewniane podkłady kolejowe są odpadami niebezpiecznymi: nie zaprzeczono dowodem urzędowym domniemanej zasadzie klasyfikacji drewnianych podkładów kolejowych wśród odpadów niebezpiecznych;
7. zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o odpadach, jeżeli posiadacz odpadów nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości, z której jest obowiązany usunąć odpady, władający powierzchnią ziemi jest obowiązany umożliwić posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z tej nieruchomości; zgodnie z art. 26 ust. 5 ustawy o odpadach władającemu powierzchnią ziemi przysługuje od posiadacza odpadów wynagrodzenie za udostępnienie nieruchomości;
  8. zebrany w toku kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie materiał dowodowy potwierdza przekazanie przez zidentyfikowanego wytwórcę - przedsiębiorcę Kamila Brańkę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą EL-BRAKS z siedzibą w 34-100 Jarosławice 370D, Gmina Wadowice, odpadów w postaci drewnianych podkładów kolejowych aktualnemu posiadaczowi. Wytwórca temu poza naruszeniem przepisów z zakresu prowadzenia ewidencji odpadów zarzucono również zlecenie obowiązku gospodarowania odpadami podmiotom nieuprawnionym, co odpowiada czynowi sprzedaży „*belek drewnianych*”, które przynajmniej w części faktycznie były odpadami niebezpiecznymi;
  9. terminem wystarczającym na usunięcie odpadów, jest termin jednego miesiąca od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna - w tym czasie należy zebrać i przetransportować odpady przez uprawniony podmiot do miejsca przeznaczonego na składowanie lub magazynowanie tych odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; wykonanie decyzji powinno nastąpić poprzez przetransportowanie odpadów środkami transportu spełniającymi wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1742), do uprawnionego miejsca odzysku lub unieszkodliwiania (składowania) prowadzonego przez podmiot posiadający odpowiednie zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów zgodnie z art. 50 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach, z którym to podmiotem strona zawrze stosowną umowę.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

- 1) Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Wójta Gminy Porąbka, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
- 2) W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Porąbka. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Porąbka oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT  
Paweł Zemanek

#### **Otrzymują:**

- 1) EL-BRAKS Kamil Brańka
- 2) ODO
- 3) aa

#### **Do wiadomości:**

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach (ePUAP)

#### **Podano do publicznej wiadomości (w wersji zanonimizowanej) poprzez umieszczenie:**

1. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Porąbka
2. na stronie BIP Urzędu Gminy Porąbka

ODO — OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH



## WYJAŚNIENIA DO DECYZJI:

### Podstawa prawa administracyjnego:

art. 104 oraz art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.).

Zgodnie z art. 104 ww. ustawy:

§ 1. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

§ 2. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Zgodnie z art. 107 § 1 ww. ustawy decyzja zawiera:

- 1) oznaczenie organu administracji publicznej;
- 2) datę wydania;
- 3) oznaczenie strony lub stron;
- 4) powołanie podstawy prawnej;
- 5) rozstrzygnięcie;
- 6) uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 7) pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania;
- 8) podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji, a jeżeli decyzja wydana została w formie dokumentu elektronicznego - kwalifikowany podpis elektroniczny;
- 9) w przypadku decyzji, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego, sprzeciw od decyzji lub skarga do sądu administracyjnego - pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa, sprzeciwu od decyzji lub skargi oraz wysokości opłaty od powództwa lub wpisu od skargi lub sprzeciwu od decyzji, jeżeli mają one charakter stały, albo podstawie do wyliczenia opłaty lub wpisu o charakterze stosunkowym, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

### Podstawa prawa materialnego:

Art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.)

Zgodnie z art. 26 ust. 2 ww. ustawy w przypadku nieusunięcia odpadów, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, z wyjątkiem przypadku, gdy obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzenia nieważności, uchylecia lub wygaśnięcia decyzji związanej z gospodarką odpadami.

Art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.)

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ww. ustawy, jeżeli posiadacz odpadów nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości, z której jest obowiązany usunąć odpady, władający powierzchnią ziemi jest obowiązany umożliwić posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z tej nieruchomości, a w przypadku wykonania zastępczego decyzji - organowi egzekucyjnemu.

