

Projekt

z dnia 9 września 2021 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXVIII/ /2021  
RADY GMINY PORĄBKA**



z dnia 21 września 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Porąbka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o *samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 roku poz. 1372) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 roku poz. 735)

**Rada Gminy Porąbka  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Porąbka wniesioną w dniu 9 czerwca 2021 roku przez p.  i p. .

**§ 2.**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Porąbka do powiadomienia osób, o których mowa w § 1, o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*ODO - ochrona danych  
osobowych*

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

  
**Tomasz Borecki**

Dokument nie budzi zastrzeżeń  
pod względem  
formalno-prawnym

  
RADCA PRAWNY  
Ewelina Fabia-Pardela

### Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca 2021 roku do Rady Gminy Porąbka wpłynęła skarga od p. ODO oraz p. ODO – zwanymi dalej: „Skarżącymi” – na działanie Wójta Gminy Porąbka w sprawie wykonania zjazdu z ul. Leśnej w Czańcu.

W treści ww. skargi Skarżące podniosły m.in., iż, cyt.: „W wyniku przebudowy drogi gminnej w 1989 r. posesja ODO została pozbawiona bezpośredniego dostępu do drogi publicznej. Do 1989 roku istniał bezpośredni zjazd na drogę gminną. Obecny zjazd odbywa się przez teren pozostały po starej drodze. Nie spełnia on parametrów technicznych wymaganych dla zjazdów, jest uciążliwy i niebezpieczny (narusza § 77 i 79 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie)”.

Następnie Skarżące zarzuciły Wójtowi Gminy Porąbka, iż ten wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych odmawia wykonania utwardzonego i bezpiecznego zjazdu do ww. posesji.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w sprawie, zainicjowanej złożeniem opisanej we wstępie skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Porąbka zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) wnioskiem Skarżących z dnia 8 marca 2019 roku skierowanym do Wójta Gminy Porąbka;
- b) odpowiedzią na wniosek, o który mowa w pkt a, z dnia 4 kwietnia 2019 roku znak: IGK.7243.2.13.2019.KB;
- c) pismem Skarżących z dnia 30 kwietnia 2019 roku skierowanym do Wójta Gminy Porąbka;
- d) odpowiedzią na pismo, o którym mowa w pkt c, z dnia 30 maja 2019 roku znak: IGK.7243.2.13.2019.KB;
- e) wyjaśnieniami Wójta Gminy Porąbka z dnia 2 września 2021 roku;
- f) ustnymi wyjaśnieniami Sekretarza Gminy złożonymi podczas posiedzenia komisji w dniu 9 września 2021 roku.

Analiza zgromadzonego w postępowaniu materiału dowodowego prowadzi do następujących wniosków:

- 1) przebudowa drogi pn. Leśna w Czańcu w roku 1989 nie została przeprowadzona przez Gminę Porąbka, gdyż gminy powołane zostały do życia dopiero w kolejnym roku, na mocy przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a co za tym idzie nie na niej ciążył wówczas ewentualny obowiązek wykonania zjazdu do posesji;
- 2) obowiązek wykonania nowego zjazdu ciążyłby na ówczesnym administratorze drogi jedynie wówczas, gdyby dotychczasowy zjazd został z nim uzgodniony;
- 3) Skarżące nie przedstawiły żadnych dowodów na potwierdzenie faktu, że zjazd istniał, z zachowaniem odpowiednich przepisów prawa, ograniczając się do stwierdzenia, że, cyt.: „zjazd do domu istniał 100 lat” (zjazd z drogi publicznej nie może być utożsamiany z samą możliwością wjazdu na drogę publiczną, który umożliwia bezpośrednie graniczenie danej nieruchomości z drogą);
- 4) od roku 1989, a więc przez ponad 30 lat nikt nie kwestionował, że „zjazd”, czy też „dojazd” do nieruchomości wskazanej przez Skarżące odbywa się przez teren pozostały po starej drodze, czyli po działkach należących zarówno do obecnej Gminy Porąbka, jak i działek stanowiących pozostałości po tzw. „drogach gromadzkich”, nie stanowiących uprzednio i obecnie własności Gminy Porąbka;
- 5) „zjazd” („dojazd”), o którym mowa w pkt 4, utworzony w roku 1989 – co oczywiste – nie musiał, a nawet nie mógł uwzględniać warunków wynikających z § 77 i 79 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny

*odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, ponieważ rzeczzone rozporządzenia wydane zostało 10 lat później;*

- 6) obecnie nie istnieją prawne przesłanki do żądania od Gminy Porąbka wybudowania nowego zjazdu, czy też utrzymywania lub remontowania istniejącego „zjazdu” („dojazdu”), o którym mowa w pkt. 4 i 5.

Mając powyższe na względzie, skargę należało uznać za bezzasadną.

**Pouczenie:**

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego - art. 239 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

