

**UCHWAŁA NR XXIV/242/2021  
RADY GMINY PORĄBKA**

z dnia 25 lutego 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz.U. z 2020 roku poz.713 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *o petycjach* (tekst jedn. Dz.U. z 2018 roku poz. 870)

**Rada Gminy Porąbka  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Nie uwzględnia się postulatów sformułowanych w treści petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO z siedzibą w Gliwicach, ul. Jagiellońska 21, która wpłynęła do Rady Gminy Porąbka w dniu 18 stycznia 2021 roku.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Porąbka do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez ogłoszenie jej treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Porąbka - Porąbka ul. Krakowska 3 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Porąbka.

Przewodniczący Rady

**Zbigniew Drabek**

## UZASADNIENIE

W dniu 18 stycznia 2021 roku do Rady Gminy Porąbka wpłynęła petycja od Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO – dalej: „*Petycjodawca*” – w treści, której wniósł o podjęcie uchwały popierającej petycję – list otwarty do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce pn. „*Alarm! STOP zabójczemu GMO – STOP niebezpiecznej SZCZEPIONCE*” domagającą się:

- 1) od Rządu RP, Posłów i Senatorów natychmiastowego zaprzestania, cyt.: „*tego eksperymentu na mieszkańcach Polski*” [tj. szczepień ochronnych przeciwko Covid-19 – przyp. wł.];
- 2) od Rządu RP, Posłów i Senatorów dopuszczenia do mediów publicznych polskich i zagranicznych lekarzy i naukowców, którzy alarmują i wskazują na możliwe powikłania poszczepienne oraz pokazują, cyt.: „*ukrywaną prawdę na temat pandemii*”;
- 3) odwołania wszystkich ograniczeń wolności, w tym gospodarczych, które zostały narzucone w czasie roku 2020 oraz w roku 2021.

Nadto Petycjodawca wniósł o podjęcie szerokich działań edukacyjnych, których celem będzie zwrócenie uwagi obywateli na skuteczne, nieobarczone groźnymi skutkami ubocznymi sposoby:

- 1) obrony przed zachorowaniem, jakim jest odporność organizmu i natychmiastowe zaniechanie obostrzeń, które obniżają tę odporność;
  - 2) leczenie ogólnodostępnymi środkami
- co miałyby polegać na rozpowszechnianiu materiału informacyjnego znajdującego się pod wskazanymi przez Petycjodawcę linkami;

Odnosząc się do treści petycji wpiętych podnieść należy, iż w czasie jej rozpatrywania nie istniał przepis prawa, który zawierałby upoważnienie dla Rady Gminy Porąbka do podjęcia zaproponowanej przez Petycjodawcę uchwały. Dlatego też jej ewentualne podjęcie naruszyłoby określoną w art. 7 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. z 1997 roku Nr 78 poz. 483 ze zm.) – dalej: „*Konstytucja RP*” – zasadę legalizmu.

Podnieść należy, że zasada praworządności jest jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej. Organy te muszą działać na podstawie i w granicach prawa. Jest to zasada konstytucyjna (art. 7 *Konstytucji RP*), z której wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej, a tym samym nakaz by wszystkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. *Organ władzy publicznej ma obowiązek wskazać istnienie normy kompetencyjnej, uprawniającej go do działania, niedopuszczalne jest bowiem poprzestanie tylko na stwierdzeniu braku zakazu takiego działania w normach zawierających jego kompetencje ogólne* (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 stycznia 2005 roku, sygn. akt: WK 22/04, Legalis nr 67742). Oznacza to, że w państwie praworządnym wszelka działalność władcza wymaga podstaw prawnych, tzn. legitymacji w prawnie nadanym w upoważnieniu do działania. Sposób wykorzystywania kompetencji przez organy samorządu terytorialnego nie jest wyrazem arbitralności ich działania, lecz wynikiem realizacji przekazanych im uprawnień. Działania wykraczające poza ramy tych uprawnień są pozbawione legitymacji. Nie ma tu więc pola dla swobody w działalności organu.

Jeżeli organ stanowiący wychodzi poza wytyczne zawarte w upoważnieniu, bądź działa bez takiego upoważnienia, to mamy do czynienia z istotnym naruszeniem prawa. Organom samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają przepisy prawa i mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2002 roku, K 20/01, OTK-A 2002 rok, z 3., poz. 34). Innymi słowy, jeżeli organ samorządu terytorialnego podejmuje działania w sprawie, co do której przepis prawa wyraźnie lub pośrednio nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu.

Odnosząc się do zaproponowanych w treści petycji działań edukacyjnych, rozpatrujący petycję stwierdza, że nie czuje się upoważniony i kompetentny do zweryfikowania jakości materiałów zamieszczonych pod wskazanymi przez Petycjodawcę linkami. Dlatego też nie podejmie ryzyka ich rozpowszechniania. Prezentowanie tego typu opracowań, pism, wystąpień, odezw i artykułu Petycjodawca może z powodzeniem realizować we własnym zakresie, ponosząc ewentualną odpowiedzialność za następstwa takich działań.

Mając powyższe na względzie, petycja Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO nie mogła zostać uwzględniona.