

Projekt

z dnia 15 stycznia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXIII/ /2021
RADY GMINY PORĄBKA**

z dnia 28 stycznia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Porąbka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 roku poz. 713 ze zm.) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 roku poz. 256 ze zm.)

**Rada Gminy Porąbka
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skargę na działalność Wójta Gminy Porąbka, wniesioną w dniu 9 grudnia 2020 roku do Starosty Bielskiego przez p. **ODO**, a następnie w dniu 15 grudnia 2020 roku przekazaną przez Starostę Bielskiego do rozpatrzenia według właściwości Radzie Gminy Porąbka [data wpływu: 21 grudnia 2021 roku] – uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Porąbka do powiadomienia osób, o których mowa w § 1, o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Tomasz Borecki

UZASADNIENIE

W dniu 9 grudnia 2020 roku do Starosty Bielskiego wpłynęła skarga od p. **ODO** – dalej: „Skarżący” – na rzekome naruszenie prawa przez Wójta Gminy Porąbka. Pismem z dnia 15 grudnia 2020 roku znak: ON.1511.2.2020.KA Starosta Bielski przekazał rzeczoną skargę, według właściwości, Radzie Gminy Porąbka. Radzie Gminy Porąbka rzeczoną skargę doręczono w dniu 21 grudnia 2020 roku.

W treści ww. skargi Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Porąbka, iż ten, cyt. „*dokonał zamachu na jego własność*” zajmując wskazane tam działki o łącznej powierzchni około 25 arów. Nadto, Skarżący podniósł, że Wójt Gminy Porąbka miał bezpodstawnie twierdzić, iż sprawa własności rzeczonych działek została zakończona prawomocnym wyrokiem sądu i cyt. „*nasyłać na posesję geodetów*”.

W toku przeprowadzonego w ww. sprawie postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje:

- 1) Na wniosek sołtysa sołectwa Bujaków, Gmina Porąbka przygotowała wniosek o zasiedzenie 21 działek drogowych w Bujakowie. Wniosek ten został złożony w Sądzie Rejonowym w Żywcu w dniu 31 stycznia 2014 roku. Wniosek obejmował między innymi działkę **ODO** o pow. 0.4956 ha.
- 2) Z uwagi na fakt, że działka **ODO** znajdowała się częściowo w ramach ogrodzenia nieruchomości stanowiącej własność osoby prywatnej, geodeta sądowy dokonał jej geodezyjnego podziału na działki **ODO** (działka drogowa), **ODO** (działka znajdująca się w ramach ogrodzenia) i **ODO** (działka drogowa).
- 3) Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Żywcu Wydział I Cywilny z dnia 27 września 2019 roku sygn. akt I Ns 782/19 Gmina Porąbka nabyła w wyniku zasiedzenia działki drogowe: **ODO**. Orzeczenie to stało się prawomocne z dniem 5 listopada 2019 roku.
- 4) Skarżący był uczestnikiem postępowania sądowego o sygn. akt I Ns 782/19, w którego toku był wymieniany jako jego uczestnik i zawiadamiany o każdej czynności dokonywanej przez sąd. Został również wymieniony z imienia i nazwiska w postanowieniu Sądu Rejonowego w Żywcu, o którym mowa w pkt. 3 niniejszego uzasadnienia.
- 5) Na podstawie prawomocnego postanowienia sądu Wójt Gminy Porąbka złożył wniosek do Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Żywcu o ujawnienie prawa własności działek oznaczonych numerami: **ODO** położonych w Bujakowie na rzecz Gminy Porąbka.
- 6) Dysponując tytułem prawnym do ww. działek Wójt Gminy Porąbka zlecił uprawnionemu geodecie ustalenie granic działki **ODO** położonej w Bujakowie. Powyższe miało na celu wskazanie przebiegu granic działki **ODO** z działkami sąsiednimi, w związku z planowanym remontem drogi, na wniosek właścicieli nieruchomości sąsiadujących z tą drogą.

Reasumując w sprawie będącej przedmiotem skargi Wójt Gminy Porąbka działał jako umocowany reprezentant właściciela działek, tj. Gminy Porąbka, a działania te znajdowały oparcie w obowiązujących przepisach prawa.

Mając powyższe na względzie skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej

bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego - art. 239 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.