

**UCHWAŁA NR XVII/157/2020
RADY GMINY PORĄBKA**

z dnia 26 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Koalicji Polska Wolna od 5G

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity Dz.U. z 2020 roku poz.713) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *o petycjach* (tekst jednolity Dz.U. z 2018 roku, poz. 870)

**Rada Gminy Porąbka
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Nie uwzględnia się petycji Koalicji Polska Wolna od 5G, która wpłynęła do Rady Gminy Porąbka w dniu 24 marca 2020 roku.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Porąbka do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Drabek

Uzasadnienie

W dniu 24 marca 2020 roku do Rady Gminy Porąbka wpłynęła petycja od Koalicji Polska Wolna od 5G i jej doradców – dalej: „Petycjodawcy” – w treści, której wniesiono o:

- 1) przyjęcie przez Radę Gminy Porąbka uchwały w sprawie ochrony zdrowia przez elektroskażeniem;
- 2) zobowiązanie Wójta Gminy Porąbka / Przewodniczącego Rady Gminy Porąbka do:
 - a) wykonania uchwały;
 - b) opublikowania jej na stałe na stronie internetowej Urzędu Gminy Porąbka oraz na profilu Facebooka Wójta Gminy;
 - c) przekazania uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy;
 - d) przekazania uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

Nadto Petycjodawcy wniesli, aby w wyżej wymienionej uchwale Rada Gminy Porąbka:

- 1) wyraziła negatywne stanowisko wobec:
 - a) wielokrotnego zwiększania od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
 - b) wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku;
- 2) zaleciła, by:
 - a) zdemonstrowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe;
 - b) nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych;
- 3) zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnej dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, Wi-Fi i inne urządzenia bezprzewodowe).

Odnosząc się do treści petycji podnieść należy, iż w czasie jej rozpatrywania nie istniał przepis prawa, który zawierałby upoważnienie dla Rady Gminy Porąbka do podjęcia zaproponowanej przez Petycjodawców uchwały. Dlatego też jej podjęcie:

- naruszyłaby określoną w art. 7 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. z 1997 roku Nr 78 poz. 483 ze zm.) – dalej: „*Konstytucja RP*” – zasadę legalizmu ;
- skutkowało wszczęciem postępowania nadzorczego, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 roku poz. 713) – dalej: „*ustawa o samorządzie gminnym*” i stwierdzeniem jej nieważności.

Podnieść należy, że zasada praworządności jest jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej. Organy te muszą działać na podstawie i w granicach prawa. Jest to zasada konstytucyjna (art. 7 *Konstytucji RP*), z której wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej, a tym samym nakaz by wszystkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. *Organ władzy publicznej ma obowiązek wskazać istnienie normy kompetencyjnej, uprawniającej go do działania, niedopuszczalne jest bowiem poprzestanie tylko na stwierdzeniu braku zakazu takiego działania w normach zawierających jego kompetencje ogólne* (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 stycznia 2005 roku, sygn. akt: WK 22/04, Legalis nr 67742). Oznacza to, że w państwie praworządnym

wszelka działalność władcza wymaga podstaw prawnych, tzn. legitymacji w prawnie nadanym upoważnieniu do działania. Sposób wykorzystywania kompetencji przez organy samorządu terytorialnego nie jest wyrazem arbitralności ich działania, lecz wynikiem realizacji przekazanych im uprawnień. Działania wykraczające poza ramy tych uprawnień są pozbawione legitymacji. Nie ma tu więc pola dla swobody w działalności organu.

Jeżeli organ stanowiący wychodzi poza wytyczne zawarte w upoważnieniu, bądź działa bez takiego upoważnienia, to mamy do czynienia z istotnym naruszeniem prawa. Organom samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają przepisy prawa i mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2002 roku, K 20/01, OTK-A 2002 rok, z 3., poz. 34). Innymi słowy, jeżeli organ samorządu terytorialnego podejmuje działania w sprawie, co do której przepis prawa wyraźnie lub pośrednio nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu.

Mając powyższe na względzie, petycja Koalicji Polska Wolna od 5G nie mogła zostać uwzględniona.