




Inwestor:	<b>Gmina Porąbka</b> ul. Krakowska 3 43-353 Porąbka	
Jednostka projektowa: /Konsorcjum firm/	<b>MIVO Construction</b> 34-360 Milówka, ul. Zacisze 1 tel. 604 400 667, e-mail: <a href="mailto:mivo@mivo.construction">mivo@mivo.construction</a>	
	<b>KMS Projekt</b> 64-100 Leszno, Słoneczna 1 tel. 607 931 651, e-mail: <a href="mailto:m.kmsprojekt@gmail.com">m.kmsprojekt@gmail.com</a>	
Rodzaj opracowania:	<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>	
Przedmiot opracowania:	<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	
Zamierzenie budowlane:	<b>Nadbudowa, przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej w Porąbce.</b>	
Kategoria obiektów budowlanych:	<b>IX</b>	
Adres inwestycji:	ul. Krakowska 4, 43-353 Porąbka 240208_2.0004.1884/3	
<b>PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE / COPYRIGHT RESERVED</b> Dokumentacja chroniona prawem zgodnie z Ustawą o Prawie Autorskim. Wszelkie kopiowanie, powielanie, odstępowanie i dokonywanie zmian w części lub w całości jest możliwe tylko i wyłącznie za zgodą autora.		

*Podpisy projektantów i sprawdzających na stronie nr 2*

## OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane oświadczam, że projekt budowlany został wykonany zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami w tym techniczno-budowlanymi, normami i wytycznymi oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

Projekt jest wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

BRANŻA		ARCHITEKTONICZNA	
Projektant:		UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
mgr inż. arch. <b>Joanna WŁODARZ-JAKUBOWSKA</b>			
WP-OIA/OKK/UpB/59/2008 architektoniczna			09.2017
Opracował:			
inż. <b>Maciej ŻELAWSKI</b>	---		
			09.2017
Sprawdził:		UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
mgr inż. arch. <b>Grzegorz TATARKA</b>			
7131/11/P/2003 architektoniczna			09.2017
BRANŻA		KONSTRUKCYJNA	
Projektant:		UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
mgr inż. <b>Łukasz GÓRCZAK</b>			
WKP/0263/POOK/13 konstrukcyjno-budowlana			09.2017
Opracował:			
inż. <b>Maciej ŻELAWSKI</b>	---		
			09.2017
Sprawdził:		UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
mgr inż. <b>Jerzy PRZYKOTA</b>			
1693/94/Lo konstrukcyjno-budowlana			09.2017
BRANŻA		ELEKTRYCZNA	
Projektant:		UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
mgr inż. <b>Marek ŻELAWSKI</b>			
WKP/0161/POOE/14 instalacyjna			09.2017
Sprawdził:		UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
inż. <b>Zenon PINDARA</b>			
898/86/Lo instalacyjno-inżynieryjna			09.2017
BRANŻA		SANITARNA	
Projektant:		UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
mgr inż. <b>Anna TACIAK</b>			
WKP/0132/POOS/08 instalacyjna			09.2017
Opracował:			
inż. <b>Maciej ŻELAWSKI</b>	---		
			09.2017
Sprawdził:		UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
mgr inż. <b>Tomasz FLIS</b>			
SLK/4392/POOS/13 instalacyjna			09.2017

## **SPIS TREŚCI:**

### **I. CZĘŚĆ OPISOWA**

<b>UPRAWNIENIA BUDOWLANE, ZAŚWIADCZENIA PIIB .....</b>	<b>5</b>
zał.1. Projektant w zakresie branży architektonicznej. ....	5
zał.2. Sprawdzający w zakresie branży architektonicznej. ....	8
zał.3. Projektant w zakresie branży konstrukcyjnej. ....	11
zał.4. Sprawdzający w zakresie branży konstrukcyjnej. ....	14
zał.5. Projektant w zakresie branży elektrycznej. ....	16
zał.6. Sprawdzający w zakresie branży elektrycznej. ....	19
zał.7. Projektant w zakresie branży sanitarnej. ....	22
zał.8. Sprawdzający w zakresie branży sanitarnej. ....	25
<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....</b>	<b>28</b>
1. Przedmiot inwestycji .....	28
2. Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu.....	28
3. Projektowane zagospodarowania działki lub terenu .....	28
4. Zestawienie powierzchni .....	28
5. Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu .....	29
6. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej .....	29
7. Informację i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia.....	29
8. Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu.....	30
9. W przypadku budynków – powierzchnię zabudowy.....	30
10. Określenie obszaru oddziaływania obiektu .....	31
10.1. Analizę projektowanego obiektu kubaturowego i niekubaturowego. ....	31
10.2. Analizę uwarunkowań formalno-prawnych mogących mieć wpływ na określenie obszaru oddziaływania. ....	35
<b>UWAGI OGÓLNE .....</b>	<b>38</b>
<b>PODSTAWA PRAWNA .....</b>	<b>38</b>


### **II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

- 1. Rys. Z-01 Projekt zagospodarowania terenu.**

## I. CZĘŚĆ OPISOWA

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE, ZAŚWIADCZENIA PIIB**

zał.1. Projektant w zakresie branży architektonicznej.

  
**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

I.dz. 120/WP-OIA/OKK/2008 Poznań, dnia 15 grudnia 2008 r.

sygnatura akt: WOIA-OKK/ 70 /2008

**DECYZJA nr WP-OIA/OKK/UpB/ 59 / 2008**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1364 oraz Nr 169, poz. 1419 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 63), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682)

stwierdza się, że

Pani

**mgr inż. arch. Joanna Katarzyna Włodarz Jakubowska**


posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**


**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

  
**Andrzej J. Nowak**  
architekt

Strona 1 z 2

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl  
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Konto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5935

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- |                                   |                |                        |          |
|-----------------------------------|----------------|------------------------|----------|
| 1. Przewodniczący Komisji:        | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak          | (podpis) |
| 2. Sekretarz Komisji:             | mgr inż. arch. | Ewa Pawlicka Garus     | (podpis) |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz      | (podpis) |
| 4. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stefan Bajer           | (podpis) |
| 5. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Małgorzata Matusiewicz | (podpis) |
| 6. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Anna Plesińska         | (podpis) |
| 7. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Eryk Sieiński          | (podpis) |
| 8. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Szymon Weyna           | (podpis) |
| 9. Doradca prawny                 |                | mgr Bartosz Guss       | (podpis) |

Otrzymują:

- 1) Strona (wnioskodawca): arch. Joanna Katarzyna Włodarz Jakubowska 63-800 Gostyń, ul. Nad Kanią 20/2
- 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42
- 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów 61-772 Poznań, Stary Rynek 56
- 4) a.a

strona 2 z 2

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl  
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Konto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5935



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Joanna Katarzyna Włodarz-Jakubowska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **WP-OIA/OKK/UpB/59/2008**,

jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0687**.

Członek czynny od: 01-05-2009 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 28-06-2017 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Aleksandra Kornecką, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0687-616C-5F7E-9DD2-4F1Y**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**zał.2. Sprawdzający w zakresie branży architektonicznej.**

**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**  
WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

L.dz. 7130/WOIA-OKK/13/2003

Poznań, dnia 17 lipca 2003 roku

**DECYZJA****w sprawie nadania uprawnień budowlanych**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126; dalsze zmiany: Dz. U. z 2000 r. Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268; z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 100, poz. 1085, Nr 110, poz. 1190, Nr 115, poz. 1229, Nr 129, poz. 1439, Nr 154, poz. 1800; z 2002 r. Nr 74, poz. 676), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387),

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
WIELKOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW  
orzeka, że

**Pan Grzegorz TATARKA**

**magister inżynier architekt**

urodzony 14 stycznia 1967 r. w Gostyniu

uzyskuje

**uprawnienia budowlane nr ew. 7131/11/P/2003  
do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej**

**UZASADNIENIE**

Zespół Egzaminacyjny powołany przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów stwierdził, że Pan mgr inż. arch. Grzegorz Tatarka posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności architektonicznej i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



Wielkopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Przewodniczący Komisji

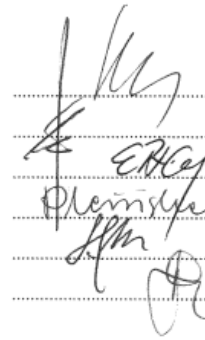
**Andrzej J. Nowak**  
architekt

strona 1 z 2



## Skład Orzekający:

1. mgr inż. arch. Eryk Sieński
2. mgr inż. arch. Jacek Buszkiewicz
3. mgr inż. arch. Ewa Pawlicka-Garus
4. mgr inż. arch. Anna Plesińska
5. mgr inż. arch. Stanisław Mikołajczak
6. mgr Lidia Przewoźna

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Tatarka  
zam. 63-800 Gostyń, ul. Wrocławska 222
2. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna  
ul. Foksal 2, 00-366 Warszawa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
4. aa.

*Andrzej J. Nowak*  
architekt



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Grzegorz Tatarka**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **7131/11/P/2003**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0468**.

Członek czynny od: 01-11-2003 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 21-06-2017 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

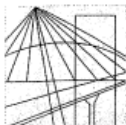
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Aleksandra Kornecka, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0468-2B46-51FY-9866-A56F**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

**zał.3. Projektant w zakresie branży konstrukcyjnej.**

WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-0054-196/2013

Poznań, dnia 17 grudnia 2013 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
otrzymuje

**Pan**

**Łukasz Bartłomiej Górczak**

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 19 lipca 1981 r. w Kościanie

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0263/POOK/13

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Łukasz Bartłomiej Górczak jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 17 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.


Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: 

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Bartłomiej Górczak  
64-000 Kościan, Widziszewo ul. Polna 3
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-KEV-HUK-Y63 \*

Pan Łukasz Bartłomiej Górczak o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0384/08  
adres zamieszkania Bruszczewo ul. Przysiecka 18, 64-030 Śmigiel  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-09-13 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Wzrost: 180 cm, Ciężar: 75 kg, Data: 2016-09-13, Godzina: 14:00, IP: 192.168.1.1

## zał.4. Sprawdzający w zakresie branży konstrukcyjnej.

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Lesznie  
Wydział Gospodarki Przestrzennej

Leszno, dnia 30 grudnia 1994 r.

Nr ewid. 1693/94/Lo

**DECYZJA O STwierdzeniu PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych  
w budownictwie.**

Na podstawie art. ust. 1 pkt. 1 i 212  
pkt. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej  
i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w spra-  
wie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie  
/Dz.U. Nr 8 poz. 46 ze zm. Dz.U. Nr 42 poz. 334 z 1988r. i  
Dz.U. Nr 69 poz. 299 z 1991 r/ stwierdza się, że Pan

**JERZY PRZYKOTA**

magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 12 lutego 1957r. w Porąbce

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do peł-  
nienia samodzielnych funkcji

**projektanta**

w szczególności konstrukcyjno-budowlanej.

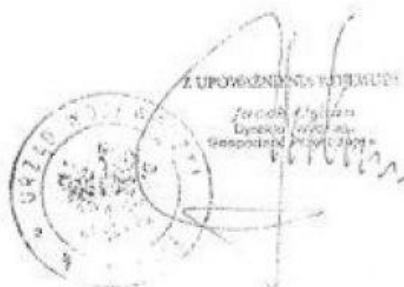
Pan JERZY PRZYKOTA jest upoważniony do:

sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-  
budowlanych budynków oraz innych budowli, w tym: mostów,  
tuneli, ramp i stacji kolejowych, dróg i najeżdżających lot-  
niskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i urządzeń  
wodnych.

Otrzymało:

1/ Jerzy Przykوتا  
ul. Piastów 15/7  
96-200 Góra

2/ a/a





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-UAL-6SI-DDE \*

Pan Jerzy Przykوتا o numerze ewidencyjnym DOŚ/BK/0537/05  
adres zamieszkania ul. Piastów 15/7, 56-200 Góra  
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-08-01 do 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-07-18 roku przez:

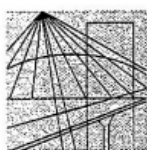
Rainer Bulla, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**zał.5. Projektant w zakresie branży elektrycznej.**

WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIB-OKK-EP-0054-119/2014

Poznań, dnia 10 czerwca 2014 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB**  
otrzymuje

**Pan**  
**Marek Żelawski**

magister inżynier  
kierunek: Elektrotechnika  
urodzony dnia 30 marca 1984 r. w Lesznie

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0161/POOE/14

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

*Buczkowski*  
prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Marek Żelawski jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

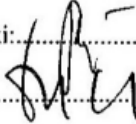
**bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 24 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:.....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Pan Marek Żelawski  
64-100 Leszno, ul. Słoneczna 1
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-7Z3-BST-FRS \*

Pan Marek Żelawski o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0117/11

adres zamieszkania ul. Słoneczna 1, 64-100 Leszno

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-05-04 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

## zał.6. Sprawdzający w zakresie branży elektrycznej.

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Lesznie  
WYDZIAŁ  
Planowania Przestrzennego  
Urbanistyki, Architektury  
i Nadzoru Budowlanego  
Nr ewid. 698/86/Lc



Leszno, dnia 09. 10. 19 86 r.

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 1 ----- i § 13 ust. 1 pkt. 4 lit. - d -  
rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.  
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza  
się, że: Obywatel(ka) Z E N O N J A N P I N D A R A  
(imię i nazwisko)  
inżynier elektryk  
(tytuł naukowy – zawodowy)

urodzony(a) dnia 09. VIII. 19 50 r. w Zbarzewie  
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji  
----- p r o j e k t a n t a -----  
(rodzaj funkcji)  
w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej  
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)  
w zakresie instalacji elektrycznych  
-----  
(specjalizacja zawodowa)

W.A. Kr. 134-84 r. MA-BUA/14 22.000 szt.

DN-14 11-84 22.000

Obywatel(ka) Z. ZENON J A N P I N D A R A jest upoważniony(a) do:  
(imię i nazwisko)

- sporządzania projektów instalacji elektrycznych. -----  
-----

Otrzymuje:

1/Ob. Zenon Pindara  
Leszno ul. Bużgarska 1/5

2/ a/a

Gł. Architekt Wojewódzki

*[Signature]*  
inż. arch. Waldemar Włodarczyk

MF/MQ

M. P.

(podpis i pieczęć)



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-T4Q-HFY-S4L \*

Pan Zenon Pindara o numerze ewidencyjnym WKP/IE/3931/01

adres zamieszkania ul. Bułgarska 1/5, 64-100 Leszno

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-13 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**zał.7. Projektant w zakresie branży sanitarnej.**

WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-SP-0054-118/2008

Poznań, dnia 05 czerwca 2008 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB**  
otrzymuje

**Pani**  
**Anna Taciak**

magister inżynier  
kierunek: Inżynieria Środowiska  
urodzona dnia 05 sierpnia 1980 r. w Lesznie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
nr ewidencyjny **WKP/0132/POOS/08**

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń**  
**ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: .....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: .....



Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pani Anna Taciak jest upoważniona w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 23 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

  
dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pani Anna Taciak  
64-100 Leszno, ul. Wierzbowa 35
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-JPY-KRV-N36 \*

Pani Anna Taciak o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0488/07  
adres zamieszkania ul. Wierzbowa 35, 64-100 Leszno  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-10-17 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**zał.8. Sprawdzający w zakresie branży sanitarnej.**

SLK/OKK/7131/4392/12

Katowice, dnia 06 czerwca 2013 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 12 ust. 2, 3, 4, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Tomasz Flis**

mgr inż. inżynierii środowiska  
ur. dnia 02 października 1982 w Przeworsku

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny SLK/4392/POOS/13**  
**do projektowania**

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń**

Zakres uprawnień:

- projektowanie obiektów budowlanych związanych z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym,
- sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62. ust. 5 ustawy.

Na podstawie §15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

**UZASADNIENIE**

W wyniku pozytywnego postępowania kwalifikacyjnego i pozytywnego wyniku egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej wydanie niniejszych uprawnień budowlanych jest uzasadnione.

*Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Flis  
Józefa Skalskiego 9/186  
42-500 Będzin
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.   
mgr inż. Piotr Szatkowski
2.   
mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.   
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-3XJ-PJN-8KU \*

Pan Tomasz Flis o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0100/15  
adres zamieszkania ul. Kazimierza Tetmajera 13, 39-460 Nowa Dęba  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-06-26 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Dokumentację projektową należy odczytywać w całości. Treść rysunku technicznego wchodzącego w skład Dokumentacji projektowej jest zgodna z jego metryką. Inne obiekty pokazane na tym rysunku mogą być traktowane jedynie informacyjnie. Rysunek należy interpretować w powiązaniu z innymi odpowiadającymi rysunkami Dokumentacji projektowej. Dokumentację projektową sporządzono na aktualnej mapie do celów projektowych. Przed przystąpieniem do robót budowlanych Wykonawca zobowiązany jest do weryfikacji stanu istniejącego, a ewentualne zmiany w odniesieniu do projektu powinien bezzwłocznie przekazać do projektanta. Naniesiona lokalizacja obiektów i urządzeń podziemnych jest orientacyjna. Oprócz naniesionej infrastruktury istnieje możliwość wystąpienia niezinventaryzowanego uzbrojenia terenu. Wszystkie napotkane urządzenia należy traktować jako czynne. W przypadku rozbieżności, wymiary podane na piśmie są ważniejsze od wymiarów określonych na podstawie odczytu z Dokumentacji Projektowej.

## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

zgodny z §8 ust.2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 września 2015r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2015r., poz.1554).

*1. Przedmiot inwestycji, a w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt budowlany – zakres całego zamierzenia, a w razie potrzeby kolejność realizacji obiektów.*

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa i nadbudowa budynku szkoły podstawowej w Porąbce przy ul. Krakowska 4 zlokalizowanego na działce 1884/3, obręb 0004 Porąbka.

*2. Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu z opisem projektowanych zmian, w tym rozbiórek obiektów i obiektów przeznaczonych do dalszego użytkowania.*

Działka nr 1884/3 zlokalizowana jest w Porąbce przy ul. Krakowskiej. Działka o powierzchni 0,16ha zabudowana jest usług edukacyjnych- szkoły podstawowej z zapleczem sportowym.

Na działce zlokalizowane są media: sieć wodociągowa i szczelny zbiornik na ścieki, elektroenergetyczna i telekomunikacyjna.

*3. Projektowane zagospodarowania działki lub terenu, w tym urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi, układ komunikacyjny, w tym określający parametry techniczne dróg pożarowych, sieci i urządzenia uzbrojenia terenu zapewniające przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę, ukształtowanie terenu i zieleni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu.*

Projektuje się rozbudowę szkoły podstawowej o nową klatkę schodową wraz z windą oraz nadbudowę budynku szkolnego (łącznika między budynkiem szkoły a salą gimnastyczną) o jedną kondygnację.

Pozostałe elementy zagospodarowania terenu, takie jak wjazd na działkę, place zabaw, boiska szkolne, utwardzone dojścia do budynku pozostają bez zmian.

*4. Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania działki budowlanej lub terenu, jak: powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych, powierzchnie dróg, parkingów, placów i chodników, powierzchnia zieleni lub powierzchnia biologicznie czynna oraz innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy albo decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego.*

Pow. działki nr 1884/3	3836m <sup>2</sup>	(100%)
Pow. zabudowy istniejącego budynku szkolnego	956m <sup>2</sup>	(24,92%)
Pow. istniejących placów i chodników	1240m <sup>2</sup>	(32,33%)
Pow. istniejących terenów zielonych	1640m <sup>2</sup>	(42,75%)
Szerokość elewacji frontowej	19,28m	
Wysokość budynku (najwyższego - frontowego)	16,90m	

5. *Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*

Działka objęta inwestycją nie jest wpisana do rejestru zabytków, została objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy w Porąbce nr XXVIII/185/09 z dnia 11 marca 2009r.

Działka nr 1884/3 w Porąbce, znajduje się w jednostce strukturalnej „A 13 Uo” - usługi publiczno-oświaty.

Zgodnie z rysunkiem planu działki znajduje się :

- w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego
- część działki znajduje się w strefie ochrony zabytków nieruchomości „C”
- część działki znajduje się w granicy GZWP 446 ONO

6. *Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego.*

Teren nie znajduje się w granicach wpływu eksploatacji górniczej.

7. *Informację i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.*

Zamierzenie inwestycyjne projektowane jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym w zakresie ochrony środowiska oraz higieny i zdrowia ludzi.

Budynek został zaprojektowany do wysokości 16,16m.

Zapis w MPZP :

„Zasady zagospodarowania oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy - zgodnie z Rozdz.4 § 22 poz.3.

3. *Zasady zagospodarowania oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy - w terenach przeznaczonych pod nową zabudowę oraz w wypadku rozbudowy, przebudowy lub nadbudowy budynków istniejących :*

- 1) *powierzchnia zabudowy - do 50% powierzchni działki budowlanej,*
- 2) *powierzchnia terenu biologicznie czynnego - min. 30% powierzchni działki budowlanej,*
- 3) *wysokość budynków - do 12m,*

*a) w przypadkach uzasadnionych specyfika funkcji lub technologii obiektu, dopuszcza się większą wysokość obiektów usługowych (np. kościoły, strażnice), przy wykluczeniu rozwiązań dysharmonijnych w stosunku do krajobrazu i otaczającej zabudowy,”*

Powołując się na poz.3 podpunkt a), podjęto decyzję o zaprojektowaniu nadbudowy wyższej, iż pierwotnie przewiduje zapis MPZP. Budynek będący przedmiotem opracowania projektowego jest obiektem użyteczności publicznej-oświaty, budynkiem szkoły podstawowej. Dla dobra lokalnej społeczności, a w szczególności młodzieży, konieczna stała się rozbudowa szkoły podstawowej oraz dostosowanie jej do wymogów obecnego prawa (zapewnienie dostępu osobą niepełnosprawnym oraz spełnienie wymogów p.poz i



bezpiecznej ewakuacji na wypadek pożaru). Wybrano wariant najkorzystniejszy ekonomicznie i przestrzennie, czyli nadbudowę jednej kondygnacji nad dwukondygnacyjnym łącznikiem pomiędzy starym budynkiem szkoły, a istniejącą salą gimnastyczną. Biorąc pod uwagę inne punkty MPZP, dopasowanie do krajobrazu i otaczającej zabudowy zaprojektowano dach symetryczny, dwuspadowy o kącie nachylenia połaci dachowych 30°. Kalenica projektowanego dachu nie będzie wyższa niż kalenica dachu starej części tj. budynku szkolnego wybudowanego wzdłuż ul. Krakowskiej. W ten sposób zaprojektowany budynek nie będzie wprowadzała dysharmonii w otoczeniu.

**8. Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych.**

Nie dotyczy przedmiotowego opracowania - zamierzenie inwestycyjne projektowane jest zgodnie powszechnie stosowanymi rozwiązaniami technicznymi.

**9. W przypadku budynków – powierzchnię zabudowy, o której mowa w pkt 4, określanej zgodnie z zasadami zawartymi w Polskiej Normie dotyczącej określania i obliczania wskaźników powierzchniowych i kubaturowych wymienionej w załączniku do rozporządzenia.**

Pow. działki nr 1884/3	3836m <sup>2</sup>	(100%)
Pow. zabudowy istniejącego budynku szkolnego	956m <sup>2</sup>	(24,92%)
Pow. użytkowa istniejącej szkoły	2165,78m <sup>2</sup>	
Kubatura istniejącej szkoły	~9355,05m <sup>3</sup>	
Pow. zabudowy projektowanej rozbudowy	49,48m <sup>2</sup>	(1,29%)
Pow. istniejących placów i chodników	1240m <sup>2</sup>	(32,33%)
Pow. projektowanego chodnika	35m <sup>2</sup>	(0,91%)
Pow. terenów zielonych	1555,52m <sup>2</sup>	(40,55%)
Szerokość elewacji frontowej	19,28m – bez zmian	
Wysokość budynku (najwyższego - frontowego)	16,90m	
Wysokość nadbudowy	16,46m	
Kąt nachylenia połaci	30°	

**10. Określenie obszaru oddziaływania obiektu.****10.1. Analizę projektowanego obiektu kubaturowego i niekubaturowego.**

10.1/1. Oddziaływanie obiektu kubaturowego w zakresie funkcji i wymagań związanych z użytkowaniem obiektu, takich jak: przepisy pożarowe, sanitarne, itd.

Lp.	Przepisy	Przepis / ograniczenia	Uwagi
1	USTAWA z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414, Dz.U. 2017 poz. 1332).	Zastosowanie znajduje: art. 5 ust. 1 – należy badać, czy projektowany obiekt nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w tym przepisie wymagań ogólnych	Dotyczy
2	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 , poz. 1422).	W przypadku inwestycji związanej z realizacją linii kolejowej bądź w przypadku realizacji inwestycji stwarzającej ograniczenia w możliwości realizacji linii kolejowej na działkach sąsiednich.	Nie dotyczy
3	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 151, poz. 987)	W przypadku terenu inwestycji, na którym zlokalizowane są budowle kolejowe bądź w przypadku inwestycji dotyczącej realizacji tego rodzaju obiektu.	Nie dotyczy
4	Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 2 sierpnia 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane nie będące budynkami, służące obronności państwa i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 183)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją obiektów służących obronności państwa (garnizonowych obiektów szkoleniowych i poligonowych obiektów szkoleniowych) bądź w przypadku realizacji inwestycji stwarzającej ograniczenia w możliwości realizacji obiektów służących obronności państwa na działkach sąsiednich.	Nie dotyczy
5	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579)	W przypadku inwestycji polegającej na realizacji obiektów budowlanych gospodarki wodnej bądź w przypadku realizacji inwestycji stwarzającej ograniczenia w możliwości realizacji obiektów budowlanych gospodarki wodnej na działkach sąsiednich.	Nie dotyczy
6	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz.U. z 2014 r., poz. 81)	W przypadku inwestycji polegającej na realizacji budowli rolniczej bądź w przypadku realizacji inwestycji stwarzającej ograniczenia w możliwości realizacji budowli rolniczej na działkach sąsiednich. Zastosowanie może znaleźć np. § 6 ust. 4, §7 ust. 1 i 2, § 8, § 8a, § 9, § 11, § 12	Nie dotyczy
7	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 101, poz. 645)	W przypadku terenu inwestycji leżącego na obszarze morskim	Nie dotyczy
8	Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz.U. 2017 poz. 959)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją przeszkód lotniczych bądź polegającej na budowie lub rozbudowie obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło zerowania ptaków lub hodowania ptaków mogących stanowić zagrożenie dla ruchu lotniczego. Zastosowanie może znaleźć np. art. 87	Nie dotyczy
9	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 31 sierpnia 1998 r. w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dla lotnisk cywilnych (Dz.U. Nr 130, poz. 895 z późn. zmianami)	W przypadku terenu inwestycji, na którym zlokalizowane jest lotnisko cywilne bądź w przypadku realizacji inwestycji dotyczącej realizacji tego rodzaju obiektu.	Nie dotyczy
10	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją drogi publicznej, przykładowo §77, §113 ust. 5 i 7	Nie dotyczy
11	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 63,	W przypadku inwestycji związanej z realizacją drogowych obiektów inżynierskich.	Nie dotyczy

	poz. 735)		
12	Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1853)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją bazy/stacji paliw, rurociągów dalekosiężnych do transportu ropy naftowej i produktów naftowych bądź inwestycji sąsiadującej z ww. obiektami budowlanymi. Zastosowanie może znaleźć np. § 17, § 18, § 19 § 41, § 44, § 75 ust. 1, 2 i 5, § 82, § 83, § 89, § 92, § 98, § 99, § 101, § 102 ust. 1, § 103, § 123, § 124, § 136, § 137, § 145	Nie dotyczy
13	Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz.U. z 2013 r., poz. 640)	W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie sieci gazowej bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z ww. obiektem budowlanym. Zastosowanie może znaleźć np. § 2, § 7, § 10, § 21, § 40, § 79	Nie dotyczy
14	Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2001 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać strzelnice garnizonowe oraz ich usytuowanie (Dz.U. Nr 132, poz. 1479 z późn. zmianami)	Odległości od gazociągów i urządzeń z nimi związanych. W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie strzelnicy garnizonowej bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z ww. obiektem budowlanym (§ 20-22)	Nie dotyczy
15	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących autostrad płatnych (Dz.U. Nr 12, poz. 116 z późn. zmianami)	W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie autostrady płatnej bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z ww. obiektem budowlanym.	Nie dotyczy
16	Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. 2017 poz. 912 z późn. zmianami)	W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie cmentarza bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z cmentarzem.	Nie dotyczy
17	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz.U. Nr 52, poz. 315) wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych	W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie cmentarza bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z cmentarzem. W przypadku, gdy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje możliwość budowy cmentarza	Nie dotyczy
18	Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 poz. 1440)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją np. zjazdu z drogi publicznej bądź jego przebudowy. Zastosowanie może znaleźć np. art. 35, art. 38, art. 39, art. 43. Zwrócić należy również uwagę na regulacje szczególne zawarte w art. 42	Nie dotyczy
19	Ustawa z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz.U. 2015 poz. 2120)	W przypadku terenu inwestycji leżącego na terenie byłego hitlerowskiego obozu zagłady.	Nie dotyczy
20	Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe (Dz.U. 2017 poz. 576)	W przypadku inwestycji związanej z działalnością w zakresie pokojowego wykorzystywania energii atomowej związaną z rzeczywistym i potencjalnym narażeniem na promieniowanie jonizujące od sztucznych źródeł promieniotwórczych, materiałów jądrowych, urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące, odpadów promieniotwórczych i wypalonego paliwa jądrowego. Zastosowanie może znaleźć np. art. 36f	Nie dotyczy
21	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół obiektu jądrowego ze wskazaniem ograniczeń w jego użytkowaniu (Dz.U. Nr 241, poz. 2094) wydane na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo atomowe (Dz.U. 2011 nr 132 poz. 766)	W przypadku terenu inwestycji, na których znajdują się obiekty jądrowe bądź realizacji inwestycji polegającej na realizacji obiektu jądrowego.	Nie dotyczy
22	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu jądrowego, przypadków wykluczających możliwość uznania terenu za spełniający wymogi lokalizacji obiektu jądrowego oraz w sprawie wymagań dotyczących raportu lokalizacyjnego dla obiektu jądrowego (Dz.U. z 2012 r., poz. 1025)	Wymogi nałożone na lokalizację obiektu jądrowego.	Nie dotyczy
23	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 519)	W przypadku realizacji inwestycji zaliczających się do inwestycji mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko / w przypadku inwestycji, dla których może być wymagane wykonanie raportu. Zastosowanie może znaleźć np. art. 135, art. 235	Nie dotyczy
24	Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco	Zastosowanie może znaleźć § 2 i § 3	Nie dotyczy

	oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 71)		
25	Załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112)	Określenie dopuszczalnych poziomów hałasu w zależności od rodzaju zabudowy.	Nie dotyczy
26.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy produkcji, transporcie wewnątrzzakładowym oraz obrocie materiałów wybuchowych, w tym wyrobów pirotechnicznych (Dz.U. 2016 poz. 262)	Załącznik nr 2 i 3 do rozporządzenia – minimalne odległości od obiektów, w których są składowane materiały wybuchowe.	Nie dotyczy
27.	Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2016 poz. 1987)	Odległość pól, na których są używane jako nawóz komunalne osady ściekowe, od budynków mieszkalnych albo zakładu produkcji żywności	Nie dotyczy
28.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. 2014 poz. 1800)	Odległości obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi od urządzeń i instalacji związanych z przygotowywaniem i magazynowaniem ścieków używanych jako nawóz w rolnictwie, a także gruntów, na których są one wykorzystywane – załącznik nr 8 do rozporządzenia.	Nie dotyczy
29.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz.U. z 2013 r., poz. 523)	Odległości od składowisk odpadów. Zastosowanie może znaleźć np. § 2, § 10	Nie dotyczy
30.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz.U. 2013 poz. 523)	W przypadku inwestycji polegającej na realizacji składowiska odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach. Zastosowanie może znaleźć np. § 10	Nie dotyczy
31.	Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. 2017 poz. 1121)	W przypadku terenu inwestycji położonego w terenie ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęcia wody. Zastosowanie może znaleźć np. art. 31 ust. 4 pkt 1, 2, 4, art. 51, art. 52, art. 53 ust. 1-3, art. 54 ust. 1-5, art. 55, art. 56, art. 57, art., 58, art. 59, art. 60	Nie dotyczy
32.	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719)	Odległości od stogów, brogów i stert oraz silników spaliniowych. Zastosowanie może znaleźć np. § 4 ust. 4, § 11 § 41 i § 42	Nie dotyczy
33.	Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. 2017 poz. 2117)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją linii kolejowej bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z ww. obiektem budowlanym, w szczególności art. 53 tej ustawy określającym minimalne odległości poszczególnych obiektów od obszaru kolejowego, linii kolejowych czy urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego	Nie dotyczy
34.	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżanych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1227)	W przypadku inwestycji sąsiadującej z liniami kolejowymi. Zastosowanie może znaleźć np. § 4	Nie dotyczy
35.	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2017 poz. 2187)	Ograniczenia dotyczące zabudowy w otoczeniu zabytków. Zastosowanie może znaleźć np. art. 9, art. 16, art. 17, art. 19	Nie dotyczy
36.	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. 2003 r. Nr 47, poz. 401)	Zastosowanie może znaleźć § 21 ust. 2	Nie dotyczy
37.	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2017 poz. 1496)	Art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g w zw. z art. 11f ust. 2 ustawy.	Nie dotyczy

**10.1/2. Oddziaływanie obiektu kubaturowego w zakresie bryły (formy), które dotyczy:**

**Przesłaniania** - zjawisko przesłaniania analizuje się na podstawie §13.1. rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Analiza spełnienia minimalnych wymagań w zakresie przesłaniania, jest niezbędna zarówno w odniesieniu do terenów zabudowanych jak i niezabudowanych.

**Zacieniania** - zjawisko zacieniania reguluje §60 oraz §40 (dla placów zabudowie wielorodzinnej) rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Analiza spełnienia minimalnych wymagań w zakresie zacieniania, jest niezbędna w odniesieniu do terenów zabudowanych. Analiza zacienienia w odniesieniu do terenów niezabudowanych jest uzależniona od szczególnych, indywidualnych uwarunkowań lokalizacji.

Analiza przesłaniania i zacieniania obejmuje dwie grupy uwarunkowań:

**a. |** Uwarunkowania wynikające z ogólnych przepisów techniczno-budowlanych, które regulują warunki lokalizacji i realizacji inwestycji (§13.1, §60 oraz §40):

- dla terenów **niezabudowanych**, analiza powinna rozstrzygnąć czy następuje wykluczenie lub częściowe wykluczenie w zakresie lokalizacji zabudowy lub urządzeń budowlanych;

Nie następuje wykluczenie w zakresie lokalizacji planowanej inwestycji

- dla terenów **zabudowanych**, analiza powinna rozstrzygnąć czy w zakresie istniejącego zainwestowania, następuje zmiana warunków użytkowania, w sposób zasadniczy zmieniająca istniejący standard użytkowy (w okresie przeprowadzania analizy);

Nie następuje zmiana warunków użytkowania istniejącego standardu użytkowego.

W wyniku planowanej inwestycji nie nastąpi zjawisko przesłaniania projektowanym budynkiem usługowym- szkolnym, jak również zjawisko zacienienia istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich. Budynek będący przedmiotem projektu, istniejący oraz rozbudowywany i nadbudowywany z zachowaniem przepisowych odległości.

Opis terenów przyległych ( istniejąca zabudowa):

- zachód, działka nr 1894/2 - działka zabudowana budynkiem kościoła
- północ, działka nr 1726/3 – droga gminna ul. Krakowska
- wschód, działka nr 1884/2 - działka zabudowana budynkiem przedszkola
- południe, działki nr 1884/13 - działki zagospodarowane pod potrzeby sportowo-szkolne

**b. |** Uwarunkowania, wynikające z przesłanek lokalnych, dotyczących regulacji Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego lub możliwości uzyskania Warunków Zabudowy (kontynuacja funkcji i formy). Czy po realizacji planowanej inwestycji, na sąsiednich działkach, będzie możliwe:

- uzyskanie wskaźnika intensywności zabudowy oraz funkcję zabudowy określoną w MPZP,
- uzyskanie Warunków zabudowy o parametrach właściwych dla rejonu lokalizacji, itp.

Planowana inwestycja jest zgodna z zapisami MPZP.

## 10.2. Analizę uwarunkowań formalno-prawnych mogących mieć wpływ na określenie obszaru oddziaływania.

Analiza Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015, poz.1422) pod kątem wyznaczenia w otoczeniu obiektu budowlanego terenu, na który obiekt oddziałuje wprowadzając ograniczenia w jego zagospodarowaniu (definicja obszaru oddziaływania obiektu na podstawie zapisów art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zmianami) odniesienia szczegółowe do przepisu:

Dział II. Zabudowa i zagospodarowanie działki.

- Rozdział 1 – Usytuowanie budynku §13.1. *Naturalne oświetlenie – przesłanianie.*

Nie dotyczy.

- Rozdział 3 – Miejsca postojowe dla samochodów osobowych §18 i 19.

Miejsce postojowe – zapewnione, bez zmian.

- Rozdział 4 – Miejsca gromadzenia odpadów stałych §23.1. *Usytuowanie kontenerów na odpady zgodne z WT czyli 3 m od granicy z sąsiednią działką przy jednoczesnym warunku odległości 10 m od okien i drzwi pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi może powodować ograniczenie możliwości zabudowy sąsiedniej działki.*

Miejsce usytuowania kontenerów na odpady komunalne na terenie działki jak dotychczas.

- Rozdział 6, Studnie §31. *Usytuowanie studni zgodne z WT czyli 5m od granicy działki (co do zasady – z zastrzeżeniem §31 ust.2 przy jednoczesnych warunkach odległości studni od:*

*a) osi rowu przydrożnego – 7,5m,*

*b) budynków inwentarskich, silosów, zbiorników szczelnych itd. - 15m ,*

*c) do najbliższego przewodu kanalizacji rozsączającej dla ścieków wstępnie oczyszczonych biologicznie – 30m,*

*d) do nieutwardzonych wybiegów dla zwierząt hodowlanych, do najbliższego przewodu kanalizacji rozsączającej dla ścieków bez biologicznego oczyszczania, do granicy pola filtracyjnego – 70 m, powoduje ograniczenie możliwości zabudowy sąsiedniej działki jak również sytuowanie na działce obiektów budowlanych jak budynki inwentarskie, silosy, zbiorniki szczelne, kanalizacja rozsączająca itd. jak wyżej - limituje odległość studni na sąsiedniej działce.*

Nie dotyczy – istniejące przyłącze wodociągowe.

- Rozdział 7 – Zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe, §36.1. *Odległość pokryw i wylotów wentylacji ze zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, dołów ustępów nieskanalizowanych o liczbie miejsc nie większej niż 4 i podobnych urządzeń sanitarno-gospodarczych o pojemności do 10m<sup>3</sup> zgodnie z WT czyli 7,5m od granicy działki sąsiedniej przy jednoczesnym warunku odległości od okien i drzwi zewnętrznych do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz do magazynów produktów spożywczych - 15m, powoduje ograniczenie możliwości zabudowy sąsiedniej działki. Strefę oddziaływania wyznaczamy w odległości 15m od zbiornika. W zabudowie jednorodzinnej, zagrodowej i rekreacji indywidualnej odległość pokryw i wylotów wentylacji ze zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe o pojemności do 10m<sup>3</sup> od okien i drzwi zewnętrznych do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi wynosi 5m, przy jednoczesnym warunku odległości takich urządzeń sanitarno-gospodarczych 2m od granicy działki sąsiedniej. Z analizy tego zapisu wynika, że usytuowanie zgodne z WT zbiornika bezodpływowego do 10m<sup>3</sup> na nieczystości ciekłe w zabudowie jednorodzinnej nie ogranicza możliwości zabudowy działki sąsiedniej. Ograniczenie takie wprowadzić może określona w §36.4. możliwość zmniejszenia tych odległości w porozumieniu z państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym. Przy ilości pokryw i wylotów większej niż 4 oraz zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe i kompostowników o pojemności powyżej 10m<sup>3</sup> do 50m<sup>3</sup> strefa oddziaływania wynosi 30m.*

Nie dotyczy – istniejąc zbiornik, bez zmian.

- Rozdział 7 – Zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe, §38 .

Nie dotyczy.

- Rozdział 8 – Zieleń i urządzenie rekreacyjne, §40. *Usytuowanie placu zabaw dla dzieci zgodne z WT czyli co najmniej 10 m od okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz od miejsc gromadzenia odpadów przy braku warunku odnośnie odległości od granicy działki może powodować ograniczenia w zakresie zabudowy sąsiedniej działki.*

Nie dotyczy

### Dział III. Budynki i pomieszczenia

- Rozdział 2 – Oświetlenie i nasłonecznienie.

W wyniku planowanej inwestycji nie nastąpi zjawisko przesłaniania projektowanym budynkiem szkolnym, jak również zjawisko zacienienia istniejącej zabudowy zlokalizowanej na południe i zachód od przedmiotowej nieruchomości.

Projektowany i istniejący budynek zlokalizowany jest w przepisowych odległościach od granic działek sąsiednich.



Opis terenów przyległych (istniejąca zabudowa):

- zachód, działka nr 1894/2 – działka zabudowana budynkiem kościoła,
- północ, działka nr 1726/3 – droga gminna ul. Krakowska,
- wschód, działka nr 1884/2 – działka zabudowana budynkiem przedszkola,
- południe, działki nr 1884/13 – działki zagospodarowane pod potrzeby sportowo-szkolne.

Dział VI. Bezpieczeństwo pożarowe

- Rozdział 7 – Usytuowanie budynków z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, §271. Rodzaj projektowanego budynku oraz dla budynku PM maksymalna gęstość obciążenia ogniowego strefy pożarowej PM przy usytuowaniu w sąsiedztwie działek niezabudowanych może powodować ograniczenie zabudowy sąsiedniej działki, strefę oddziaływania wyznaczamy zgodnie z §271 oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zawartymi w §272 i §273.

Klasa zagrożenia ludzi – ZL – III oraz ZL I – wg Ustawa z dnia 15 maja 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej Dz.U. 2015 poz. 867

Klasa odporności przeciwpożarowej obiektu „B”.

Tak zaprojektowany budynek nie wpływa negatywnie na nieruchomości sąsiednie.

***W przypadku stwierdzenia podczas wykonywania robót budowlanych istotnych rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a dokumentacją projektową, należy o tym fakcie poinformować projektanta.***

## UWAGI OGÓLNE

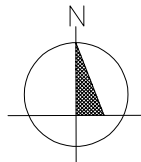
1. Roboty budowlane powinny być wykonywane na podstawie dokumentacji projektowej.
2. Przed przystąpieniem do robót budowlanych wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z placem budowy i jego otoczeniem. Znaczące różnice pomiędzy stanem obiektów z dnia wizji lokalnej, a stanem faktycznym na dzień przystąpienia do robót budowlanych należy zgłosić do jednostki projektowej.
3. Roboty budowlane muszą być prowadzone pod nadzorem osób wykwalifikowanych i doświadczonych, posiadających odpowiednie uprawnienia oraz wiedzę z zakresu BHP.
4. Teren, na którym prowadzone są roboty budowlane należy ogrodzić i oznakować tablicami ostrzegawczymi.
5. Roboty ziemne należy bezwzględnie poprzedzić odkrywkami ze wskazaniem prowadzenia prac ręcznie. Oprócz naniesionej infrastruktury istnieje możliwość wystąpienia niezainwentaryzowanego uzbrojenia terenu. Wszystkie napotkane urządzenia należy traktować jako czynne.
6. Elementy i materiały z demontażu powinny być usunięte z terenu budowy w sposób i terminie nie kolidującym z wykonaniem innych robót. Materiały z rozbiórek zostaną usunięte poza plac budowy zgodnie z zapisami Ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012r. (Dz.U. 2013r. poz.21). Określenie rzeczywistego miejsca odwozu materiałów przeznaczonych do utylizacji należy do wykonawcy. Gdy wynika to z warunków i uzgodnień, materiały z rozbiórek stanowiące własność Zamawiającego albo właściciela przebudowywanych urządzeń obcych, zostaną przetransportowane w miejsce wskazane pisemnie przez odpowiedniego właściciela.

## PODSTAWA PRAWNA

1. USTAWA z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414, Dz.U. 2017 poz. 1332).
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015, poz. 1422).
3. Polskie Normy oraz zasady wiedzy technicznej.

## II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

PROJEKT  
ZAGOSPODAROWANIA  
TERENU



dz.geod.nr 1884/3  
Porąbka, gm.Porąbka

LEGENDA:

A-D Granica działki

- Projektowana nadbudowa budynku
- Projektowana dobudowa windy i klatki schodowej

- Wejścia główne do projektowanego budynku
- Wjazd na działkę istniejący

- Istn. budynek szkoły podstawowej
- Istn. plac zabaw
- Istn. boisko szkolne

- Utwardzenie terenu z kostki betonowej na podsypce piaskowo-cementowej gr.20cm
- Chodnik układać ze spadkiem 1-2% w kierunku istniejącego wpustu ulicznego.
- Spusty rynnowe z rozbudowy włączyć do istniejących odpływów w miejsce spustów demontowanych.


- proj. linie kablowe
- zas. windy YKY 5x10
- zas. obwodów pomocniczych windy YKY 3x2,5
- zas. centrali wentylacyjnej 5x16

BILANS TERENU:

powierzchnia działek nr 1884/3	
pow.zab.istn.budynku szkoły	956,0m2
pow.zab.proj.rozbudowy	29,93m2
pow.poj.terenu utwardzona	35,0m2

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE / COPYRIGHT RESERVED

Dokumentacja chroniona prawem zgodnie z Ustawą o Prawie Autorskim. Wszelkie kopiowanie, powielanie, odstępstwa i dokonywanie zmian w całości lub w części jest możliwe tylko i wyłącznie z zgodą autora.

Jednostka projektowa: /Konsorcjum firm/		MIVO Construction 34-360 Miłówka, ul. Zaczęcie 1 tel. 604 400 667, mail: mivo@mivo.construction			Nr projektu:  P12.2017/01
KMS Projekt 64-100 Leszno, ul. Słoneczna 1 tel. 607 931 651, mail: m.kmsprojekt@gmail.com					
Inwestor:  Gmina Porąbka ul. Krakowska 3 43-353 Porąbka		Zamierzenie budowlane:  Rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej w Porąbce.	ul. Krakowska 4, 43-353 Porąbka 240208_2.0004.1884/3		
Umowa nr ZP.272.26.2017		Adres inwestycji:			
Rodz. oprac.:	PB	Nazwa rysunku:  PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Nr rys.:  Z-01
Branża:	PZT				
Data:	09.2017	Skala:			1:500
BRANŻA ARCHITEKTONICZNA					
Projektant:	arch. J. WŁODARZ-JAKUBOWSKA	WP-OIA/OKK/UpB/59/2008, architektoniczna			
Opracował:	inż. Maciej ŻELAWSKI	---			
Sprawdził:	arch. Grzegorz TATARKA	7131/11/P/2003, architektoniczna			
BRANŻA KONSTRUKCYJNA					
Projektant:	mgr inż. Łukasz GÓRCZAK	WKP/0263/POOK/13, konstrukcyjno-budowlana			
Opracował:	inż. Maciej ŻELAWSKI	---			
Sprawdził:	mgr inż. Jerzy PRZYKOTA	1693/94/Lo, konstrukcyjno-budowlana			
BRANŻA ELEKTRYCZNA					
Projektant:	mgr inż. Marek ŻELAWSKI	WKP/0161/POOE/14, instalacyjna			
Opracował:	mgr inż. Piotr MURACH	---			
Sprawdził:	inż. Zenon PINDARA	898/86/Lo, instalacyjno-inżynierska			
BRANŻA SANITARNA					
Projektant:	mgr inż. Anna TACIAK	WKP/0132/POOS/08, instalacyjna			
Opracował:	inż. Maciej ŻELAWSKI	---			
Sprawdził:	mgr inż. Tomasz FLIS	SLK/4392/POOS/13, instalacyjna			

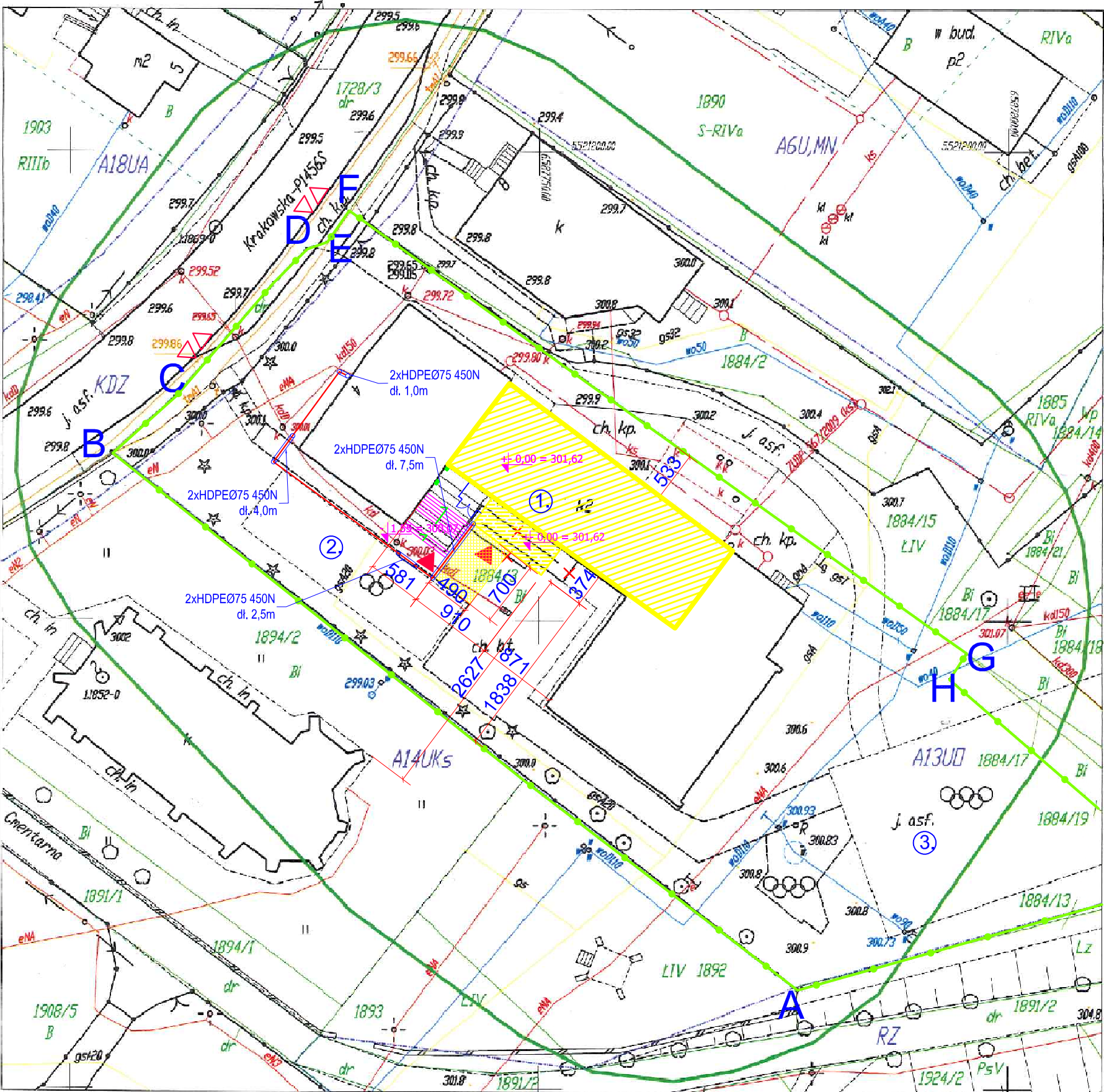
MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH  
Porąbka dz. 1884/3 skala 1:500  
sekcja: 6.120.31.2044

Jednostka ewidencyjna: 240208\_2 Porąbka  
Dobre: 0004 - Porąbka-1

Układ wsp. poziomych: "2000" strefa 6  
Układ odniesienia wysokości: Kronsztadt

- granice własności (władania) wykreślone na podstawie mapy ewidencyjnej w skali 1:1000
- linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu w npz

GEO-MAP  
USŁUGI GEODEZYJNE I KARTOGRAFICZNE  
Zdzisław Wykrej  
ul. Giszowa 13, 43-353 PORĄBKA  
NIP 937-207-34-83 tel. 608 059 041



GK.6640.1756.2017.RP  
Porąbka: 14.06.2017r.  
wyk:

GEODETA I PRACOWNIK  
OŚWIADCZENIE  
mgr inż. Zdzisław Wykrej

Projekt został wykonany na  
aktualnej kopii mapy zasadniczej  
do celów projektowych

Starosta Bielski

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany  
w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których  
rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji  
materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

za nr P.2402. 2017. 2347 w dniu 10.01.2017

Inię, nazwisko i podpis  
osoby reprezentującej organ

z up. STAROSTY  
Katarzyna Gabrys  
inspektor