



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVIII/323/2018 Rady Gminy Porąbka z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – w części, określonej w § 3 ust. 1 uchwały w zakresie wyrazów „chyba, że właściciel tego obiektu wyrazi pisemną zgodę na odstąpienie od w/w wymogu” - jako sprzecznej z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 487 ze zm.), dalej jako „ustawa” w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 czerwca 2018 r. Rada Gminy Porąbka przyjęła uchwałę Nr XXXVIII/323/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 12 ust 1 i ust. 3 ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 lipca 2018 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z przepisem art. 12 ust. 3 ustawy, rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Biorąc pod uwagę wyżej powołany przepis ustawy, należy stwierdzić, że ustawodawca wprost wskazał, że do kompetencji rady gminy należy wyłącznie określenie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. W ocenie organu nadzoru, pod pojęciem ww. „zasad usytuowania” miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych należy rozumieć ich rozmieszczenie na terenie gminy, np. ich usytuowanie względem określonych miejsc użyteczności

publicznej, takich jak szkoły, inne placówki oświatowo-wychowawcze i opiekuńcze, miejsca kultu religijnego, itp. Zawarte w art. 12 ust. 3 ustawy upoważnienie do ustalenia "zasad usytuowania" musi podlegać ścisłej wykładni językowej. *Usytuowanie* to położenie, lokalizacja, umiejscowienie; *umiejscowienie czegoś*, to z kolei miejsce, jakie to coś zajmuje względem czegoś. W związku z powyższym określenie w przedmiotowej uchwale przepisów, które nie dotyczą ww. „zasad usytuowania” stanowi przekroczenie upoważnienia wynikającego z art. 12 ust. 3 ustawy.

Dodatkowo, należy podkreślić, iż zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wskazany powyżej przepis Konstytucji RP stanowi jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej czyli zasadę praworządności. Trzeba wskazać, iż przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Przekroczenie kompetencji przez Radę Miasta przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), w którym stwierdzono, iż *Opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę, podejmowania uchwał.*

Tymczasem, zdaniem organu nadzoru § 3 ust. 1 uchwały w zakresie wyrazów „chyba że właściciel tego obiektu wyrazi pisemną zgodę na odstępstwo od w/w wymogu” jest sprzeczny z art. 12 ust. 3 ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP. Jak już wyżej wspomniano, rada gminy formułując postanowienia uchwały nie może nimi wykroczać poza zakres ustawowego upoważnienia. Zwłaszcza, gdy - tak jak w przypadku art. 12 ust. 3 ustawy - treść tego upoważnienia jest jasna i konkretna, a katalog spraw podlegających na jego podstawie uregulowaniu jest zamknięty. Niezastosowanie się zaś rady gminy do powyższych wymogów traktuje się jako istotne naruszenie prawa. Przepis art. 12 ust. 3 ustawy nie zawiera upoważnienia dla rady gminy do dokonania zróżnicowania zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w zależności od tego, czy właściciel obiektu chronionego wyrazi zgodę na odstępstwo od wymogów określonych w uchwale rady czy też nie. Rada nie jest bowiem uprawniona do ustalania warunków, jakie mają spełniać punkty, w których odbywać ma się sprzedaż napojów alkoholowych.

Konkludując, Rada Gminy Porąbka, w wyżej wymienionym zakresie, przekroczyła upoważnienie wynikające z art. 12 ust. 3 ustawy. W ocenie organu nadzoru, powyżej opisane uchybienie w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XXXVIII/323/2018 Rady Gminy Porąbka z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazanej części uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz

Otrzymują:

1. Rada Gminy Porąbka,
2. a/a.