

Uchwała Nr 4200/I/191/2017
z dnia 30 listopada 2017 roku
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Porąbka projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2017 r. poz. 2077) - **I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:**

Przewodniczący: Tadeusz Stawowczyk

Członkowie: Krystyna Zawiślak
 Bernadeta Dziedziak

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Porąbka** projekcie uchwały budżetowej **Gminy Porąbka na 2018 rok** - z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Porąbka przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej Gminy Porąbka na

2018 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2017 r. poz. 2077).

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2018 rok został opracowany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości 60.348.221,00 zł,
- wydatki budżetu w wysokości 62.703.383,00 zł,
- przychody budżetu w wysokości 4.646.162,00 zł,
- rozchody budżetu w wysokości 2.291.000,00 zł.

1. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego, jednakże Skład stwierdził w przedłożonym projekcie uchwały pewne błędy i uchybienia, a mianowicie.:

- w planie dochodów i wydatków budżetu nie wyodrębniono dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, natomiast w planie dochodów zaplanowano w dziale 600 - Transport i łączność, w § 231 - Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego kwotę 32.000 zł,
- zapis zawarty w § 4 ust. 2 projektu uchwały winien odpowiadać regulacji zamieszczonej w art. 237 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,

- kwota wydatków majątkowych wskazana w tabeli nr 6 w rozdziale 90005 nie koresponduje z kwotą wykazaną w tabeli nr 2, zgodnie z którą w rozdziale 90005 zaplanowano wydatki majątkowe w kwocie 200.000 zł,
 - w niektórych załącznikach i tabelach do projektu uchwały występują różnego rodzaju błędne zapisy dot. niewłaściwego zastosowania nazewnictwa poszczególnych podziałek klasyfikacji budżetowej (np. w tabeli nr 4 – rozdział 85214, w załączniku nr 1 – dział 926 i rozdział 92605), co wynika w szczególności ze zmian wprowadzanych z dniem 1 stycznia 2018 r. na mocy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. poz. 1421),
 - w tabeli nr 2 występuje nieprawidłowa suma wydatków rozdziału 80104 (nie doliczono wydatków majątkowych),
 - w tabeli nr 5 wyodrębniono wymagane dochody i wydatki, jednak nie wskazano wydatków zgodnie ze szczegółowością planu wydatków (brak grup wydatków w rozdziałach),
 - w tabeli nr 6 wyodrębniono wymagane dochody i wydatki, jednak nie wskazano wydatków zgodnie ze szczegółowością planu wydatków (brak grup wydatków w rozdziałach),
 - zaplanowano w projekcie wydatki w rozdziałach 80149 i 80150 – nie zaplanowano jednak w rozdziale 80152,
 - w tabeli nr 8 kwoty wykazane w trzech ostatnich kolumnach budzą wątpliwości w związku z niejasnym określeniem zamieszczonym w nagłówku tabeli;
2. Przedłożony projekt jest zrównoważony i wskazuje źródła sfinansowania deficytu budżetu;
 3. Projekt obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
 4. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209 z późn. zm.);
 5. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;

6. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy;
7. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa;
8. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
I Składu Orzekającego
Członek Kolegium
Tadeusz Stawowczyk