

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Rodziny, Sportu, Rekreacji i Wypoczynku

w dniu 21 maja 2015 roku

Przewodniczący Posiedzenia: **Pan Roman PEKALA**
- Przewodniczący Komisji Kultury (...)

Obecni: wg listy obecności

Proponowany porządek posiedzenia :

=====

- I. Analiza projektów uchwał przygotowanych pod obrady VII Sesji Rady Gminy, a dotyczących następujących spraw:
 - 1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Porąbka za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.
 - 2) absolutorium dla Wójta Gminy Porąbka za 2014 r.
 - 3) uchwalenie Regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela,
 - 4) dokonanie zmian w uchwale w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, ustalenia stawek dotacji oraz zakresu i trybu kontroli wykorzystywania dotacji udzielonej dla przedszkoli niepublicznych i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Porąbka, prowadzonych przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego,
 - 5) przyjęcie „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży w Gminie Porąbka”,
 - 6) określenie zasad udzielania i rozmiaru zniżek dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach,
 - 7) ustalenie sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Porąbka.
- II. Wolne wnioski.

Przebieg posiedzenia :

=====

P. Roman PEKALA- Przewod. posiedzenia:

- przywitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu Gminy oraz zaproszonych gości,
- na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad,
- przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Do porządku obrad radni nie wnieśli uwag.

Ad. I

W ramach niniejszego punktu przeanalizowano następujące projekty Uchwał przygotowane pod obrady VII Sesji Rady Gminy, a dotyczących następujących spraw:

1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Porąbka za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.

P. Roman PEKALA – Przewod. posiedzenia:

- podkreślił, iż sprawozdanie budżetowe było szczegółowo analizowane na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu (...), w którym wzięli udział wszyscy radni,
- zaproponował odnieść się tylko do spraw tematycznych z zakresu działania Komisji Kultury(...).

Nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania **projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie** „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 8 radnych/

2) absolutorium dla Wójta Gminy Porąbka za 2014 r.

P. Roman PEKALA – Przewod. posiedzenia:

- przypomniał zgromadzonym, że Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Porąbka absolutorium za 2014 rok,
- radni są w posiadaniu tego wniosku oraz pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w przedmiotowej sprawie.

Nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania **pozytywnie zaopiniowano wniosek o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium za 2014 r.**

Wniosek zapadł większością głosów: 7 „za” i 1 „wstrzymujący się”.

3) uchwalenie Regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość mi warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela

P. Roman PEKALA – Przewod. posiedzenia:

- w przedmiocie niniejszego projektu uchwały oddał głos Pani Dyrektor GZOSiP.

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- projekt tej uchwały wielokrotnie był przedmiotem analizy na posiedzeniach Komisji Rady,
- następnie jego treść została uzgodniona ze związkami zawodowymi nauczycieli,
- prosi teraz o podjęcie uchwały na Sesji Rady.

P. Roman PEKALA – Przewod. posiedzenia:

- poprosił o ewentualne zapytania.

Brak pytań.

W wyniku głosowania **projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie** „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 8 radnych/

4) dokonanie zmian w uchwale w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, ustalenia stawek dotacji oraz zakresu i trybu kontroli wykorzystywania dotacji udzielonej dla przedszkoli niepublicznych i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Porąbka, prowadzonych przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa, w ramach nadzoru prawnego, wniosła wątpliwości względem niektórych zapisów Uchwały w sprawie trybu udzielania dotacji.... a podjętej na ostatniej VI Sesji,
- wyjaśniła, że RIO nie miało zastrzeżeń co do samej uchwały, lecz do niektórych zapisów które zostały zamieszczone w poszczególnych załącznikach odnośnie odpowiedzialności karnej oraz karno-skarbowej,
- poinformowała, że Kolegium uważa, iż tego typu zapisy nie mogą pojawić się w Uchwale,
- dlatego zaproponowano zmienić Uchwałę na najbliższej Sesji,
- kolejną zakwestionowaną kwestią były zapisy dotyczące wymaganej informacji co do adresu zamieszkania dziecka i daty urodzenia,
- osobiście nie zgadza się z tą uwagą, gdyż nie wyobraża sobie weryfikowania noty obciążeniowej bez podania adresu zamieszkania dziecka,
- w przeciwnym razie nie będziemy wiedzieć którą gminę obciążyć kosztami za dziecko,
- po tych argumentach, RIO zgodziło się pozostawić adres zamieszkania,
- ponadto uważa, że bardzo istotna jest data urodzenia dziecka, gdyż gmina ma prawo płacić za dziecko gdy ukończy 2,5 lata,
- niestety ta druga sytuacja nie została przez RIO zrozumiana, czym jest zaskoczona ponieważ Ministerstwo reprezentuje te same stanowisko co ona, czyli na potrzeby not obciążeniowych niezbędne są informacje co do miejsca zamieszkania dziecka oraz data jego urodzenia,
- w związku z powyższym przygotowany został projekt uchwały na najbliższą Sesję Rady Gminy.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- zapytał, jaką argumentację przedstawiło Kolegium RIO w sprawie odrzucenia zapisów co do odpowiedzialności karnej ?
- przecież jest to postępowanie przewidziane z mocy ustawy.

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- nie wie, ponieważ nie zostało to przez RIO wyjaśnione.

Brak kolejnych zapytań.

P. Roman PEKALA– Przewod. posiedzenia:

- poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania **projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 8 radnych/

5) przyjęcie „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży w Gminie Porąbka”

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- zgodnie z życzeniem radnych sporządziła projekt uchwały w sprawie „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży w Gminie Porąbka”, niemniej jednak ma szereg wątpliwości,
- uważa, że póki co należy się wstrzymać z podjęciem tej uchwały,
- przeczytała szereg orzecznictwa w tej materii i w wielu kwestiach jest ono bezwzględne,
- przede wszystkim:
 - 1) musimy honorować wszystkie dzieci i młodzież ponadgimnazjalną zamieszkałą na terenie naszej gminy,
 - 2) na mocy tego programu nie można nagradzać dzieci uzdolnionych sportowo. Do sportu trzeba napisać odrębny program, na podstawie ustawy o sporcie.
 - 3) należy pamiętać o trudnościach występujących w nagradzaniu dzieci w konkursach artystycznych.

Na podstawie doświadczenia innej gminy, która ten temat „przerabia” poinformowała o problemach. Przykładem jest konkurs plastycznych „*Mieszkam w Beskidach*” w którym udział bierze bardzo dużo dzieci i młodzieży, co powoduje przeznaczenie ogromnej ilości środków na ten cel.
 - 4) nie wolno różnicować wysokości stypendiów czy średnich ocen. Jeżeli przyjmujemy np. średnią 5,0 to ona musi dotyczyć szkoły podstawowej, gimnazjum, zawodowej oraz liceum. Jeżeli zróżnicujemy to zarzucone nam zostanie niezgodność z Konstytucją.
- temat należy dogłębnie przeanalizować,
- jednym z rozwiązań jest to, że jedną część pieniędzy można przekazać na laureatów i finalistów konkursów kuratorskich, a drugą część środków przekazać Dyrektorom szkół na nagrody za wyniki w nauce.

P. Roman PEKALA – Przewod. posiedzenia:

- zapytał, czy jest dla młodzieży określona granica wieku ?

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- wyjaśniła, że warunkiem uzyskania stypendium jest posiadanie statusu „ucznia”,
- np. stypendium socjalne gmina przyznaje również młodzieży pomaturalnej, kształcącej się w zakresie opiekunów socjalnych,
- taki człowiek w rozumieniu ustawy jest uczniem a nie studentem.

P. Roman PEKALA – Przewod. posiedzenia:

- niezrozumiałym dla niego jest przyjęcie jednakowej średniej dla poszczególnych poziomów nauczania,
- przecież nauka, dla średniej 5,0, np. w średniej szkole jest dużo trudniejsza niż w podstawówce.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- podkreślił, że faktycznie wynika z powyższego, iż do tematu należy podejść rozsądnie i dobrze się zastanowić, aby po uchwaleniu Programu nie doszło do sytuacji, że odmawia się stypendium bo nie ma pieniędzy w budżecie,
- pomysł jest dobry, więc należy iść w kierunku nagradzania dzieci i motywowania ich do nauki, jednakże problemów jest wiele i trzeba znaleźć „złoty środek” w stworzeniu odpowiedniego regulaminu przyznawania tych nagród,
- nie chce, aby koszty poniesione na ten cel przerosły możliwości budżetowe,
- najbardziej przemawia do niego propozycja Pani Dyrektor Koniorczyk, aby ograniczyć się do konkursów kuratorskich (wiedзовых),
- zaznaczył, że dzieci uzdolnione sportowo, czy też artystycznie mogą być nagradzane przez Wójta Gminy w ramach promocji gminy.

P. Alicja MŁYNARSKA–MAZUR – radna:

- uważa, że w przypadku nagród Wójta Gminy za szczególne osiągnięcia sportowe i artystyczne należy również określić pewne zasady, kryteria,
- poinformowała, że w klasie której uczy ma trzynastoletnią dziewczynkę, która jest Mistrzynią Polski w karate,
- uważa, że Dyrektor danej szkoły lub rodzic powinien mieć możliwość zawnioskowania do Wójta Gminy o przyznanie stypendium dla dziecka, które nie koniecznie osiąga wysokie wyniki w nauce, ale w skali ogólnopolskiej wyróżnia się w innych dziedzinach (np. sportowych, artystycznych czy muzycznych).

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- wyjaśniła, że to od radnych zależy czy przekażą pewną pulę środków finansowych dla dyrektorów szkół, celem nagradzania wyróżnionych uczniów,
- należy zaznaczyć, że musiałyby być te środki rezerwowane w budżecie co rok,
- osobiście jest za poprowadzeniem tego tematu przez szkoły, gdyż wówczas nie ma ograniczeń co do sportu czy nagród artystycznych.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- jest przeciwny rozdzielaniu środków pomiędzy dyrektorów szkół, gdyż stwarza to pewien problem,
- ponieważ w jednej szkole będzie więcej dzieci, które osiągną innego rodzaju sukcesy niż w drugiej,
- ponadto w jednej szkole dziecko otrzyma stypendium za szczególne osiągnięcia, a w drugiej szkole w danych roku może nie być wybitnych osiągnięć, a skoro środki w szkole są to po prostu będą komuś przyznane,
- jest raczej za wskazywaniem dzieci uzdolnionych przez dyrektorów, bowiem to oni wiedzą najlepiej kto się w szkole wyróżnia,
- osobiście jest za zorganizowaniem konkursu, np. na zasadach tak jak to jest w konkursie gminnym „Srebrna Róża”,
- na w/w konkurs można by przeznaczyć określoną kwotę, zaś laureatów wyłaniałaby powołana do tych celów Komisja,
- forma konkursowa również nie ograniczałaby dziedzin osiągnięć, czy to sportowych, artystycznych itd.
- poprosił pozostałych zgromadzonych o ocenę jego pomysłu.

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- bardzo podoba się jej propozycja radnego Grzegorza Filarskiego, jednakże należy rozemnać czy jest to możliwe od strony prawnej i finansowej.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- zaproponował zrezygnować z omawianego projektu uchwały,
- zważając na powyższe zaproponował, aby Pani Dyrektor Cecylia Koniorczyk przygotowała propozycje regulaminu, który regulowałaby zasady przyznawania stypendiów uzdolnionym dzieciom i młodzieży w Gminie Porąbka w drodze procedury konkursowej.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- mimo, iż nie jest członkiem Komisji Kultury (...) to chciałaby zabrać głos w dyskusji ponieważ omawiany temat stypendiów dla dzieci i młodzieży uzdolnionej jest konsekwencją jej wniosku,
- przeglądała wiele uchwał w kwestii stypendiów podejmowanych przez Rady Gmin, które funkcjonują i nie są podważone przez Wydział Nadzoru Prawnego i zauważyła, że każda z nich oparta jest o tę samą podstawę prawną, czyli art. 18 ust. 2 pkt 14 „a” ustawy o samorządzie gminnym,
- artykuł ten stanowi, że to wyłącznie rada gminy jest uprawniona do podejmowania uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów,
- to jest podstawa literalna do tego, aby taki program powstał, nawet w drodze konkursu,
- podała kilka przykładów uchwalonych już regulaminów.

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- jest zaskoczona tymi przykładami, ponieważ dysponuje Rozstrzygnięciem nadzorcze Wojewody Śląskiego, które wyraźnie tłumaczy, że nie można tylko w oparciu art. 18 ust. 2 pkt 14 „a” ustawy o samorządzie gminnym przyznawać stypendium za wyniki sportowe, gdyż tutaj obowiązuje ustawa o sporcie.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- uważa, że przygotowany projekt uchwały jest zbyt „płynny”, nie ma w nim szczegółów,
- jest ograniczony tylko do uczniów szkół z terenu naszej gminy
- nie takie były jej intencje w momencie składania wniosku o stypendia,
- jest za tym, aby Rada Gminy Porąbka doceniła wszystkie dzieci, które spełniają pewne kryteria, a chodzi o wspieranie najbardziej uzdolnionych osób,
- uważa, że należy w tej sprawie nadal współpracować i wszystko jeszcze raz przemyśleć.

P. Władysław HAŁAT – Przew.Komisji Rewizyjnej:

- również opowiedział się za opracowaniem zasad przyznawania stypendiów uzdolnionym dzieciom i młodzieży w drodze procedury konkursowej.

Reasumując dyskusję **Komisja Kultury (...) zawnioskowała** o zdjęcie z porządku obrad VII Sesji Rady Gminy projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży w Gminie Porąbka”, celem ponownego przeanalizowania tejże problematyki.

Zawnioskowano o przygotowanie projektu uchwały, która regulowałaby zasady przyznawania stypendiów uzdolnionym dzieciom i młodzieży w drodze procedury konkursowej.

W wyniku głosowania **wniosek został przyjęty** „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 10 radnych/

6) określenie zasad udzielania i rozmiaru zniżek dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- omówiła projekt uchwały,
- prawo do zniżek daje Karta Nauczyciela,
- poinformowała, że został on pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe nauczycieli.

Nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania **projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie** „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 10 radnych/

7) ustalenie sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Porąbka

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- poinformowała, że zmiana wynika z tego, iż Niepubliczne Przedszkole w Czańcu przestało funkcjonować,
- oddziały zamiejscowe, które były zlokalizowane w Szkole Podstawowej zostaną przeniesione do budynku po Przedszkolu Niepublicznym,
- proponuje się, aby uczynić tam Oddział Zamiejscowy Przedszkola Publicznego Nr 1 w Czańcu.

P. Roman PEKALA – Przewod. Posiedzenia:

- zapytał, czy jest możliwość, aby do września br. zakończył się remont tego budynku ?

P. Paweł ZEMANEK – Z-ca Wójta Gminy:

- wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości,
- w chwili obecnej przystąpiono do prac projektowych,
- same uzgodnienia są bardzo pracochłonne,
- wykonanie musi zostać zatwierdzone przez Sanepid, Straż Pożarną, itd.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- zapytał, czy jeśli w trakcie trwania roku szkolnego pomieszczenia zostałyby oddane do użytkowania to będzie możliwość przyjęcia dzieci na 2 semestr do przedszkola ?

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- będzie taka możliwość,
- wyjaśniła, że obecnie zakończył się I etap rekrutacji dzieci do przedszkoli,
- nie zostało przyjętych 44 dzieci z terenu naszej gminy,
- wśród tych dzieci było dwóch czterolatek z Bujakowa, którym Wójt Gminy, jako miejsce do realizacji obowiązku przedszkolnego, wyznaczył Przedszkole w Kobiernicach,
- następnie oznajmiła, że nabór w ciągu roku szkolnego przeprowadza Dyrektor Przedszkola,
- jeżeli pomieszczenia zostaną oddane do użytkowania to nabór zostanie przeprowadzony.

W wyniku głosowania **projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie** „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 10 radnych/

Ad II.

W ramach wolnych wniosków wypowiedziały się następujące osoby:

P. Marek DRZEWIECKI – radny:

- zapytał, ile pozyskanych zostanie miejsc przedszkolnych po wykonaniu remontu budynku byłego Przedszkola Niepublicznego w Czańcu ?

P. Paweł ZEMANEK – Z-ca Wójta Gminy:

- wyjaśnił, iż wyniknie to dopiero z prac projektowych.

P. Tomasz BORECKI – Przewod. Komisji Budżetu (...):

- zapytał co stanie się z kadrą zatrudnioną w Przedszkola Niepublicznym w Czańcu ?

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- osoby te nie stracą pracy,
- nadal będą pracować na tym obiekcie, lecz zatrudnione zostaną w ramach Przedszkola Publicznego Nr 1 w Czańcu.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- uważa, że nauczyciele, którzy pracowali w Niepublicznym Przedszkolu, a teraz będą pracować w Publicznym Przedszkolu, tylko z tego skorzystają, bowiem przywrócone im zostaną przywileje wynikające z Karty Nauczyciela.

P. Władysław HAŁAT – Przewod. Komisji Rewizyjnej:

- interesuje go przyszłość Przedszkola w Bujakowie,
- nie zostało do niego przyjętych dwóch 4-latków, a także około 20 młodszych dzieci,
- martwi go to,
- czy zostanie poszerzona baza Przedszkolna w Bujakowie ?

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- sprostowała, iż nie zostało przyjętych do Przedszkola w Bujakowie 11 dzieci,
- następnie oznajmiła, że dodatkowych 25 miejsc przedszkolnych będzie potrzebnych w Bujakowie w 2017 roku, ponieważ wejdzie wtedy obowiązek zagwarantowania trzylatkom miejsca w przedszkolach,
- zważając na powyższe, w 2017 roku w Przedszkolu w Bujakowie razem musi być przygotowanych 75 miejsc dla dzieci.

P. Roman PEKALA – Przewod. Posiedzenia:

- zapytał, czy nie ma możliwości stworzenia w Bujakowie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego ?
- a co za tym idzie wykorzystania na rzecz przedszkola pomieszczeń należących do szkoły ?

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- oznajmił, że ten temat był już wielokrotnie omawiany,
- poinformował, że stworzenie takiego zespołu wiąże się z ogromnymi nakładami finansowymi,
- ponadto należy pamiętać, że dzieci w wieku 3, 4 czy 5 lat zostałyby wprowadzone do środowiska, gdzie uczą się 15-latki,
- zważając na powyższe nie przemawia do niego ten pomysł.

P. Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:

- poinformował, że na chwilę obecną jesteśmy w stanie otworzyć jeszcze jeden oddział w Przedszkolu w Kobiernicach.

P. Maria MYDLARZ – Wiceprzewod. RG:

- powróciła do tematu, który był już kiedyś poruszony na posiedzeniu Komisji Rady, a tj. przystosowania na potrzeby przedszkola piętra budynku na stadionie w Czańcu,
- wie, że byłoby to kosztowne, ale rozwiązałoby problem braku miejsc przedszkolnych.

P. Władysław HAŁAT – Przewod. Komisji Rewizyjnej:

- dla Bujakowa nie jest to rozwiązanie problemu.
- pomysł, aby wozić dzieci do Czańca nie będzie zaakceptowany przez społeczeństwo Bujakowa.

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- zgadza się z przedmówcą,
- uważa, że środowisko Bujakowa nie przyjmie powyższego rozwiązania pozytywnie, chociaż ustawodawca dopuszcza, aby dzieci były dowożone do placówek znajdujących się w innych miejscowościach.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- podkreślił, że trzeba zastanowić się nad pozyskaniem w Bujakowie jakiegoś budynku na rzecz przedszkola,
- następnie odniósł się do pisma Pani Dyrektor Publicznego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Porąbce, które jest odpowiedzią na złożoną przez niego interpelację,
- ma nadzieję, że radni zapoznali się z treścią tego pisma,
- osobiście jest zażenowany tą odpowiedzią,
- nie rozumie jak szkoła, która zwolniła nauczyciela, a następnie na jego miejsce zatrudniła innego, po czym Sąd przywrócił do pracy zwolnionego nauczyciela, a są to koszty gdyż wypłaca się odszkodowanie, jeszcze na tym zarobiła?
- po za ty każdy dyrektor szkoły dysponuje pieniędzmi publicznymi, które są w budżecie gminnym, zatem jak Pani Dyrektor Publicznego Gimnazjum może przyjąć stanowisko „moje pieniądze, moja strata”, bo tak można odczytać z treści tego pisma,
- ponadto jak należy rozumieć koszty obsługi prawnej na około 12 000,00 zł. ? Przecież to duże pieniądze, za które szkoła mogła kupić pomoce naukowe dla dzieci,
- nie rozumie jak Dyrektor Szkoły, względem którego Sąd stwierdził, że decyzja przez niego podjęta była wadliwa i nie powinna się zdarzyć, wykazuje, że jeszcze zarobił na tej decyzji,
- ponadto oznajmił, że Pani Dyrektor Walusiak mija się z prawdą, bowiem osoba, która zastępowała zwolnionego nauczyciela pracuje nadal, a z pisma wynika, że „był zatrudniony”,
- ponownie podkreślił, że jest zażenowany poziomem tego pisma i zakresem informacji.

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- odniosła się wyłącznie do sfery finansowo-księgowej przywołanej w tym piśmie, ponieważ te wyliczenia wykonał GZOSiP,
- oznajmiła, że wszystkie kwoty, które podane są w piśmie są prawdziwe i dobrze wyliczone,
- wyjaśniła radnemu, że jeżeli nauczyciel dyplomowany średnio pensji zasadniczej ma 3.000,00 zł, a zostaje za niego przyjęty nauczyciel kontraktowy czy stażysta z pensją zasadniczą 2.000,00 zł, to miesięczna różnica w wydatkach na wynagrodzenie jest oczywista,
- na wszystkie wyliczenia są dokumenty,
- wyliczenia zostały dokonane zgodnie z zapytaniem w interpelacji Pana Filarskiego,
- jeżeli chodzi o obsługę prawną, to ustawa o systemie oświaty nakazuje gminie zabezpieczenie szkołom obsługi prawnej.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- rozumie wyjaśnienia Pani Dyrektor Koniorczyk,
- niemniej jednak z pisma Pani Dyrektor Walusiak można wywnioskować, że wszyscy dyrektorzy szkół powinni zwalniać dyplomowanych nauczycieli, a zatrudniać na zastępstwo kontraktowych, ponieważ wówczas budżet gminny na tym zarobi !
- uzyskał też informacje, że dyrektor szkoły jest pracownikiem zatrudnionym przez Wójta Gminy, a pozostali pracownicy szkoły są pracownikami dyrektora i jest brak możliwości ze strony władz gminy ingerowania w decyzję dyrektora szkoły w zakresie jego pracowników,

- przypomina sobie, że w działalności międzysesyjnej Wójta Gminy było zapisane, że Pani Dyrektor Walusiak otrzymała na kolejne 5 lat mianowanie oraz, o ile się nie myli, nagrodę Wójta Gminy,
- działa się to w czasie trwania spraw sądowych,
- uważa, że podczas takich okoliczności, brak wyróżnienia, czy też nagrody, jest pewnego rodzaju karą,
- nie pojętym dla niego jest, że zwalnia się nauczycieli, następnie przegrywa w sądzie i jeszcze się twierdzi, że wszystko jest w porządku.

P. Roman PEKALA – Przewod. posiedzenia:

- wyjaśnił radnemu Filarskiemu kwestię nagród z okazji dnia nauczyciela dla dyrektorów szkół,
- oznajmił, że od kilku lat jest proszony do Komisji przyznającej te nagrody,
- w Komisji tej są również przedstawiciele związków zawodowych nauczycieli,
- podkreślił, że w czasie trwania spraw sądowych Dyrektor Pani Anna Walusiak nigdy nie otrzymała nagrody Wójta Gminy,
- powyższe można potwierdzić protokołami.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- przyjął powyższe wyjaśnienia do wiadomości,
- jak już wcześniej zaznaczył nie był tego pewien,
- ale nie zmienia to faktu, że ponownie została mianowana Dyrektorem Publicznego Gimnazjum w Porąbce ?

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- tak, Pani Anna Walusiak jest powołana na stanowisko dyrektora na kolejne 5 lat,
- wyjaśniła, że był ogłoszony konkurs na stanowisko dyrektora szkoły, do którego poza Panią Anną Walusiak nikt się nie zgłosił,
- jednak Pani Walusiak, z przyczyn formalnych, nie została dopuszczona do konkursu, ponieważ miała braki w dokumentacji,
- natomiast ustawa mówi wyraźnie, że jeżeli nie wybierze się dyrektora w trakcie konkursu to Wójt Gminy do pełnienia tej funkcji wskazuje osobę z danej placówki.

P. Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:

- poinformował radnego Grzegorza Filarskiego, że Publiczne Gimnazjum na Kozubniku jest bardzo dobrą szkołą i ma wysoki poziom nauczania,
- zważając na powyższe, nie rozumie, dlaczego dyrektora, który w ten sposób prowadzi placówkę miałby wyrzucać ze szkoły ?
- ponadto ta szkoła ma wyższy poziom nauczania, niż szkoły gimnazjalne w Bielsku-Białej.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- wyjaśnił, że nie odnosi się do wyników placówki,
- podkreślił, że placówkę tworzy nie tylko dyrektor, ale również kadra nauczycielska, uczniowie oraz ich rodzice,
- przyjmuje argumentację Wójta Gminy, ponieważ więcej zrobić nic nie może,
- chce tylko, aby postępowanie dyrektora Pani Anny Walusiak było właściwe,
- zaznaczył, że jego zdanie podziela również Sąd swoimi wyrokami.

P. Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:

- uważa, że przez ciągłe „czepianie się” tej szkoły może ona przestać funkcjonować,
- głoszenie złej opinii spowoduje, że rodzice nie zechcą zapisywać dzieci do tego gimnazjum.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- zapytał, skoro jest to jedna z najlepszych szkół, to dlaczego dzieci nie chcą do niej chodzić?
- zastanawia się kto jest winien złej atmosferze? Sąd? Rodzice? Nauczyciele, którzy odwołali się od bezprawnego zwolnienia? A może coś jest nie w porządku z zarządzaniem tą szkołą przez dyrektora?

P. Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:

- oznajmił, że nowo zatrudniony nauczyciel bardzo dobrze wpłynął na uczniów, a tym samym na poziom nauki.

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- dodała, że Gimnazjum jest jedyną szkołą, która ma laureata z chemii z wojewódzkiego konkursu,
- podkreśliła, że nauczycieli uczący w tej szkole są świetni w swoim zawodzie,
- warunki dzieci do nauki są również świetne, ponieważ mała liczba uczniów w klasie przekłada się oczywiście na wyniki,
- w jej ocenie Publiczne Gimnazjum im. Jana Pawła II jest dobrze pracującą placówką,
- prosi, aby rozgraniczyć problem, który został poruszony przez radnego Filarskiego z wynikami osiąganymi w tej szkole.

P. Marta TYLZA-JANOSZ - radna:

- zapytała, czy wszyscy nauczyciele, którzy mają obowiązek przywrócenia ich do pracy na taką samą ilość godzin co przed zwolnieniem, otrzymali takie warunki i na takich samych zasadach jakie były w orzeczeniu sądowym, czyli przed zwolnieniem ?

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- w związku z tym, że gmina nie jest stroną w sprawie, to nie otrzymała treści wyroku sądowego z uzasadnieniem,
- wie jednak, że jest zapisane, iż należy przywrócić zwolnione osoby do pracy w wymiarze takim jak z przed zwolnienia, czyli pełny etat,
- poinformowała, że skoro nie ma w szkole możliwości zatrudnienia nauczyciela na tyle godzin ile miał przed zwolnieniem, to gmina i tak musi mu płacić za pełny etat.

P. Marta TYLZA-JANOSZ - radna:

- nie rozumie jak może osoba przyjęta za nauczyciela zwolnionego pracować dalej, w momencie kiedy sądowo został przywrócony do pracy wcześniejszy nauczyciel,
- czyli nauczyciel przyjęty na zastępstwo ma godziny pracy, a dla nauczyciela przywróconego do pracy nie ma godzin, tudzież gmina musi obojgu płacić wynagrodzenie,
- czyli gmina płaci nauczycielowi za nie wykonywanie zajęć?
- jest oburzona taką sytuacją.

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- nie ma wyjścia, gmina musi płacić wynagrodzenie obojgu nauczycielom,
- niestety nic w tej sprawie nie możemy zrobić,
- wyjaśniła, że to nie jest tak, że ten nauczyciel nic nie robi,
- z tego co się orientuje, to prowadzi ta Pani zajęcia wyrównawcze z dziećmi.

Na tym protokół z posiedzenia Komisji Rady Gminy Porąbka zakończono i podpisano.

Szczegółowy przebieg posiedzenia komisji zarejestrowany został na nośniku elektronicznym.

Przewodniczący posiedzenia

Roman PĘKALA

**Protokołowała:
J. Dwornik**

