

P R O T O K Ó Ł

**z posiedzenia Komisji Budżetu, Samorządu,
Rozwoju Społeczno – Gospodarczego,
Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego**

w dniu 26 marca 2015 r.

Przewodniczący Posiedzenia: Pan Tomasz BORECKI
- Przewodniczący Komisji Budżetu (...)

Obecni: wg listy obecności

Proponowany porządek posiedzenia :

=====

- I. Informacja na temat ilości wniosków o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka.
- II. Analiza projektów uchwał przygotowanych pod obrady VI Sesji Rady Gminy, a dotyczących następujących spraw:
 1. Dokonania zmian w :
 - a) Planie Gospodarczym Gminy Porąbka na 2015 rok,
 - b) Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Porąbka na lata 2015- 2022,
 - c) Uchwale Budżetowej Gminy na 2015 rok.
 2. Wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki
 3. Określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Porąbka.
 4. Ustalenie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno- wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku.
- III. Zapoznanie się z pismem Wojewody Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy Rodakom zamieszkałym na wschodnich terenach byłego ZSRR.
- IV. Wolne wnioski.

Przebieg posiedzenia :

=====

P. Tomasz BORECKI- Przewod. posiedzenia:

- przywitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu Gminy oraz zaproszonych gości,
- na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad,
- przedstawił proponowany porządek posiedzenia, do którego zaproponował wprowadzić następujące zmiany w ramach pkt. III:
 - dotychczasową treść uczynić podpunktem 3),
 - dodać podpunkt 1) o treści: „Zapoznanie się ze skargą mieszkańca Sołectwa Porąbki na działalność Wójta Gminy”,

- dodać podpunkt 2) o treści: „Prośba Gminnego Ośrodka w Świnnej o sfinansowanie nagród dla laureatów Gminy Porąbka biorących udział w konkursie „Mieszkam w Beskidach”.

Z powyższym zgodzili się pozostali radni.

Zatem porządek posiedzenia wraz z w/w zmianami, przyjęty został „jednogłośnie”.

/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

Ad. I

P. Tomasz BORECKI- Przewod. posiedzenia:

- realizując program posiedzenia, oddał głos Wójtowi Gminy.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- poinformował zgromadzonych, że od stworzenia planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka minęło ponad 5 lat,
- nadal wpływają wnioski mieszkańców naszej gminy, dotyczące możliwości zmian w planie,
- jakie są możliwości uchwalenia kolejnych zmian w planie, o informację w tej sprawie poprosił Pana Tomasza Sordyla – Kier. Referatu UG ds. inwestycji.

P. Tomasz SORDYL- Kier. Ref. UG ds. inwestycji:

- radni otrzymali informację na temat zmian planu zagospodarowania przestrzennego, które były wprowadzone na przestrzeni 5 lat,
- do dnia 18 marca br. zostało zarejestrowanych około 300 wniosków, dotyczących zmian zagospodarowania przestrzennego planu, co na poszczególne sołectwa przedstawia się następująco:
 - Sołectwo Bujaków – 43 wnioski, dotyczące 86 działek
 - Sołectwo Czaniec - 123 wnioski, dotyczące 229 działek,
 - Sołectwo Kobiernice - 30 wniosków, dotyczących 66 działek,
 - Sołectwo Porąbka - 88 wniosków, dotyczących 134 działek,
- zaznaczył, aby przed zmianą planu zagospodarowania przestrzennego, w pierwszej kolejności dokonać należy zmiany studium uwarunkowań do planu wraz z oceną oddziaływania na środowisko,
- poinformował, że niecały tydzień temu Sejm podjął Uchwałę o zmianie tzw. ustawy o ochronie krajobrazu, która wprowadzać będzie wiele zmian do planu gospodarowania przestrzennego,
- przypuszcza, że ustawa ta zostanie przez Prezydenta RP podpisana, gdy to on był jej inicjatorem,
- w związku z powyższym ponownie podkreśla, aby rozsądnie podejść do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, tym bardziej iż zmienia się ustawodawstwo,
- dodatkowym argumentem przemawiającym za tym, aby rozsądnie podejść do zmian planu jest to, że Główny Zarząd Gospodarki Wodnej wprawdzie opublikował mapy terenów zalewowych, ale nie są to materiały zweryfikowane i przekazane do użytku organom administracji publicznej,
- wnioski złożone przez właścicieli działek są różne, jednak głównie dotyczą przekształcenia działek na tereny mieszkaniowe,

- tutaj należy podkreślić, iż działki te muszą mieć dojazd, a niestety wiele z nich takiego wymogu nie spełnia,
- jeżeli chodzi o koszty, to szacunkowy koszt stworzenia studium wraz z prognozą na terenie naszej gminy to około 100.000.00 zł.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- poprosił o wyjaśnienie pojęcia „studium”,
- co to za dokument i co reguluje ?

P. Tomasz SORDYL- Kier. Ref. UG ds. inwestycji:

- studium to podstawowy dokument, który kreuje politykę przestrzenną gminy,
- ponadto ma za zadanie wyznaczenie kierunków rozwoju i przeznaczenia poszczególnych terenów w gminie,
- czyli najprościej mówiąc jest wstępnym założeniem do planu,
- zaznaczył, że plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny ze studium.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- zauważył, że opracowanie nowego studium może być podstawą do zmiany obecnych kierunków rozwoju gminy,
- Gmina Porąbka powinna odchodzić od utrzymywania terenów rolniczych, ponieważ w chwili obecnej mało kto uprawia pola, a dokonać zmiany gruntów rolnych na budowlane,
- w związku z powyższym gmina powinna opracować nowe studium, aby mieć podstawę do stworzenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- przypuszcza, że jeśli mieszkańcy dowiedzą się o zmianie w/w planu to złożą jeszcze więcej wniosków.

P. Alicja MŁYNARSKA-MAZUR – radna:

- również opowiedziała się za jak najszybszym rozpoczęciem prac nad zmianą studium a w następstwie planu zagospodarowania przestrzennego,
- mieszkańcy na to czekają.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. Rady Gminy:

- zgadza się z przedmówcami co do kwestii rozpoczęcia prac w kierunku opracowania nowego studium,
- podkreślił, że najpierw musimy znaleźć na ten cel środki, a następnie tego dokonać,
- poinformował zgromadzonych, iż mieszkańcy, którzy przychodzą do niego podczas pełnionych dyżurów, przede wszystkim zgłaszają problemy związane z planem zagospodarowania przestrzennego gminy,
- większość z nich chce przekwalifikować działki na budowlane, aby móc wybudować dom,
- uważa, że rozwiązanie problemu zagospodarowania przestrzennego byłoby motywacją do osiedlenia się na terenie Gminy Porąbka,
- w związku z powyższym Rada Gminy musi zająć się tym tematem.

P. Marek DRZEWIECKI – radny:

- zapytał sołtysów gminy, co sądzą na temat stworzenia nowego studium uwarunkowań do planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

P. Małgorzata CZERNIK - Sołtys Sołectwa Czaniec:

- zgadza się co do zasadności sporządzenia nowego studium,
- ale uważa, że należy się dobrze zastanowić jak zdobyć pieniądze na uzbrojenie terenu i wykonanie dojazdu do działek,
- brak dojazdu do działek stwarza mnóstwo problemów.

P. Maria MYDLARZ – Wiceprzewod. Rady Gminy:

- zapytała Pana Tomasza Sordyl, czy jeśli w chwili obecnej podejmiemy decyzję o opracowaniu studium to czy będzie to ryzyko z uwagi na wdrażane nowe ustawodawstwo ?

P. Tomasz SORDYL- Kier. Ref. UG ds. inwestycji:

- stworzenie samego studium trwa około roku, zatem w międzyczasie na pewno zmiany ustawowe wejdą w życie,
- podkreślił, że najważniejszym jest, aby dobrze opracować studium, gdyż ono jest podstawą do zmiany planu gospodarowania przestrzennego,
- następnie podkreślił, że złożone wnioski mieszkańców na dzień dzisiejszy nie są wnioskami wiążącymi, lecz służą jedynie do celów analitycznych, dlatego nie musimy się martwić ich ilością,
- wnioski wiążące to te, które są składane w momencie ogłoszenia przystąpienia do zmiany planu gospodarowania przestrzennego.

P. Ignacy KOCEMBA- radny:

- ilość wniosków mieszkańców świadczy o dużym problemie w zakresie zagospodarowania przestrzennego gminy,
- im wcześniej zaczniemy opracowywać nowy plan tym szybciej wyjdziemy naprzeciw prośbom mieszkańców,
- aby gmina się rozwijała, koniecznym jest rzetelne rozpatrzenie wniosków złożonych przez inwestorów,
- uważa, że nie ma lepszej promocji gminy, niż stwarzanie odpowiednich warunków do jej rozwoju.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- podkreślił, że plan zagospodarowania przestrzennego służy do wprowadzenia ładu architektonicznego w gminie i określenia warunków rozsądnej i rozumnej zabudowy na jej terenie,
- przeglądając wnioski mieszkańców, które wpłynęły na dziennik podawczy, zauważył, że większość z nich dotyczy zamiany działki rolnej na budowlaną, celem sprzedaży,
- uważa, że nie powinniśmy ulegać wszystkim wnioskom mieszkańców,
- w poprzednim planie o ponad 30% została zwiększona zabudowa i nie przełożyło się to na wzrost ilości budynków,
- zaznaczył, że należy rozsądnie podejść do tego tematu, gdyż stworzenie większej ilości terenów budowlanych nakłada na gminę obowiązek stworzenia infrastruktury, a tj.: sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, dróg dojazdowych do działek, itd., tudzież wiąże się to z ogromnymi nakładami finansowymi.

P. Marek DRZEWIECKI- radny:

- nawiązał do złego stanu technicznego wielu dróg na terenach naszej gminy,
- uważa, że w pierwszej kolejności należałoby się zająć właśnie tą problematyką,

- nie chce, aby gmina wydawała pieniądze na stworzenie dojazdu do nowo powstałych budynków, kiedy inne drogi są w opłakanym stanie.

P. Tomasz BORECKI- Przewod. posiedzenia:

- zapytał Pana Tomasza Sordyl, czy przy opracowywaniu studium można już wziąć pod uwagę brak dojazdu do niektórych działek budowlanych ?

P. Tomasz SORDYL- Kier. Ref. UG ds. inwestycji:

- studium pokazuje jakie tereny gminy powinny być i można przeznaczyć pod mieszkaniówkę, przemysł, usługi, las, strefę ochronną itd., a nie wskazuje dokładnie gdzie powinna znajdować się droga wewnętrzna, dojazdowa czy droga publiczna,
- w tym miejscu zaznaczył, że jeżeli chodzi o drogi to w poprzednim planie gospodarowania przestrzennego jest kilka błędów, których w nowym planie można uniknąć poprzez stworzenie właśnie odpowiedniego studium,
- następnie oznajmił, że przeanalizował bardzo skrupulatnie wnioski mieszkańców,
- niestety niektóre z nich dotyczą budowy budynku na działkach bez dojazdu, na terenach osuwiskowych, zalewowych lub na skarpach o bardzo ostrym nachyleniu, co powoduje negatywne ich rozpatrzenie,
- jeżeli dojdzie do opracowania studium to osoby uprawnione (architekci, projektanci) na pewno przeanalizują wszystkie wnioski, aby wyjść na przeciw prośbom społeczeństwa,
- oczywiście na etapie wyłożenia tego studium do wglądu, radni również będą mogli wypowiadać się na wszystkie tematy, jako osoby znające problemy naszych mieszkańców,
- zaznaczył, że nie wszyscy mieszkańcy chcą zrozumieć argumenty postawione w celu wyjaśnienia braku możliwości wybudowania domu na określonym terenie,
- tak więc w momencie opracowania nowego planu gospodarowania przestrzennego będą do dyspozycji projektanci, którzy pomogą wytłumaczyć wnioskodawcom dlaczego na jakimś konkretnym miejscu nie można wybudować domu.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- w jego ocenie nie ma co się zastanawiać nad opracowaniem studium,
- do tematu należy podejść jak najszybciej,
- radni zdają sobie sprawę z uwarunkowań i że nie wszystkie wnioski będą pozytywnie rozpatrzone,
- niemniej jednak spora część wniosków dotyczy działek, które w tej chwili mają dojazd do drogi gminnej.

P. Adam SOPIAK- radny:

- to prawda, że największym problemem jest brak dojazdu do działki,
- sytuacje takie powodują wiele konfliktów,
- podkreślił, że dopóki nie zrobimy dojazdu do działki od drogi gminnej, to nie ma po co jej przekwalifikowywać.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- uważa, że w pierwszej kolejności należy się pochylić nad wnioskami inwestorów, którzy potrzebują terenów na rozpoczęcie działalności gospodarczej,
- dzięki temu powstaną nowe miejsca pracy.

P. Ignacy KOCEMBA - radny:

- uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie aby już podjąć decyzję o rozpoczęciu prac w kierunku sporządzenia i uchwalenia nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, gdyż działania w tym kierunku są czasochłonne,
- zatem **złożył wniosek** w tej sprawie.

P. Tomasz BORECKI- Przewod posiedzenia:

- również zgodził się, że zasadnym jest opracowanie nowego Studium,
- **poddał pod głosowanie wniosek Pana Ignacego Kocemby o rozpoczęcie prac** w kierunku sporządzenia i uchwalenia nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, uwzględniającego przewidywane zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego.

Wniosek przez Komisję przyjęty został „jednogłośnie”.

Ad. II

W ramach niniejszego punktu przeanalizowano następujące projekty Uchwał przygotowane pod obrady VI Sesji Rady Gminy, a dotyczących następujących spraw:

1. Dokonanie zmian w:

a) Planie Gospodarczym Gminy Porąbka na 2015 rok.

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- poinformowała, że zmiana dotyczy sołectwa Bujaków,
- jest to zwrot niewykorzystanych środków sołectwa Bujaków na potrzeby OSP.

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

b) Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Porąbka na lata 2015- 2022.

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- ta uchwała ma na celu usankcjonowanie po wszystkich zmianach obecnego planu dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów oraz skład pożyczek i kredytów,
- na każdej Sesji jest ona podejmowana w związku ze zmianami w budżecie.

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie** „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

c) Uchwale Budżetowej Gminy na 2015 rok.

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- poinformowała o proponowanych zmianach w Uchwale Budżetowej na 2015 r.,
- proponowane zmiany zawarte są w projekcie uchwały.

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie** „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

2. Wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- proponujemy na rok 2016 wyodrębnienie środków na fundusz sołecki,
- taką uchwałę podejmuje się rok wcześniej,
- jeśli radni podejmą tę uchwałę w tym roku, to nie będą musieli robić tego corocznie,
- w naszej gminie, niezależnie od wielkości sołectwa, dla każdego byłaby przekazana ta sama kwota, tj. w granicach około 28.000,00 zł,
- w roku 2017 gmina mogłaby starać się u Wojewody Śląskiego o częściowy zwrot środków, a zależy to od realizacji dochodów bieżących za 2 lata wstecz, (tj. wydatki poniesione za 2016 rok miałyby odbicie w dochodach bieżących roku 2014,)
- można otrzymać od 20% do 40% zwrotu, w zależności od wskaźnika gminy w stosunku do wskaźnika krajowego,
- następnie omówiła procedurę tworzenia funduszu sołeckiego,
- zaznaczyła, że przedsięwzięcie wskazane do realizacji w ramach funduszu sołeckiego musi być zgodne ze strategią gminy i zaspakajać bieżące potrzeby mieszkańców,
- wniosek w tej sprawie musi zawierać kosztorys (kalkulacja kosztów), następnie Zebranie Wiejskie danego sołectwa, w drodze uchwały, przekazuje do 30 września, Wójtowi zadanie które chce realizować,
- Wójt Gminy rozpatruje ten wniosek merytorycznie i jeżeli jest prawidłowy to przyjmuje się go do projektu budżetu.

P. Ignacy KOCEMBA-radny:

- fundusz sołecki to przedsięwzięcie społeczne, którego głównym celem jest zachęcenie mieszkańców do udziału w tworzeniu inwestycji w zakresie poprawy funkcjonowania danego sołectwa,
- wiele miejscowości korzysta z tego funduszu,
- już od dawna zachęcał, aby podjąć taką procedurę.

P. Marek DRZEWIECKI - radny:

- za 28.000,00 zł. nie wiele można zrobić,
- zatem, czy środki z funduszu sołeckiego można połączyć z innymi pieniędzmi ?

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- jest to fundusz wyodrębniony dla danego sołectwa, więc nie można tych środków łączyć z innym sołectwem,
- zadanie w sołectwie może przekraczać kwotę 28.000,00 zł. i można go zrealizować etapami,
- niezbędnym jednak jest właściwe rozliczenie tego zadania, tzn. osobno muszą być oszacowane i rozliczone koszty do 28.000,00 zł. , a pozostałe koszty mogą być rozliczone w ramach budżetu gminy,
- jest to ważne bo gmina chcąc starać się o zwrot środków, musi przedstawić faktury, tudzież całe rozliczenie zadania na kwotę 28.000,00 zł.

P. Małgorzata CZARNIK - Sołtys Sołectwa Czaniec:

- zapytała, czy pieniądze w kwocie 25.000,00 zł, które były do dyspozycji sołtysów, nadal będą dostępne ?

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- wyjaśniła, iż o tym zdecyduje Rada Gminy w czasie tworzenia budżetu na przyszły rok,
- radni będą musieli wskazać źródło 28.000,00 zł. dla każdego sołectwa.

P. Maria MYDLARZ - Wiceprzewod. Rady Gminy:

- zapytała, czy każde sołectwo równo otrzyma tę samą kwotę 28.000,00 zł. ?
- jeżeli tak, to czy w związku z tym zmieni się plan gospodarczy ?

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- tak, każde sołectwo po 28.000,00 zł.
- natomiast skąd będą te pieniądze oraz jak będzie wyglądał plan gospodarczy gminy to, jak już wcześniej powiedziała, zdecydują Radni na Sesji budżetowej.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- jako przedstawiciel najmniejszego sołectwa bardzo cieszy się z takiego projektu uchwały.

P. Władysław HAŁAT- Przewod. Komisji Rewizyjnej:

- również popiera ten projekt uchwały, czyli jest jak najbardziej za wprowadzeniem środków w ramach funduszu sołeckiego.

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- poparł przedmówców.

P. Alicja MŁYNARSKA- MAZUR- radna:

- zapytała, czy można w ciągu roku zmienić przeznaczenia tych środków z funduszu sołeckiego ?

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- można to uczynić, jednak niezbędny jest wniosek sołectwa.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- zapytała, czy jeśli w trakcie roku zwiększymy pulę środków funduszu sołeckiego, to czy ta kwota też będzie podlegać zwrotowi ?

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- nie, zwrot może nastąpić tylko do wysokości 10-krotności kwoty bazowej.

P. Tomasz BORECKI- Przewod. posiedzenia:

- zakończył dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

**3. Określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie
odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
położonych na terenie Gminy Porąbka**

P. Renata HRAPKOWICZ - UG:

- poinformowała zgromadzonych, że od 1 lutego 2015 r. została zmieniona ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w związku z czym ustalono stawkę ryczałtową dla domków rekreacyjno- wypoczynkowych oraz zmieniono wzór deklaracji,
- wyjaśnienia w tej kwestii zawarte są w projekcie uchwały.

P. Roman PEKALA- przewod. Komisji Kultury (...):

- zapytał, czy wszyscy mieszkańcy będą musieli wypełniać tę nową deklarację?

P. Renata HRAPKOWICZ- inspektor UG:

- nie, obowiązuje ona tylko i wyłącznie mieszkańców domków letniskowych.

P. Tomasz BORECKI- Przewod. posiedzenia:

- poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

4. Ustalenie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno- wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku.

P. Renata HRAPKOWICZ- inspektor UG:

- poinformowała, że zmieniona ustawa wprost wskazuje ryczałtową stawkę dla domków letniskowych, co przedstawione jest w projekcie uchwały,
- następnie omówiła kalkulację opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla domków letniskowych.

Brak uwag.

P. Tomasz BORECKI- Przewod. posiedzenia:

- poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych.

*W tym miejscu Przewodniczący posiedzenia
ogłosił 5 min przerwy.*

Po przerwie.

Ad. III

1)

P. Tomasz BORECKI- Przewod. posiedzenia:

- przeszedł do kolejnego punktu, czyli „Zapoznanie się ze skargą mieszkańca sołectwa Porąbka na działalność Wójta Gminy”,
- poprosił zgromadzonych o wyrażenia opinii w tej kwestii.

P. Ignacy KOCEMBA- radny:

- wiele razy rozpatrywana już była skarga Pana K.....(Skarżący) ,
- na ostatniej Sesji Rady Gminy została podjęta uchwała w sprawie bezzasadności przedmiotowej skargi,
- wszystkim radnym doskonale znana jest ta sprawa, ale nikt nie jest w stanie określić jakie konsekwencje miała ona dla Skarżącego,
- ponadto uważa, że tak naprawdę Pan K.....(Skarżący) nie został wysłuchany i dopuszczony do głosu,
- następnie oznajmił zgromadzonym, że postępowanie skargowe jest postępowaniem administracyjnym, a w tym zakresie obowiązują wszystkie zasady Kodeksu postępowania administracyjnego, dlatego chciałby załatwić tę sprawę tak, aby Pan K.....(Skarżący) więcej nie wносił do Rady Gminy Porąbka skargi na działalność Wójta Gminy,

- w związku z powyższym **złożył wniosek, aby Komisja Rewizyjna rozpoznała w/w skargę,**
- na koniec podkreślił, że Pan K.....(Skarżący) ma w pewnym zakresie racje, chociaż upłynęło wiele czasu od tego zdarzenia,
- chciałby mu pomóc, aby w końcu cała sprawa zakończyła się.

P. Zbigniew DRABEK- Przewod. Rady Gminy:

- na poprzednim wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy, a dokładniej w czasie przerwy, rozmawiał z Panem K..... (Skarżącym),
- zaproponował mu, że wystąpi w imieniu Rady Gminy do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z pismem ws. wyjaśnienia sytuacji opisanej w skardze,
- z powyższym wszyscy radni zostali zapoznani,
- wszyscy chcemy Panu K..... (Skarżącemu) pomóc,
- Skarżący był usatysfakcjonowany takim rozwiązaniem, dlatego jest zaskoczony wpływaniem kolejnej skargi,
- tak jak obiecał, wystąpił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wyjaśnienia,
- niestety na chwilę obecną nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi od tego organu,
- ponadto oznajmił, że Skarżący odwiedza go na każdym dyżurze Przewodniczącego Rady w czasie którego cały czas rozmawiają o problemie, tj. o rozbudowie i nadbudowie domu przez Państwo P.....,
- dlatego nie można twierdzić, że Pana K.....(Skarżącego) nikt nie wysłuchuje,
- Skarżący cały czas twierdzi, że poniósł stratę, ale nie umie jej określić, a na pytanie o powód pisania skargi, również konkretnie nie odpowiada,
- ponadto Skarżący twierdzi, że z Urzędu Gminy otrzymał pismo, zakazujące mu przejeżdżanie drogą gminną do swojej działki,
- lecz kiedy został poproszony o dostarczenie w/w pisma, to do dnia dzisiejszego tego nie dokonał,
- z tego co się zorientował, to sprawa ciągnie się już od 2005 roku, dlatego faktycznie dobrze byłoby ją zakończyć,
- jednak dopóki nie otrzymamy wyjaśnień od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który tą sprawę prowadzi, to nie jesteśmy Panu K.....(Skarżącemu) w stanie pomóc,
- zważając na powyższe, zasadnym wydaje się **podtrzymanie stanowiska o bezzasadności przedmiotowej skargi,**
- zatem, **złożył wniosek w tej kwestii.**

P. Ignacy KOCEMBA- radny:

- każdy mieszkaniec, który przyjdzie na dyżur Przewodniczącego ma prawo być wysłuchany dlatego uważa, że rozmowa Przewodniczącego Rady Gminy ze Skarżącym w tym czasie to obowiązek i nie zalicza się ona do wyjaśnień w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy,
- nie rozumie jak można załatwić sprawę skargi bez przeprowadzenia postępowania administracyjnego,
- Skarżący powinien być przesłuchany w charakterze świadka,
- cały przebieg rozmowy należy udokumentować,
- uważa, że dopóki nie zostanie to wykonane to Skarżący pewnie dalej będzie ponawiał swoją skargę, bądź skieruje ją do organów wyższego szczebla,
- zaznaczył, że postępowanie w Nadzorze Budowlanym stanowi odrębną sprawę od postępowania skargowego.

P. Roman PEKALA- Przewod. Komisji Kultury (...):

- wszyscy wiedzą, że ta sprawa ciągnie się od 2005 roku,
- zapytał, jak to jest możliwe, że ktoś z mieszkańców bezpodstawnie może zarzucać Wójtowi Gminy lub jego pracownikom fałszowanie dokumentów lub podpisu?
- sprawdził w aktach przebieg tej sprawy,
- przypomniał, że Rada Gminy w 2011 roku skierowała skargę Pana K.....wskazującą na możliwość popełnienia przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Żywcu, która w odpowiedzi na w/w pismo odmówiła wszczęcia śledztwa z uwagi, iż postępowanie co do tego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone,
- zatem zarzuty o sfałszowanie dokumentów są bezpodstawne,
- jego zdaniem obywatel za pomówienia powinien być rozliczony i ponieść odpowiedzialność, ponieważ takim działaniem oczernia cały Urząd Gminy,
- w związku z powyższym uważa, że ta skarga jest bezprzedmiotowa.

P. Marek DRZEWIECKI- radny:

- radni zapoznali się z dokumentami i na ostatnim posiedzeniu Komisji uznali, że Wójt Gminy w tej sprawie nie jest stroną postępowania,
- popiera wniosek Przewodniczącego Rady Gminy.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- poprosił radnych, aby przyjrzelili się dacie sporządzenia mapy, będącej załącznikiem wniesionej przez P. K..... skargi,
- jest to 1991 rok,
- wówczas geodeci sprawdzali teren gminy i własność nieruchomości, zatem musieli mieć aktualne mapy,
- Skarżący o sfałszowanie map oskarża nie tylko jego ale i Starostę Bielskiego,
- w tym miejscu pragnie zaznaczyć, że w roku 1991 nie pełnił jeszcze funkcji Wójta Gminy,
- podkreślił, iż dziesiątki razy rozmawiał z Panem K..... (Skarżący), było setki wyjaśnień bez pozytywnego skutku,
- niestety sprawa ta to paranoja.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- z powyższej dyskusji można wysunąć dwa wnioski, Przewodniczącego Rady o oddalenie skargi i Pana Kocemby o przeprowadzenie postępowania skargowego za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej,
- zastanawia się, który z nich przyniósł by najlepszy efekt, aby zakończyć tę sprawę,
- również jest zaskoczony kolejną skargą złożoną w tak szybkim czasie przez Pana K..... (Skarżącego),
- zatem można przypuszczać, że rozwiązanie zaproponowane przez Przewodniczącego Rady Gminy nie zadowoli Skarżącego, tak więc prawdopodobnie za miesiąc znowu radni będą rozpatrywać kolejną raz tę samą skargę,
- generalnie można domniemywać, że oskarżenia są fałszywe, ale żeby osoba mogła ponieść odpowiedzialność karną to musi zostać przesłuchana z odpowiednim uprzedzeniem o odpowiedzialności karnej w ramach postępowania prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy,
- uważa, że przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną wcale nie oznacza przyznania Skarżącemu racji,
- więc popiera wniosek radnego Ignacego Kocemby.

P. Maria MYDLARZ- Wiceprzewod. Rady Gminy:

- zapytała, czy to prawda, że z Urzędu Gminy wystosowano pismo, zabraniające Panu K..... (Skarżącemu) przejazd przez działkę gminną ?

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- nie, żadne takie pismo nie wyszło z Urzędu,
- wręcz przeciwnie, gmina cały czas utwierdza Skarżącego w przekonaniu, że może korzystać z tej drogi publicznej,
- wystąpiliśmy nawet o komunalizację tego skrawka drogi.

P. Władysław HAŁAT- Przewod. Komisji Rewizyjnej:

- zapytał Panią Mecenasa, czy Komisja Rewizyjna ma prawo do przesłuchania obywatela w formie świadka?
- jeśli tak to jaki termin ma ona na rozpoznanie przedmiotowej skargi?

P. Ewelina FABIA- PARDELA- radca prawny:

- nie zgadza się z Panem Ignacem Kocemba,
- wyjaśniła, iż nie może zgodzić się z tym, że do postępowania skargowego stosuje się wszystkie zasady dotyczące postępowania administracyjnego,
- jest to całkowicie odrębne postępowanie, postępowanie uproszczone,
- zatem przeprowadzenie postępowania dowodowego w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego w jej ocenie jest wykluczone,
- oznajmiła, że w Regulaminie Komisji Rewizyjnej nie ma zapisu potwierdzającego możliwość przesłuchania Skarżącego w charakterze świadka,
- w tym miejscu przytoczyła zakres uprawnień w/w Komisji,
- jednakże uważa, że nie będzie nadużycia prawnego ze strony Komisji Rewizyjnej jeżeli zwróci się o dodatkowe wyjaśnienia na piśmie, bądź poprzez wysłuchanie danej osoby, w tym przypadku P. K..... (Skarżącego),
- jeśli chodzi o termin rozpatrzenia skargi to Rada Gminy podejmując uchwałę ws. zlecenia rozpoznania skargi do Komisji Rewizyjnej wyznaczy przedmiot, zakres oraz termin kontroli,
- zaznacza, że ustawowe powierzenie Komisji Rewizyjnej zadań kontrolnych, nie wyklucza możliwości załatwienia tej sprawy poprzez pozostałe Komisje Rady Gminy,
- oznajmiła, że to Rada Gminy na koniec podejmie uchwałę o zasadności skargi lub jej odrzuceniu.

P. Tomasz BORECKI- Przewod. posiedzenia:

- poddał pod głosowanie **wniosek Pana Ignacego Kocemba, tj. wprowadzenie do porządku obrad VI Sesji Rady Gminy projektu uchwały ws. przekazania rozpoznania przedmiotowej skargi do Komisji Rewizyjnej.**

W wyniku głosowania **Komisja większością głosów odrzuciła wniosek:** 4 „za”, 8 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” .

/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

P. Tomasz BORECKI- Przewod. posiedzenia:

- wobec powyższego poddał pod głosowanie **wniosek Pana Zbigniewa Drabek – Przewodniczącego Rady Gminy odnośnie wprowadzenia do porządku obrad VI Sesji projektu uchwały ws. podtrzymania stanowiska o bezzasadności przedmiotowej skargi.**

W wyniku głosowania **wniosek zaopiniowany został pozytywnie** większością głosów: 8 „za”, 6 „wstrzymujących się”.

2)

P. Tomasz BORECKI- Przewod. posiedzenia:

- przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, a dotyczącego prośby Gminnego Ośrodka w Świnnej o sfinansowanie nagród dla laureatów Gminy Porąbka biorących udział w konkursie „Mieszkam w Beskidach”.
- poprosił o wyrażenie opinii w tej kwestii.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- wyjaśnił, iż co roku Dom Kultury w Świnnej ogłasza konkurs pt. „Mieszkam w Beskidach”,
- bierze w nim udział młodzież z całego naszego regionu,
- zawsze fundujemy nagrody dla nagrodzonych dzieci i młodzieży z terenu naszej gminy.

Radni do powyższego nie wnieśli uwag i opowiedzieli się za sfinansowaniem nagród dla uczestników konkursu z terenu naszej gminy.

3)

P. Roman PEKALA- Przewod. Komisji Kultury (...):

- poinformował o piśmie Wojewody Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy Rodakom zamieszkałym na wschodnich terenach byłego ZSRR,
- przypomniał, że co roku takie pismo wpływa do Rady Gminy,
- niestety w naszej gminie nie mamy wolnych mieszkań komunalnych,
- to główny problem, który uniemożliwia udzielenia pomocy w/w osobom.

P. Grzegorz FILASRKI- radny:

- podtrzymuje swoje zdanie w tym zakresie wyrażone w poprzednich latach,
- gdyby nasz budżet gminny dysponował rezerwowymi środkami finansowymi, to jak najbardziej przywitalibyśmy naszych Rodaków w naszej gminie,
- niestety nie stać na realizację tego zadania.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- nawiązał do pisma Wojewody Śląskiego,
- uważa, że wojewodowie tylko nawołują gminy do udzielenia pomocy a sami nic w tej materii nie czynią,
- mogą np. doprowadzić do zwolnienia z odpłaty „Karty stałego pobytu”, której wysokość jest niebagatelna bo 5.000,00 zł.
- rodzina z Ukrainy, którą gościmy na terenie naszej gminy ma podobne problemy,
- gdyby nie akcja w Kościołach, to ta rodzina nadal czekałaby na Kartę.

P. Zbigniew DRABEK- Przewod. Rady Gminy:

- rodzina, o której wspomniał Pan Wójt to już mieszkańcy Kobiernic,

- poinformował, że otrzymali oni wsparcie od wielu osób,
- m.in. organizacją pomocy zajęła się radna Pani Maria Mydlarz oraz radny Pan Adam Sopiak,
- w tej chwili poszukiwane jest większe mieszkanie dla tej rodziny, gdyż jest ich siedmioro,
- uważa, że ta sprawa wyjaśni się w najbliższym czasie, gdyż wiele osób jest w to zaangażowanych.

Ad. IV

W ramach wolnych wniosków wypowiedziały się następujące osoby:

P. Zbigniew DRABEK- Przewod. Rady Gminy:

- poinformował o kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Urzędzie Gminy w zakresie gospodarki finansowej Gminy Porąbka,
- oznajmił, że wystąpienie pokontrolne znajduje się na stronie internetowej Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także na Biuletynie Informacji Publicznej.

P. Joanna DWORNIK- biuro Rady Gminy:

- poinformowała o organizowanym szkoleniu dla radnych o tematyce „Prawa i obowiązki radnego”,
- prowadzić je będzie dr Pani Ewa Bosy,
- prawdopodobnie odbędzie się one wraz z Gminą Kozy w dniu 23 kwietnia 2015 r. około godziny 14 bądź 15,
- na koniec dodała, że termin będzie jeszcze potwierdzony systemem sms-owym.

Na tym protokół z posiedzenia Komisji Budżetu (...)

zakończono i podpisano.

Szczegółowy przebieg posiedzenia komisji zarejestrowany został na nośniku elektronicznym.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...)

Tomasz BORECKI

**Protokołowała:
J. Dwornik**

