

PROTOKÓŁ

**ze wspólnego posiedzenia
Komisji Budżetu, Samorządu, Rozwoju Społeczno- Gospodarczego,
Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego
oraz
Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Rodziny, Sportu,
Rekreacji i Wypoczynku**

w dniu 19 lutego 2015 r.

Przewodniczący posiedzenia: Pan Roman PEKALA
– Przewodniczący Komisji Kultury (...)

Obecni: wg listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

=====

- I. Analiza projektów uchwał przygotowanych pod obrady V Sesji Rady Gminy, a dotyczących następujących spraw:
 1. Dokonanie zmian w:
 - a) planie Gospodarczym Gminy Porąbka na 2015 rok,
 - b) wieloletniej prognozie finansowej Gminy Porąbka na lata 2015- 2022,
 - c) uchwale budżetowej gminy na 2015 rok.
 2. Udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Kety na pokrycie kosztów realizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na obszarze Gminy: Kęty, Andrychów, Porąbka i Osiek.
 3. Udzielenie pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska- Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku- Białej.
 4. Wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Porąbka do współpracy oraz zawarcie porozumienia z pozostałymi gminami i powiatami wchodzącymi w skład Subregionu Południowego Województwa Śląskiego.
 5. Przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Porąbka na 2015 rok.
- II. Wydanie opinii w przedmiocie:
 - 1) skargi na wójta
 - 2) pisma Polskiego Związku Niewidomych.
- III. Wolne wnioski.

Przebieg posiedzenia:

=====

P. Roman PEKALA – Przewod. posiedzenia:

- przywitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu Gminy oraz zaproszonych gości,
- na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

- przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Do porządku obrad radni nie wnieśli uwag, przyjmując go „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

Ad. I

W ramach niniejszego punktu przeanalizowano następujące projekty Uchwał przygotowane pod obrady V Sesji Rady Gminy, a dotyczące następujących spraw:

1. Dokonanie zmian w:

a) planie Gospodarczym Gminy Porąbka na 2015 rok.

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- omówiła zmiany do planu gospodarczego, które uwzględnione zostały w projekcie Uchwały,
- proponowane zmiany obrazuje projekt uchwały, który przygotowany został pod obrady V Sesji Rady Gminy.

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

b) wieloletniej prognozie finansowej Gminy Porąbka na lata 2015- 2022.

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- omówiła zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, które uwzględnione zostały w projekcie Uchwały,
- proponowane zmiany obrazuje projekt uchwały, który przygotowany został pod obrady V Sesji Rady Gminy.

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

c) uchwale budżetowej gminy na 2015 rok.

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- omówiła zmiany w Uchwale Budżetowej Gminy na 2015 rok, które uwzględnione zostały w projekcie Uchwały,
- podkreśliła, iż w dużej części zmiany dotyczą zmian ujętych w planie gospodarczym gminy, które wcześniej został omówiony,
- poinformowała również o kompleksowej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej przeprowadzonej w ubiegłym roku w Urzędzie Gminy.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- zapytała kiedy będzie dostępny protokół z kontroli RIO i poprosiła o umieszczenie go na Biuletynie Informacji Publicznej.

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- poinformowała, iż protokół jest w Urzędzie Gminy i zostanie umieszczony na Biuletynie Informacji Publicznej,
- zaznaczyła, iż wniosków pokontrolnych jeszcze nie ma, prawdopodobnie będą końcem miesiąca lutego br.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

2. Udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Kęty na pokrycie kosztów realizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na obszarze Gminy: Kęty, Andrychów, Porąbka i Osiek.

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- wyjaśniła, iż w ubiegłej kadencji taka Uchwała była już podejmowana na kwotę ok. 15.000,00 zł., z czego wydatkowanych było 9.500,00 zł.
- wykonawca etapowo realizuje to zadanie, zatem nie została przekazana cała kwota dotacji Gminie Kęty,
- resztę dotacji należy przekazać w bieżącym roku, dlatego jest konieczność podjęcia uchwały merytorycznej w tym zakresie.

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

3. Udzielenie pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska- Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku- Białej.

P. Lucyna LEGUT- Skarbnik Gminy:

- poinformowała, że kwota dotacji celowej dla miasta Bielsko- Biała zawarta jest już w Uchwale Budżetowej na 2015 rok,
- niniejsza uchwała to tylko uchwała merytoryczna w tej sprawie.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- rozumie, że Porozumienie między Gminą Porąbka a Bielskiem jest już zawarte ?

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- nie jest zawarte,
- zostanie ono zawarte dopiero po uchwale merytorycznej,
- są środki na ten cel zawarte w Uchwale Budżetowej,
- przypomniała, iż co roku Miasto Bielsko-Biała, przed projektem budżetu występuje do danej gminy o zabezpieczenie stosownej kwoty,
- myśmy taką kwotę zabezpieczyli w Uchwale Budżetowej na 2015 r.,
- następnie podpisanie Porozumienia z Miastem Bielsko będzie możliwe po uchwale merytorycznej,

Brak dalszych uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

4. Wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Porąbka do współpracy oraz zawarcie porozumienia z pozostałymi gminami i powiatami wchodzącymi w skład Subregionu Południowego Województwa Śląskiego.

P. Roman PEKALA – Przewod. posiedzenia:

- radni otrzymali obszernie uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały,
- zapytał o uwagi.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- poinformował, że aby starać się o środki unijne, koniecznym jest podjęcie Uchwały w przedmiotowym zakresie,
- podkreślił, iż zmieniły się zasady dystrybucji tych środków,
- jest to decyzja Komisji Europejskiej, która kieruje środki na tzw. ZIT-y, czyli Zintegrowane Inwestycje Terytorialne,
- aby sięgnąć po te środki koniecznym jest porozumienie międzygminne.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- zwrócił uwagę, że strategia ta dotyczy najbliższych lat?
- zastanawia się czy w późniejszym czasie pojawią się jakieś dodatkowe środki i możliwości finansowania zadań.
- zapytał, czy zakres zadań, na które mają być przeznaczone środki unijne jest ściśle określony i stały, czy może ulec zmianie?

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- wyjaśnił, iż główna pula środków skierowana na poszczególne województwa zostanie przekazana na ZIT,
- oprócz tego będą inne fundusze, jak Program Operacyjny Infrastruktury i Środowiska (POLiŚ) oraz Regionalny Program Operacyjny, gdzie będzie można na zasadach konkursowych składać wnioski na realizację zadań.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- niepokoi go skład Rady Związku, gdyż naszej Gminy tam nie ma.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- wyjaśniła, iż gminy miał reprezentować Starosta, jednak na wniosek gmin cieszyńskich zdecydowano o włączeniu przedstawiciela gmin wiejskich,
- Gmina Jasienica jako największa gmina wiejska została zgłoszona do składu Rady,
- podkreślił, że niestety Rada ta co do podziału środków nie będzie miała nic do powiedzenia, gdyż pieniądze te zostały już zaprogramowane u Marszałka,
- nasza gmina już dwa lata temu poczyniła zapotrzebowanie na te środki.

P. Władysław HAŁAT- Przewod. Komisji Rewizyjnej:

- podkreślił, że podejmujemy uchwałę, a nie znamy treści tego porozumienia.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- nie obawiałby się, ponieważ ta uchwała jest podejmowana w celu powołania związku międzygminnego,
- oznajmił, iż nie mamy wpływu na to czy dostaniemy pieniądze, a zależy to tylko i wyłącznie od Marszałka,
- po prostu, jeśli nie podpiszemy porozumienia to nie będziemy mieć możliwości starania się o te środki.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- zapytała, czy podpisując porozumienie, nie będziemy mieć możliwości samodzielnego składania wniosków o aplikacje, jeżeli chodzi o PROW ?

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- wyjaśniła, iż są to dwie różne ścieżki finansowania,
- PROW będzie ogłaszał konkursy przez Urząd Marszałkowski, natomiast omawiane porozumienie dotyczy RPO, który będzie zarówno prowadził ścieżkę konkursową jak i pozakonkursową.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- rozumie, że te projekty według porozumienia będą oceniane i wybierane przez Radę?

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- tak przez Radę, która utworzy się w ramach porozumienia.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- martwi się, że Gmina Porąbka może nie dostać tych środków, ponieważ głównym celem tego porozumienia jest wspomagać miasta i powiaty oraz obszary funkcjonalne w rozwiązywaniu jakiś większych problemów,
- chciałaby się dowiedzieć jakie działania obejmuje strategia i co gmina zgłosiła.

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- uważa, że Gmina Porąbka ma szansę otrzymać te środki,
- wyjaśniła, iż były trzy ścieżki tematyczne
- wytłumaczyła, że to porozumienie dotyczy zadań w kwestii ochrony powietrza, rewitalizacji oraz ochrony różnorodności biologicznej,
- następnie wymieniła poszczególne zadania, które ma zamiar realizować Gmina Porąbka oraz wysokość dofinansowania.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- zapytała, które z wymienionych zadań są wpisane w strategię naszej gminy?
- następnie zapytała gdzie jest dostępna w/w strategia ?

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- wyjaśniła, iż wszystkie te zadania są wpisane w strategię, która jest jeszcze na etapie przygotowania,
- strategia jest przedmiotem dopracowywania i będzie również dostępna i ogłoszona przez Urząd Marszałkowski,
- poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze dostępnych dokumentów którymi gminy i powiaty mogłyby się posłużyć.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- pozyskała strategię z Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej i przy rewitalizacji, w zakresie Gminy Porąbka, jest tylko zapisana „Rewitalizacja zespołu dworsko-parkowego w Kobiernicach”,
- zapytała dlaczego tylko te działania jest wpisane w strategię?

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- zadanie to wpisane zostało na listę podstawową, chociaż realizacja stoi pod znakiem zapytania ponieważ nie są uregulowane sprawy własnościowe dworka,
- natomiast pozostałe zadania jak przedszkole publiczne i cmentarz w Czańcu są na liście rezerwowej.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- czyli rozumie, że zadań z listy rezerwowej nie ma w strategii ?

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- podkreśliła, iż są w strategii, ale na liście rezerwowej.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- jak już wcześniej wspominała pozyskała z Urzędu Miejskiego strategię i jest w niej tylko dworek w Kobiernicach,
- ponownie sprawdzi tą kwestię.

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- być może w strategii są ujęte wyłącznie projekty z listy podstawowej, ale to nie znaczy, że nie mogą być realizowane zadania z listy rezerwowej.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- poprosiła o dokładne sprawdzenie strategii ponieważ ona jest podstawowy elementem starania się o środki zewnętrzne w ramach porozumienia,
- nawiązała do jednego celu strategii jakim jest zdrowa woda,
- jest tam ujęcie wody pitnej dla Śląska, natomiast nie ma słowa o tym, że główne ujęcia wody pitnej dla Śląska znajdują się na terenie Gminy Porąbka,
- zapytała, czy w tej strategii można dokonać jeszcze poprawek?

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- będzie możliwość dokonania poprawek, ponieważ strategia nie została jeszcze przyjęta przez Zarząd Województwa Śląskiego i dopiero będzie opiniowana,
- ponownie podkreślił, że musimy zawrzeć porozumienie, aby być stroną do rozmowy na temat tej strategii.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- oznajmiła, że w Urzędzie w Wieprzu oraz Bielsku- Białej strategia była wywieszona już do konsultacji jakiś czas temu,
- nie rozumie dlaczego strategia Gminy Porąbka nie została jeszcze skonsultowana,
- zasugerowała, żeby dokładnie posprawdzać strategię, gdyż jest to ważne dla działania całego subregionu,
- zapytała co oznacza zapis „pozostałe koszty będą określone innym porozumieniem”,
- zatem, czy wiadomym jest, jakie to będą pozostałe koszty ?

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- pozostałe koszty to wkład własny poszczególnych gmin w wysokości 2.025,00 zł
- kwota ta przeznaczona jest na pomoc techniczną,
- ta składka to 15% wkładu własnego w skali roku.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- czyli są to wstępne koszty, więc mogą pojawić się i inne,
- zapytała Pana Wójta jak to porozumienie jest odbierane przez innych Wójtów i Burmistrzów

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- odbierane jest w ten sposób, że porozumienie musi być zawarte ponieważ jest to szansa, aby starać się o środki unijne,
- w związku z tym nikt nie dyskutował w kwestii czy je podpisywać czy też nie.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- czy miasto Bielsko- Biała planuje lub zgłosiło próby modernizacji systemu instalacji odbioru odpadów komunalnych ?

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- poinformowała, że zostanie to sprawdzone.

P. Maria MYDLARZ- Wiceprzewod. RG:

- zapytała dlaczego rewitalizacja przedszkola i cmentarz w Czańcu znajdują się na liście rezerwowej, skoro są to bardzo zniszczone obiekty ?

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- wyjaśniła, że zadania te znalazły się na liście rezerwowej, ponieważ były pewne ograniczenia środków finansowych,
- 2 lata temu patrząc jaka jest do dyspozycji pula środków finansowych wyszczególniliśmy projekty najbardziej potrzebne,
- wówczas priorytetem był dworek w Kobiernicach,
- obecnie nie możemy tego zmienić,
- jeżeli dworek nie będzie mógł być zrealizowany to na pewno środki przejdą na zadania z listy rezerwowej.

P. Władysław HAŁAT- Przewod. Komisji Rewizyjnej:

- czy istnieje niebezpieczeństwo, że w ogóle środków nie otrzymamy ?

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- środków na pewno nie otrzymamy jeżeli nie podpiszemy porozumienia,
- zadania muszą być wpisane na listę, bez względu czy jest to lista podstawowa czy też rezerwowa,
- w momencie kiedy dostaniemy środki to wtedy zdecydujemy na co je prześlemy.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- zaproponował, aby skończyć dyskusję i podjąć decyzję,
- z wypowiedzi przedmówców wynika jasno, że jeżeli chcemy pozyskać jakiegokolwiek środki to podstawą jest przystąpienie do porozumienia.

P. P.....mieszkaniec sołectwa Czaniec:

- zapytał, czy jest jakiś przepis, który precyzuje, że jeżeli zadanie z listy podstawowej nie będzie można zrealizować, to będzie można przesunąć zadania z listy rezerwowej ?
- czy w ogóle jest taka możliwość ?

P. Marzena KRUPIŃSKA – Insp.UG ds. środków unijnych:

- wyjaśniła, iż na obecnym etapie nie ma takiej możliwości, ponieważ nie ma jeszcze pieniędzy,
- uważa, że później nie tylko Gmina Porąbka będzie miała taki problem, ale także inne gminy i powiaty,
- uważa, że późniejsza zmiana strategii jest możliwa.

P. Roman PEKALA – Przewod. posiedzenia:

- zakończył dyskusję i oddał projekt Uchwały pod opinię.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

**5. Przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi
oraz zapobiegania bezdomności zwierząt
na terenie Gminy Porąbka na 2015 rok**

P. Eugenia KULA - radna:

- bardzo cieszy się z powstania tego programu, który będzie chronił bezdomne zwierzęta.

P. Marta TYLZA-JANOSZ - radna:

- zapytała o formę przekazywania środków ?

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- środki przekazywane są na podstawie porozumienia międzygminnego z miastem Bielsko-Białą.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- tak, ale to na schronisko,
- ale mamy również zapis § 4 ust.2, że środki wydatkowane mogą być na podstawie jednorazowego zlecenia, umowy zlecenia zawartej na określony czas, konkursu ofert na realizację zadań publicznych z udzieleniem dotacji.

P. Anna OMASTA - Kier.Ref.UG ds. gosp.i zam. publ.:

- potwierdziła, iż środki na schronisko są przekazywane na podstawie porozumienia, natomiast dokarmianie i bieżące utrzymywanie zwierząt jest w drodze umów zleceń,
- żadnych konkursów nie ma, a zapis taki w uchwale widnieje ponieważ wymaga tego ustawa.

P. Roman PEKALA – Przewod. Posiedzenia:

- zapytał o zapis dotyczący niewykorzystanej części dotacji przez Bielsko-Białą.

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- wyjaśniła, że do 20 stycznia każdego roku miasto Bielsko- Białą musi rozliczyć się ze środków, jeżeli by takie środki pozostały,
- stąd ten zapis, jak przy każdej dotacji.

P. Alicja MŁYNARSKA- MAZUR- radna:

- zapytała o miejsce przebywania bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Porąbka, a następnie o wydawanie karmy społecznej dla tych zwierząt.

P. Anna OMASTA - Kier.Ref.UG ds. gosp.i zam. publ.:

- odpowiedziała, że na terenie naszej gminy jest przygotowane miejsce dla tych zwierząt oraz jest im wydawana karma.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- zapytał, kto będzie wyłapywał bezdomne koty ?

P. Anna OMASTA - Kier.Ref.UG ds. gosp.i zam. publ.:

- wyjaśniła, iż będzie to czynić schronisko, a dokładnej ich hyle, gmina podaje tylko miejsce a resztą zajmuje się schronisko.

P. Władysław HAŁAT- przewod. Komisji Rewizyjnej:

- zapytał o ilość zwierząt trafiających do schroniska z terenu Gminy Porąbka.

P. Anna OMASTA - Kier.Ref.UG ds. gosp.i zam. publ.

- w 2013 oddano do schroniska 51 żywych zwierząt oraz 64 zwłoki, a w 2014 roku 34 żywe i 62 zwłok.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- oznajmił, że wyrzucanie zwierząt na bróg to przestępstwo,
- zaproponował, aby informacje o karach zamieścić na stronie internetowej Gminy Porąbka.

P. Roman PEKALA- Przewod. posiedzenia:

- z racji na brak kolejnych zapytań poddał pod głosowanie projekt Uchwały.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

Ad. II

Wydanie opinii w przedmiocie:

1) skargi na Wójta Gminy Porąbka

P. Roman PEKALA- Przewod. posiedzenia:

- poinformował, że skarga złożona została przez mieszkańca sołectwa Porąbka,
- temat radnym jest znany ponieważ od lat Pan K..... pisze skargi w tej samej sprawie,
- Pan Wójt poproszony został o kolejne wyjaśnienia,
- pisemne szczegółowe wyjaśnienia radni otrzymali z materiałami na posiedzenia Komisji i Sesje Rady,
- oddał głos pracownikom Urzędu Gminy, którzy zajmują się merytorycznie sprawami przytoczonymi w skardze.

P. Lucyna KAPALA – insp. UG:

- zapoznała radnych z tokiem wydarzeń, które Pan K..... porusza w składanych skargach,
- niniejsze zawarte jest w piśmie z dnia 11 lutego 2015 r. (IGK.V.6741.2.2.2015) skierowanym do Rady Gminy,
- podkreśliła, że Gmina Porąbka w postępowaniu administracyjnym związanym ze skargą nie jest stroną.

P. Tomasz SORDYL – Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- oznajmił, że przywołana w skardze decyzja administracyjna nie narusza interesów Pana K....., natomiast wykonanie budynku przez sąsiadów Pana K..... niezgodnie z decyzją, może stanowić naruszenie jego własności,
- jednak rozpatrzenie tej sprawy nie jest kompetencją Wójta Gminy ale Inspektora Nadzoru Budowlanego, który może zalegalizować stan rzeczy, względnie nakazać rozbiórkę budynku,
- uważa, że w/w skarga jest skierowana do złego adresata.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- zasugerował, aby wysłuchać Skarżącego.

P. K..... (SKARŻĄCY):

- przedstawił powód swojej skargi,
- uważa, że Wójt Gminy wydał decyzję o rozbudowie domu jego sąsiada w sposób niewłaściwy,
- w tym miejscu przedstawił sytuację z roku 2005, tj. z okresu kiedy jego sąsiad rozpoczął rozbudowę domu.

P. Lucyna KAPALA – insp. UG:

- wyjaśniła, że pozwolenie na budowę wydaje się na podstawie map, a mapy i rejestry gruntów prowadzi Starostwo Powiatowe, a nie Gmina Porąbka,
- w związku z czym jeżeli w ewidencji gruntów było wpisane, że właścicielem gruntu jest Pani P..... to stroną postępowania jest właśnie Pani P..... ,a nie skarżący.

P. Roman KOZŁOWSKI- mieszkaniec (SKARŻĄCY):

- uważa, że jest to nieprawda,
- Gmina wydając decyzję powinna wszystko sprawdzić w Starostwie Powiatowym, a nie opierać się na ich mapach.

P. Tomasz SORDYL – Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- podkreślił, że Wójt Gminy wydaje decyzję na podstawie oryginalnych dokumentów wydanych przez Starostwo Powiatowe,
- zatem, Gmina nie ma podstaw do kwestionowania dokumentów wydawanych przez Powiat.

P. K..... (SKARŻĄCY):

- dodał, że Starostwo przyznało, że wydało złe mapy.

P. Tomasz SORDYL – Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- owszem, ale stało się to dopiero po 2005 roku, a decyzja Wójta była wydana w roku 2001.

P. K..... (SKARŻĄCY):

- ponadto uważa, że odebrano mu również nielegalnie jego własność i przez to pozostaje bez dojazdu do swojej posesji,
- poinformował, że może dojeżdżać do swojej działki jedynie po drodze gminnej, a kiedyś była to droga.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- poinformował Pana K...., że działka ta jest drogą gminną i nikt mu nie zabrania z niej korzystać,
- przecież każda droga to w pewnym sensie działka, zatem trudno zrozumieć interpretację Pana K.....

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- z dyskusji wynika, iż argumenty logiczne i rzeczowe są zarówno po stronie Urzędu jak i skarżącego,
- w sytuacji Pana K..... jest wiele osób, które doświadczyły, że inne zapisy są w rejestrze gruntów, zaś inne w księgach wieczystych, itd.
- zapytał, czy to jest temat do rozstrzygania na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady ?
- zasugerował, aby skarga ta była rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną, gdyż ona jest kompetentna.

P. Czesław BUŁKA- Wójt Gminy:

- oznajmił, że skargi na Wójta Gminy rozpatrywane są przez Radę Gminy, a nie Komisję Rewizyjną,
- w niektórych gminach jest to praktykowane, jednak w naszym Statucie nie ma takiego uregulowania.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- zatem zastanawia się, czy jest to zgodne z Kodeksem postępowania administracyjnego,
- żałuje, że na posiedzeniu nie ma Pani Mecenasa, która by stwierdziła przez kogo w/w skarga powinna być rozpatrywana.

P. Joanna DWORNIK – insp. UG (biuro Rady Gminy):

- poinformowała, że zgodnie z KPA skargę na Wójta Gminy oraz kierowników jednostek organizacyjnych rozpatruje Rada Gminy, a nie Komisja Rewizyjna,
- dodała również, że faktycznie istnieje w innych gminach praktyka, co jest uregulowane w Statucie czy Regulaminie danej Gminy, iż Rada za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej może przeprowadzić postępowanie w zakresie skargi,
- w Statucie naszej Gminy wprost takiego zapisu nie ma, co nie oznacza, że Rada Gminy nie może odrębną Uchwałą takiego zlecenia wydać Komisji Rewizyjnej,

P. Tomasz BORECKI – Przewod. Komisji Budżetu (...)

- poinformował, iż był dzisiaj przy działce Pana K..... (Skarżącego), celem rozeznania, czy faktycznie ma ograniczony dojazd do swojej nieruchomości,
- podkreślił, iż w terenie nie widać żadnego ograniczenia, pod samą bramkę jest wyasfaltowana droga.

P. Roman PEKALA- Przewod. posiedzenia:

- uważa, że sprawą Pana K..... winien zająć się Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego,
- Gmina nie jest nawet stroną w całej tej sprawie.

P. Władysław HAŁAT- Przewod. Komisji Rewizyjnej:

- zaproponował, aby odłożyć opinię w sprawie skargi do następnej Komisji, celem zasięgnięcia opinii prawnej, kto faktycznie jest kompetentnym do rozpatrzenia wniesionych zarzutów.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- podkreśliła, że bezpodstawnym jest rozmowa na ten temat na posiedzeniu połączonych Komisji,
- przytoczyła zapisy ze Statutu Gminy, informując do czego powołana jest Komisja Rewizyjna oraz co mają na celu tematyczne Komisji Rady,
- na tej podstawie stwierdza, że tylko Komisja Rewizyjna ma kompetencje kontrolne ,
- zatem złożyła wniosek, aby sprawę skargi przekazać do Komisji Rewizyjnej.

P. Roman PEKALA- Przewod. posiedzenia:

- poddał pod głosowanie wniosek Pani Marty Tylza- Janosz,
- czyli, na V Sesję Rady Gminy przygotować projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi z dnia 5 lutego 2015 roku na działalność Wójta Gminy, złożonej przez mieszkańca sołectwa Porąbka.

W wyniku głosowania **wniosek został przyjęty**, 12 głosów „za”,
1 „przeciw” oraz 1 „wstrzymujący się”. ”

2) pisma Polskiego Związku Niewidomych.

P. Roman PEKALA - Przewod. posiedzenia:

- wszyscy radni zapoznali się z w/w pismem,
- zapytał co radni sądzą na ten temat i czy do tego Polskiego Związku Niewidomych należą jakieś osoby z terenu naszej gminy ?

P. Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:

- my w budżecie nie mamy przeznaczonych pieniędzy na ten konkretny tytuł,
- przygotowujący jest przez Urząd konkurs na rzecz osób niepełnosprawnych
- jedyną możliwością jest przystąpienie Polskiego Związku Niewidomych właśnie do procedury konkursowej.

P. Roman PEKALA- Przewod. posiedzenia:

- podsumował, iż Polski Związek Niewidomych powinien przystąpić do konkursu na rzecz osób niepełnosprawnych.
- Dzięki temu będziemy mieć rozeznanie w tym temacie

Z powyższym zgodzili się pozostali radni.

Ad. III

W ramach wolnych wniosków wypowiedziały się następujące osoby:

P. Roman PEKALA - Przewod. posiedzenia:

- poinformował zgromadzonych, iż do Rady Gminy zostało skierowane pismo dotyczące sfinansowania przez gminę stolarki okiennej w pomieszczenia Biblioteki Publicznej w Kobiernicach w ramach remontu budynku tzw. „sołtysówki” - odczytał pismo,
- zastanawia się jaki będzie tego przybliżony koszt.

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- poinformowała, że w planie gospodarczym Sołectwa Kobiernice na rok bieżący są zapisane środki w wysokości 25.000,00 zł.
- zasugerowała, aby radni z Kobiernic zastanowili się jaki zakres robót chcą za te środki przeprowadzić.

P. Stanisława KAWŁATOW - Sołtys Sołectwa Kobiernice:

- oznajmiła, że 25.000,00 zł Rada Sołecka przeznaczyła na termomodernizację tego budynku i nie ma już pieniędzy aby sfinansować stolarkę okienną,
- około 3.000,00 zł Rada Sołecka przeznaczy także na okna, ale pozostałych pieniędzy nie jest w stanie już zdobyć.

P. Tomasz SORDYL – Kier. Ref. UG ds inwestycji:

- to zadanie jest wskazane w budżecie, więc jest podstawa do wykonania kosztorysu w/w inwestycji,
- dopóki nie będziemy znać kosztów tejże inwestycji to nie jesteśmy w stanie sprawdzić, czy będziemy mogli sfinansować stolarkę okienną,
- ponadto osobiście nie wyobraża sobie wykonania ocieplenia ścian bez wcześniejszego wykonania stolarki okiennej,
- prace te muszą być spójne.

P. Roman PEKALA- Przewod. posiedzenia:

- podsumował, że ta sprawa będzie rozpatrzona dopiero wtedy, kiedy zostanie zrobiony kosztorys inwestycji.

Radni zgodzili się z powyższym.

P. Adam SOPIAK- radny:

- podkreślił, że w związku z tym, iż stan techniczny budynku Ośrodka Zdrowia w Kobiernicach jest najgorszy w naszej gminie, zawnioskował, aby pieniądze pozyskane ze sprzedaży budynku komunalnego w Kobiernicach, w którym znajduje się Komisariat Policji, przeznaczyć na wydatki związane z jego remontem oraz infrastrukturą wokół niego,
- wykonać trzeba parking który będzie również wykorzystywany przez rodziców przywożący dzieci do przedszkola,
- przypomniał, iż w Ośrodku Zdrowia w Kobiernicach znajduje się Pogotowie i punkt „nocnej i świątecznej pomocy medycznej” – z usług tych korzysta bardzo dużo osób (97% z nich do mieszkańcy naszej gminy),
- podkreślił, iż Bielskie Pogotowie Ratunkowe w remont tego budynku włożyło już 150.000 zł.
- zasadnym zatem jest pokrycie remontu tegoż Ośrodka Zdrowia środkami ze sprzedaży budynku przy ul. Żywieckiej 6,
- uważa, że pieniądze te powinny pozostać w Kobiernicach ponieważ budynek w którym jest Komisariat Policji był wybudowany przez Wspólnotę Gruntową Wsi Kobiernice, czyli mieszkańców sołectwa,
- ponadto remontu wymagają garaże dla karetok Pogotowia oraz niezbędna jest winda dla osób niepełnosprawnych,
- Bielskie Pogotowie Ratunkowe zleciło już do wykonania projekt windy,
- podkreślił, iż osobiście włączyła się w to przedsięwzięcie,
- wspólnie z Dyrektorem Pogotowia – Panem Waligórą Wojciechem wystąpili do Gminy Wilamowice i Kozy, które również są objęte działaniem Pogotowia w Kobiernicach, o partycypowanie w kosztach budowy tej windy,
- na zakończenie swojej wypowiedzi, jeszcze raz zawnioskował, aby pieniądze pozyskane ze sprzedaży budynku komunalnego w Kobiernicach, w którym znajduje się Komisariat Policji, przeznaczyć na wydatki związane z remontem Ośrodka Zdrowia w Kobiernicach oraz infrastrukturą wokół niego.

P. Marek DRZEWIECKI - radny:

- zapytał o jakich w ogóle pieniądzach jest mowa ?

P. Adam SOPIAK- radny:

- to kwota około 400 000,00 zł.

P. Andrzej PASYMOWSKI- radny:

- zaproponował, aby porozmawiać o tej sprawie dopiero po sprzedaży budynku,
- trudno jest wydawać pieniądze, których jeszcze nie ma.

P. Adam SOPIAK- radny:

- uważa, że nie ma na co czekać,
- deklarację o przeznaczeniu środków można podjąć już w chwili obecnej.
- jest to budynek Kobiernic i pieniądze z jego sprzedaży powinny zostać w Kobiernicach,

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- na chwilę obecną jest przeciwny wnioskowi Pana Adama Sopiak, ponieważ „nie chce dzielić skóry na niedźwiedziu”
- oznajmił, że nie wiadomo kiedy, za ile i czy w ogóle będzie sprzedany budynek, a jest już kilka pomysłów na co te środki mogą być wykorzystane,

- poinformował, że temat sprzedaży budynku toczy się od wielu lat i nie jest on tak całkiem oczywisty jak przedstawił Pan Adam Sopiak,
- debata o wykorzystaniu środków ze sprzedaży budynku powinna rozpocząć się dopiero po sprzedaży nieruchomości, kiedy to będziemy wiedzieć jakimi środkami dysponujemy,
- podkreślił, że nie neguje w/w zasadności wykorzystania środków ze sprzedaży budynku, ale nie chce gdybać na temat wykorzystania środków, których jeszcze nie ma, a nawet nie są one wirtualne.

P. Andrzej PASYMOWSKI- radny:

- zgodził się z Panem Filarskim.

P. Roman PEKALA- Przewod. posiedzenia:

- zgadza się, że nie należy mówić o podziale środków których jeszcze nie ma,
- prawda też jest, że remont budynku Ośrodka Zdrowia w Kobiernicach musi zostać wykonany, ponieważ jest on w opłakanym stanie,
- Pogotowanie Ratunkowe jest bardzo dobrą inwestycją dla całej gminy,
- uważa, że tę kwestię należy dokładnie przemyśleć, gdyż tak jak wcześniej było wspomniane- nie jest nam znana kwota, którą można rozdysponować.

P. Władysław HAŁAT- Przewod. Komisji Rewizyjnej:

- uważa, że przekazanie środków ze sprzedaży budynku przy ul. Żywieckiej 6 na remont Ośrodka Zdrowia w Kobiernicach jest logicznym rozwiązaniem, ponieważ z uwagi, że mieści się tam Pogotowie oraz punkt „nocnej i świątecznej pomocy medycznej” korzystają z niego mieszkańcy całej gminy,
- mimo, iż pomysł jest dobry to najpierw musi zostać sprzedany budynek, aby były pieniądze,
- zapytał kiedy sprzedaż budynku zostanie sfinalizowana?

P. Maria MYDLARZ- Wiceprzewod. RG:

- była dziś popatrzeć na stan garaży przy Ośrodku Zdrowia w Kobiernicach raz ocenić obszar wokół niego,
- jest zszokowana tym co zobaczyła,
- garaże w których stoją karetki pogotowia są w katastrofalnym stanie,
- uważa, że zasadnym jest odremontowanie budynku i garaży, a to wszystko dla dobra naszych mieszkańców.

P. Eugenia KULA- radna:

- zaproponowała przesunięcie decyzji w tej sprawie na późniejszy termin.

P. Adam SOPIAK- radny:

- chce aby decyzja została podjęta teraz, ponieważ musi wiedzieć jak rozplanować remont budynku i czy będzie zdobyta odpowiednia suma pieniędzy.

P. P.....mieszkaniec sołectwa Czaniec:

- uważa, że skoro z usług Pogotowia mogą korzystać mieszkańcy Gminy Kozy i Wilamowice, to również i oni powinni uczestniczyć w kosztach budowy windy w Ośrodku Zdrowia w Kobiernicach.

P. Roman PEKALA - Przewod. posiedzenia:

- zakończył dyskusję,
- **poddał pod głosowanie wniosek Pana Adama Sopiak,**
- **czyli, środki finansowe pozyskane ze sprzedaży budynku komunalnego gminy zlokalizowanego w Kobiernicach przy ulicy Żywieckiej 6 będą przeznaczone na wydatki związane z remontem budynku Ośrodka Zdrowia w Kobiernicach wraz z otoczeniem oraz urządzeniami niezbędnymi do funkcjonowania Pogotowia Ratunkowego (windy, garaże).**

*W wyniku głosowania **wniosek został przyjęty**: 9 głosów „za” 4 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.*

P. Zbigniew DRABEK- Przewod. RG:

- poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło sprawozdanie z 2014 roku odnośnie średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego,
- wszyscy radni otrzymali w/w sprawozdanie,
- dodał również, że przysłano do RG pismo dotyczące zakończona XIV kampanii „Zachowaj trzeźwy umysł”, które odczytał.

P. Marta TYLZA-JANOSZ- radna:

- odniosła się do następujących kwestii:
 - 1) zapytała na jakim etapie realizacji jest wniosek, który Rada Gminy przyjęła na Sesji odnośnie przygotowania programów stypendialnych,
 - 2) następnie poprosiła o pisemne wyjaśnienia Pani Prawnik na pytanie: „Czy radny bez upoważnienia może reprezentować Radę Gminy ?”

P. Roman PEKALA - Przewod. posiedzenia:

- poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z Dyrektorami szkół w sprawie stypendiów, w którym również uczestniczył,
- Dyrektorzy zostali poproszeni o przygotowanie szacunkowej ilości uczniów mogących ubiegać się o stypendia,
- uważa, że w pierwszej kolejności należy rozemnać jaka to skala, a następnie przystąpić do opracowania regulaminów przyznawania stypendium.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- wniósł do Przewodniczących Komisji Rady o jak najszybsze zorganizowanie posiedzenia w sprawie wniosków złożonych przez mieszkańców naszej gminy w zakresie zmiany planu przestrzennego zagospodarowania gminy,
- uważa, że Rada Gminy musi systematycznie analizować te wnioski.

P. Tomasz SORDYL- Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- poinformował, że wniosków jest bardzo dużo, ponad 300,
- przez Urząd sporządzana jest informacja, ile wniosków wpłynęło z wyszczególnieniem na każde sołectwo,
- podkreślił, iż każda lokalna zmiana wiąże się z wydatkowaniem pieniędzy na opracowanie zmian do planu,
- procedury trwają przynajmniej rok albo dłużej,

- są obawy, tak jak to jest w chwili obecnej w Kętach, że każda zmiana do planu musi zostać poprzedzona zmianami do studium,
- zatem uważa, że w pierwszej kolejności Rada Gminy powinna przystąpić do kompleksowego opracowania studium.

P. Grzegorz FILARSKI- radny:

- zgadza się z przedmówcą,
- uważa, że każdy wniosek winien zostać na Komisji Rady przeanalizowany, rozpatrzony i uzgodniony,
- niemniej jednak ciężar przeprowadzenia procedury spoczywa na Urzędzie Gminy, który musi wypracować jakie rozwiązania będą najkorzystniejsze dla mieszkańców a jednocześnie najmniej obciążające dla budżetu gminy.

P. Tomasz SORDYL- Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- zostanie przygotowana dla radnych informacja odnośnie zarejestrowanych wniosków, z podziałem na poszczególne sołectwa, oraz szacunkowe koszty.

P. Alicja MŁYNARSKA- MAZUR - radna:

- zaznaczyła, iż również planowana jest Komisja Rady dotycząca odpadów komunalnych,
- prosi o jej zorganizowanie gdyż należy omówić wiele problemów,
- poinformowała, że na ulicy Bratniej w Czańcu, gdzie są domki letniskowe, leżą niezabrane od jakiegoś czasu worki ze śmieciami,
- nie wie czy to wynika z tego, że te worki w nieodpowiednim czasie zostały wystawione, czy nie zostały po prostu zebrane,
- niestety zwierzęta uszkadzają worki co powoduje, że śmieci są rozsypane na dużej powierzchni,
- prosi o rozwiązanie tego problemu.

P. Anna OMASTA- Kier.Ref.UG ds. gospod. i zam.publ.:

- wyjaśniła, że w/w problem nie został zgłoszony, dlatego taka sytuacja,
- jutro zaraz będzie interweniowała u wykonawcy,
- jeżeli w przyszłości pojawią się podobne sytuacje to prosi o sygnał i właściwe działania zostaną natychmiast podjęte.

P. P.....mieszkaniec sołectwa Czaniec:

- odniósł się do procedury przekwalifikowania działek,
- to, że mieszkańcy składają wnioski nie oznacza, że muszą one być pozytywnie rozpatrzone, a to z tego powodu, że w pierwszej kolejności powinny być zrobione na terenie gminy analizy, gdzie faktycznie są drogi gminne,
- nie może być sytuacji, że pojawia się działka budowlana, a nie ma do niej dojazdu,
- zapytał kiedy pojawi się aktualny stan majątkowy gminy, czyli zasoby komunalne?

P. Urszula LEGUT- Skarbnik Gminy:

- zasoby komunalne pojawią się przy uchwale absolutoryjnej.

**Na tym protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Porąbka
zakończono i podpisano.**

Szczegółowy przebieg posiedzenia komisji zarejestrowany został
na nośniku elektronicznym.

Radni nieobecni na posiedzeniu:

- P. Ignacy Kocemba

Przewodniczący posiedzenia

Roman PEKALA

**Protokołowała:
J. Dwornik**