

**PROTOKÓŁ
z V Sesji Rady Gminy Porąbka**

**odbytej w dniu 24 lutego 2015 roku
w Wiejskim Domu Kultury w Porąbce**

Posiedzeniu przewodniczył: Pan Zbigniew DRABEK – Przewodniczący Rady Gminy

Obecni: wg załączonej do protokołu listy obecności; na stan 15 radnych obecnych 15.

Lista obecności gości: stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

=====

- I. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Działalność międzysesyjna Wójta Gminy.
- IV. Interpelacje i zapytania radnych.
- V. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- VI. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:
 1. Dokonanie zmian w:
 - a) planie gospodarczym Gminy Porąbka na 2015 rok,
 - b) wieloletniej prognozie finansowej Gminy Porąbka na lata 2015 – 2022,
 - c) uchwale budżetowej gminy na 2015 rok.
 2. Udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Kęty na pokrycie kosztów realizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na obszarze Gminy: Kęty, Andrychów, Porąbka i Osiek.
 3. Udzielenie pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku- Białej.
 4. Wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Porąbka do współpracy oraz zawarcie porozumienia z pozostałymi gminami i powiatami wchodzącymi w skład Subregionu Południowego Województwa Śląskiego.
 5. Przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Porąbka na 2015 rok.
- VII. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Porąbka.
- VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- IX. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Gminy Porąbka.
- X. Wolne wnioski.
- XI. Zakończenie Sesji

Porządek obrad:

=====

Ad. I

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- dokonał otwarcia V Sesji Rady Gminy Porąbka witając serdecznie radnych, przedstawicieli Urzędu Gminy, zaproszonych gości oraz mieszkańców gminy,
- na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad. II

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- radni są w posiadaniu proponowanego porządku obrad V Sesji,
- zapytał czy są uwagi lub propozycje zmian.

Brak uwag.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- następnie zapytał, kto z grona radnych wyraża chęć odczytania protokołu z IV Sesji Rady, celem postawienia w odpowiednim punkcie porządku obrad Sesji, formalnego wniosku co do jego przyjęcia.

Chęć zapoznania się z protokołem wyraził radny Pan Władysław Hałat.

Ad. III

Działalność międzysesyjną przedłożył **Wójt Gminy – Pan Czesław Bułka**.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. IV

W ramach interpelacji i zapytań radnych głos zabrali:

P. Eugenia KULA - radna:

- w imieniu mieszkańców Bukowca Dolnego oraz kierowców autobusów, podziękowała Panu Wójtowi oraz jego Zastępcy za usunięcie usterki na przystanku autobusowym,
- ponadto w imieniu mieszkańców ulicy Brackiej poinformowała o następującej sprawie: na dwóch sąsiednich słupach są zamontowane lampy oświetleniowe, natomiast w dalszej części tej drogi (koło potoku, transformatora) jest odcinek niebezpieczny i w ogóle nie oświetlony,
- zatem pyta, czy możliwym byłoby przepięcie jednej z w/w lamp o dwa słupy dalej ?
- nawiązała również do wizerunku naszej gminy, który jest oszpecany przez zaniedbane działki osób prywatnych,
- są one zachwaszczone lub zadrzewione samociejkami,
- czy jest możliwe nakazanie przez Urząd Gminy właścicielom tych działek ich uprzątnięcie i dbanie o estetykę ?

P. Alicja MŁYNARSKA-MAZUR - radna:

- podziękowała za realizację jej wniosku, a mianowicie posprzątanie ulicy Bratniej w Czańcu z rozrzuconych śmieci,
- ponowiła prośbę o naprawę lampy na ulicy Bukowskiej,
- w zasadzie lampa ta świeci, ale notorycznie gaśnie co jest problemem, tym bardziej, że mieści się koło przystanku autobusowego.

P. Ignacy KOCEMBA - radny:

- podkreślił, iż w miesiącu styczniu br. miała odbyć się wizja na rondzie w Kobiernicach odnośnie jego stanu technicznego,
- pyta zatem, czy spotkanie się odbyło, gdyż nadal usterki na rondzie nie zostały naprawione.

P. Grzegorz FILARSKI - radny:

- wspomniał, że w ostatnim czasie Przedsiębiorstwo „AQUA” usuwało awarie na terenie Bujakowa,
- spowodowało to nie tylko braki w dostawie wody ale przede wszystkim niski poziom ciśnienia wody,
- przez to w wielu domach nie można korzystać z urządzeń gazowych oraz sanitarnych,
- prosi o interwencję w tej sprawie.

P. Martę TYLZA-JANOSZ - radna:

- złożyła interpelacje w następujących sprawach:

- 1) w imieniu mieszkańców ulicy Zagonowej w Czańcu prosi o informację czy jest szansa wykonania na tej drodze nakładki asfaltowej,
- 2) prosi również o informację, czy w bieżącym roku będzie fundusz na drogi rolnicze,
- 3) odniosła się do otrzymanej od Pana Wójta odpowiedzi dotyczącej dopłat do ceny ścieków – informacje, które otrzymała były jej już znane, natomiast nie wyjaśniono jak wyglądać miałyby ta dopłata w bieżącym roku przy założeniach wskaźników tegorocznych, czyli przy tegorocznej cenie ścieków, wody oraz wskaźniku inflacyjnym.
Wniosła o udzielenie odpowiedzi pisemnej.
- 4) w sprawie lamp na Zagłębczu w Czańcu – pojawiły się kolejne słupy w miejscach najbardziej niebezpiecznych. Zapytała, czy istnieje możliwość szybkiego montażu lamp.

P. Tomasz BORECKI – Przewod. Komisji Budżetu (...)

- w imieniu mieszkańców ulicy Bzów w Czańcu zapytał o możliwość zaasfaltowania tej drogi.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- zapytał, czy jest przewidywany montaż rolet lub żaluzji w Przedszkolu Publicznym w Kobiernicach,
- okna są bardzo duże i ostre słońce utrudnia pracę z dziećmi przy stolikach,
- ponadto zapytał o możliwość zamontowania lampy na ulicy Miłej w Kobiernicach, gdzie jest już 6 nowych domów mieszkalnych.

Ad. V

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgodę na pracę w Komisji wyrazili następujący radni:

- 1) Porąbka – P. Eugenia KULA
- 2) Czaniec – P. Tomasz NALBORCZYK

W/w skład Komisji został przyjęty „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

Ad. VI

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- przed przystąpieniem do głosowania nad poszczególnymi uchwałami, poprosił Przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji Rady o poinformowanie zebranych o podjętych opiniach i wnioskach w zakresie rozpatrywanych spraw, a będących przedmiotem obrad Sesji.

1.

a)

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- poinformował o pozytywnej opinii podjętej na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu (...) i Komisji Kultury (...) w dniu 19 lutego 2015 r. w zakresie dokonania zmiany w Planie Gospodarczym Gminy na 2015 rok.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- przedstawiono projekt uchwały.

Brak uwag.

Przystąpiono do głosowania.

**Uchwała Nr V/31/2015
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 24 lutego 2015 roku

w sprawie dokonania zmiany w Planie Gospodarczym Gminy na 2015 rok

zapadła „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

b)

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- poinformował o pozytywnej opinii podjętej na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu (...) i Komisji Kultury (...) w dniu 19 lutego 2015 r. w zakresie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Porąbka na lata 2015-2022.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- przedstawiono projekt uchwały.

Nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania

**Uchwała Nr V/32/2015
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 24 lutego 2015 roku

**w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej
Gminy Porąbka na lata 2015-2022**

zapadła „jednogłośnie”.

/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

c)

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- poinformował o pozytywnej opinii podjętej na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu (...) i Komisji Kultury (...) w dniu 19 lutego 2015 r. w zakresie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2015 r.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- przedstawiono projekt uchwały.

Brak uwag.

W wyniku głosowania

**Uchwała Nr V/33/2015
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 24 lutego 2015 roku

w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2015 rok

zapadła „jednogłośnie”.

/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

2.

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- poinformował o pozytywnej opinii podjętej na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu (...) i Komisji Kultury (...) w dniu 19 lutego 2015 r. w zakresie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kęty na pokrycie kosztów realizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na obszarze Gminy: Kęty, Andrychów, Porąbka i Osiek.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- przedstawiono projekt uchwały.

Nie wniesiono zastrzeżeń.

W wyniku głosowania

**Uchwała Nr V/34/2015
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 24 lutego 2015 roku

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kęty na pokrycie kosztów realizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na obszarze Gminy: Kęty, Andrychów, Porąbka i Osiek

zapadła „jednogłośnie”.

/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

3.

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- poinformował o pozytywnej opinii podjętej na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu (...) i Komisji Kultury (...) w dniu 19 lutego 2015 r. w zakresie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku - Białej.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- przedstawiono projekt uchwały.

Nie wniesiono zastrzeżeń.

W wyniku głosowania

**Uchwała Nr V/35/2015
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 24 lutego 2015 roku

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku - Białej

zapadła „jednogłośnie”.

/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

4.

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- poinformował o pozytywnej opinii podjętej na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu (...) i Komisji Kultury (...) w dniu 19 lutego 2015 r. w zakresie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Porąbka do współpracy oraz zawarcie porozumienia z pozostałymi gminami i powiatami wchodzącymi w skład Subregionu Południowego Województwa Śląskiego.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- przedstawiono projekt uchwały.

Nie wniesiono zastrzeżeń.

W wyniku głosowania

**Uchwała Nr V/36/2015
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 24 lutego 2015 roku

**w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Porąbka do współpracy
oraz zawarcie porozumienia z pozostałymi gminami i powiatami wchodzącymi
w skład Subregionu Południowego Województwa Śląskiego**

zapadła „jednogłośnie”.

/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

5.

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- poinformował o pozytywnej opinii podjętej na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu (...) i Komisji Kultury (...) w dniu 19 lutego 2015 r. w zakresie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Porąbka na 2015 rok.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- nawiązała do porozumienia, które zawarł Wójt Gminy Porąbka z Prezydentem Bielska-Białej na powierzenie zadań własnych gminy z 2 stycznia 2015 r.
- Pani Skarbnik powiedziała, że Wójt nie mógł podpisać tego porozumienia ponieważ dopiero te uchwały przyjmujemy.

P. Urszula LEGUT – Skarbnik Gminy:

- wyjaśniła, iż dyskusja ta dotyczyła innej sprawy,
- dyskusja wówczas toczyła się na temat porozumienia odnośnie Izby Wyrzeźwień,
- jest bowiem uchwała o pomocy finansowej dla Izby Wyrzeźwień.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- nie zgodziła się z przedmówczynią,
- uważa, że było to przy sprawie opieki nad zwierzętami.

P. Urszula LEGUT – Skarbnik Gminy:

- doszło wobec tego do nieporozumienia,
- zatem wyjaśniła, że należy rozróżnić dwie różne dotacje,
- dotacja na Izbę Wyrzeźwien jest pomocą finansową na którą Rada Gminy wyraża zgodę poprzez udzielenie dotacji w określonej wysokości,
- jeżeli zaś chodzi o współpracę międzygminną na podstawie porozumień, a taką sprawą jest Schronisko dla zwierząt, to mamy tu do czynienia z uchwałą o przystąpieniu do Programu,
- to nie jest dotacja w formie pomocy finansowej,
- jest to realizowanie przez inną gminę zadania, czyli kupowanie przez gminę usługi.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- zgodziła się z powyższym,
- wobec tego faktycznie musiało dojść do niezrozumienia,
- ponadto zwróciła się do radcy prawnego z zapytaniem, czy wobec tego to porozumienie wymaga wcześniejszej uchwały Rady Gminy ?

P. Ewelina FABIA-PARDELA - radca prawny:

- podkreśliła, iż faktycznie są dwie koncepcje takiego porozumienia,
- niektóre gminy uważają, że sama uchwała dotycząca Programu opieki nad zwierzętami jest jednocześnie upoważnieniem do zawarcia porozumienia,
- inne zaś gminy zawierają odrębną uchwałę dotyczącą upoważnienia do zawarcia takiego porozumienia,
- zatem uważa, że jak najbardziej do „obronienia” jest zawarcie w uchwale dotyczącej Programu opieki nad zwierzętami sformułowania, że Gmina Porąbka i Gmina Bielsko zawrą porozumienie międzygminne,
- więc sam Program jest legitymacją do zawarcia porozumienia.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- zgadza się z Panią mecenas,
- czyli rozumie, że w chwili podpisywania porozumienia Pan Wójt nie miał przyzwolenia Rady Gminy.

P. Ewelina FABIA-PARDELA - radca prawny:

- nie wie z jaką datą to porozumienie zostało zawarte.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- wyjaśniła, że zostało ono podpisane 2 stycznia 2015 roku.

P. Ewelina FABIA-PARDELA - radca prawny:

- wobec powyższego musiałaby przeanalizować tą kwestię.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- zatem uważa, iż nie został tutaj zachowany właściwy tryb w tej sprawie,
- najpierw Pan Wójt podpisał porozumienie, a dopiero Rada Gminy wyraża na to zgodę.

P. Ewelina FABIA-PARDELA - radca prawny:

- uważa, że nie będzie tutaj problemu jeżeli chodzi, ewentualnie, o konwalidację tegoż porozumienia.

P. Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:

- nie zgadza się z radną,
- przecież w grudniu 2014 roku Rada Gminy przyjęła budżet na rok 2015, a tym samym przyjęła środki na Program opieki nad zwierzętami,
- zatem jako Wójt Gminy realizuje przyjęty przez Radę budżet,
- mógł więc zawrzeć porozumienie z Bielskiem, ponieważ na ten cel są przewidziane pieniądze w budżecie na 2015 r.,
- nie ma tu mowy o naruszeniu dyscypliny finansowej.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- przedstawiono projekt uchwały.

Nie wniesiono zastrzeżeń.

W wyniku głosowania

**Uchwała Nr V/37/2015
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 24 lutego 2015 roku

w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Porąbka na 2015 rok

zapadła „jednogłośnie”.

/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- poinformował również o kolejnych wnioskach podjętych na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 19 lutego 2015 r., tj:
 - „1) Na V Sesję Rady Gminy przygotować projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi z dnia 5 lutego 2015 roku na działalność Wójta Gminy, złożonej przez mieszkańca sołectwa Porąbka.
 - 2) Środki finansowe pozyskane ze sprzedaży budynku komunalnego gminy zlokalizowanego w Kobiernicach przy ulicy Żywieckiej 6 przeznaczyć na wydatki związane z remontem budynku Ośrodka Zdrowia w Kobiernicach wraz z otoczeniem oraz urządzeniami niezbędnymi do funkcjonowania Pogotowia Ratunkowego (windy, garaże).”

Ad. VII

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 19 lutego 2015 r., radni zdecydowali przygotować projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi z dnia 5 lutego 2015 roku na działalność Wójta Gminy, złożonej przez mieszkańca sołectwa Porąbka,
- zgodnie z wnioskiem Komisji przygotował stosowny projekt uchwały pod obrady dzisiejszej Sesji,
- niemniej jednak pragnąłby zwrócić się do Rady Gminy z wnioskiem o odrzucenie tego projektu uchwały i uznanie skargi za bezzasadną,
- wyjaśniając swoje stanowisko, poprosił Panią mecenas o przedstawienie przygotowanych informacji w tej sprawie.

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- poinformowała, że po przeanalizowaniu akt sprawy wniesionej przez skarżącego, nasuwają się trzy możliwości jej rozpatrzenia,
- sprawa jest wielowątkowa i toczy się od 2005 roku,
- podkreśliła, iż każda z tych trzech możliwości ma swoje plusy i minusy,
- Rada musi jednak zająć stanowisko,
- skarżący wniósł skargę w której pisze, że tematem skargi jest wydanie przez Wójta Gminy decyzji o rozbudowie i nadbudowie budynku dla sąsiadów i że decyzja ta została wydana z rażącym naruszeniem prawa skutkiem czego został narażony na utratę własności,
- poinformowała o następujących koncepcjach rozpoznania tej sprawy:
 - 1) merytoryczne rozpatrzenie sprawy,
 - 2) przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bielsku- Białej,
 - 3) zlecenie rozpatrzenia sprawy Komisji Rewizyjnej,
- wyjaśniła, iż pierwsza z przywołanych w skardze decyzji dotyczy wydania pozwolenia na budowę i rozbudowę domu,
- w tych latach kompetencje do wydania takiej decyzji miał Wójt Gminy,
- w chwili obecnej w tym zakresie właściwym jest Starostwo Powiatowe,
- decyzja ta jest ostateczna i stwierdzono jej nieważność,
- druga decyzja przywołana w skardze dotyczy warunków zabudowy i jest ona niewzruszalna gdyż stanowi podstawę wydania tej pierwszej decyzji,
- w przypadku decyzji dotyczącej pozwolenia na budowę skarżący nie był stroną,
- prawdą jest, że decyzja ta została wydana z rażącym naruszeniem prawa, gdyż takie były przesłanki, niemniej jednak osobiście nie widzi żadnego związku przyczynowego pomiędzy stwierdzeniem nieważności decyzji a naruszeniem prawa własności skarżącego,
- z akt wynika, że w międzyczasie, jak została wydana decyzja dotycząca pozwolenia na budowę, kilka lat toczyło się postępowanie dotyczące stwierdzenia nieważności tej decyzji,
- w międzyczasie skarżący wystąpił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bielsku- Białej również ze skargą dotyczącą tej sprawy,
- Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zawiesił swoje postępowanie do czasu rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej stwierdzenia nieważności decyzji o rozbudowie domu,
- postępowanie przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego jest nadal w toku,
- jest tam mowa o uchyleniu decyzji do ponownego rozpatrzenia, ale nie przez Pana Wójta, a przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego,
- prawdą również jest, że Państwo, któremu wydano pozwolenie na rozbudowę budynku, dokonali jego rozbudowy niezgodnie z projektem budowlanym,

- w efekcie tego, zakończenie spadku dachu budynku przekracza 30-40 cm granicę nieruchomości skarżącego,
- podkreśliła, iż w jej ocenie nie ma tutaj żadnego naruszenia prawa własności, ale ewentualnie można tu mówić o roszczeniu odszkodowawczym na drodze cywilno-prawnej pomiędzy stronami,
- uważa, że najwłaściwszym rozwiązaniem, jeżeli chodzi o sprawę będącą przedmiotem dzisiejszego posiedzenia, byłoby uznanie skargi za bezzasadną, ponieważ nie widzi tutaj bezpośredniego związku przyczynowego pomiędzy pozwoleniem na budowę a naruszeniem prawa własności,
- jeżeli chodzi o kolejne propozycje, to nie uważa, aby fakt przekazania skargi do rozpatrzenia przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bielsku- Białej był dobrym rozwiązaniem, ponieważ Powiatowy Inspektor uzna się za niewłaściwego w sprawie,
- będzie spór o właściwość, a co za tym idzie sprawa przeciągnie się w czasie,
- trzecie rozwiązanie to zlecenie sprawy Komisji Rewizyjnej, jednak należy sobie zadać pytanie co ta Komisja postanowi ?
- uważa, że Komisja wejdzie w kompetencje organu wyższej instancji nad organem który wydał decyzję,
- Komisja Rewizyjna może jedynie stwierdzić to, co już stwierdził w uzasadnieniu organ wyższej instancji nad Wójtem, stwierdzając nieważność tej decyzji,
- zatem, wniosła do radnych o rozważenie przedstawionych trzech koncepcji i zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

**W celu przemyślenia decyzji w w/w sprawie,
Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10-cio minutową przerwę w obradach.**

Po przerwie.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- wniósł do radnych o dyskusję w przedmiocie skargi.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- podkreślił, iż nie rozumie argumentacji, że w przypadku zlecenia sprawy Komisji Rewizyjnej będzie się to wiązać z wkroczeniem w kompetencje organu nadrzędnego,
- czyli idąc tym tokiem myślenia, jeżeli Rada Gminy zajmie stanowisko w tej sprawie, teoretycznie również wejdzie w kompetencje organu nadrzędnego ?
- to Rada Gminy ocenia prawidłowość działania Wójta, jednocześnie podpierając się opiniami Komisji,
- dlatego uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby sprawę tą zbadała Komisja Rewizyjna.

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- zwróciła uwagę jeszcze na jedną rzecz, a mianowicie, Rada Gminy jest właściwa do rozpatrywania skarg na działalność Wójta,
- w kwestiach dotyczących rozpatrywanej skargi toczyło się już postępowanie administracyjne, które zostało zakończone ostateczną decyzją administracyjną i orzekał w tym przedmiocie organ wyższego stopnia, który stwierdził nieważność decyzji,

- gdybyśmy szli w tym kierunku, że Rada Gminy rozpatruje sprawy, które zostały zakończone ostatecznymi decyzjami administracyjnymi, to doszlibyśmy do kuriozalnego stwierdzenia, że np. jeżeli ktoś otrzymał decyzję o odmowie umorzenia zaległości podatkowych, to wówczas sprawę mógłby skierować do Rady Gminy, itd.
- w przypadku omawianej skargi mamy taką sytuację, że nie można tutaj stwierdzić nieważności decyzji, ani jej uchylić, ani wznowić postępowania, ponieważ zostało to już prawomocnie zakończone, rozstrzygnięte.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- poinformował, że po ostatniej Komisji Rady, ponownie przeanalizował szczegółowo tą sprawę,
- właściwie, gmina w żadnej kwestii nie jest stroną w sporze,
- sprawa toczy się w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Bielsku-Białej,
- fakt, że budynek został wybudowany niezgodnie z projektem, to kompetentnym do stwierdzenia naruszenia przepisów budowlanych nie jest gmina ale Nadzór Budowlany,
- dlatego nie widzi powodu, aby sprawę tą zlecać Komisji Rewizyjnej.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- podkreślił, iż w żadnym momencie swojej wypowiedzi nie odniósł się do argumentacji merytorycznej,
- uważa, że dla każdego okoliczności tej sprawy są zrozumiałe,
- zależy mu jednak na porządku w działaniu Rady Gminy, aby wszystko odbywało się zgodnie z przepisami prawa.

P. Władysław HAŁAT - Przewod. Komisji Rewizyjnej:

- przypomniał, iż Rada Gminy okolicznościami opisanymi w tej skardze zajmowała się już w styczniu br. i podtrzymała stanowisko w tej sprawie podjęte w roku 2011 przez Radę Gminy ubiegłej kadencji,
- w chwili obecnej skarżący po raz kolejny ponawia skargę, dlatego uważa, że najwłaściwszym byłoby przychylić się do wniosku Przewodniczącego Rady i uznać skargę za bezzasadną.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- podkreślił, że sprawa ciągnie się od 14 lat,
- zatem, wypadałoby aby Komisja Rewizyjna pochyliła się nad tym problemem, chociażby dlatego, aby rozeznaczyć na jakim etapie postępowania jest ta sprawa w innych organach,
- Komisja Rewizyjna posiada pewne uprawnienia wynikające ze Statutu Gminy, nawet możliwość powołania biegłego w danej sprawie,
- temat, który wnosi skarżący trzeba zakończyć, aby nie pojawiały się kolejne skargi,
- faktem jest, że decyzje zostały wydane z naruszeniem prawa, gdyż projektant nie miał uprawnień,
- przekazanie tej sprawy do Komisji Rewizyjnej będzie próbą znalezienia konkretnej odpowiedzi dla skarżącego, aby nie musiał już składać kolejnych skarg,
- osobiście również nie widzi tutaj wchodzenia w kompetencje innych organów.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- wobec braku kolejnych dyskutantów, poddał pod głosowanie wnioszek najdalej idący, czyli o odrzuceniu skargi i uznanie jej za bezzasadną.

W wyniku głosowania powyższy wniosek został przyjęty większością głosów: 11 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- wyjaśniła, iż uchwała w zakresie w/w wniosku nie będzie już poddana pod głosowanie,
- decyzja zapadła a sporządzenie treści uchwały będzie wyłącznie czynnością o charakterze technicznym,
- tak samo jest w przypadku absolutorium dla Wójta oraz wyboru Przewodniczącego Rady.

P. Marta TYLZA-JANOSZ - radna:

- zapytała jakie będzie uzasadnienie do tej uchwały ?
- dlaczego Rada Gminy uznała bezzasadność skargi ?

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- wyjaśniła, iż uzasadnienie do podjętej decyzji można wypracować w chwili obecnej i poddać pod głosowanie,
- następnie zostanie przygotowany projekt uchwały zawierający podjętą wcześniej decyzję i uzasadnienie.

P. Marek DRZEWIECKI – radna:

- poprosił Panią mecenas o wyjaśnienie, czy w ogóle Wójt Gminy jest stroną w tym sporze ?

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- podkreśliła, iż Wójt Gminy nigdy nie jest stroną postępowania,
- Wójt jest organem, który wydaje decyzje administracyjne, a stroną postępowania wówczas byli sąsiedzi skarżącego, czyli Państwo K..... oraz Państwo P.....
- jeszcze raz podkreśliła, iż skoro Rada Gminy podjęła decyzję o uznaniu skargi za bezzasadną, a następnie sporządzi uzasadnienie do swego stanowiska, to przygotowanie projektu uchwały w formie pisemnej jest wyłącznie czynnością materiałno-techniczną,
- w konsekwencji uchwała ta nie będzie poddana powtórnemu głosowaniu, tak jak to jest przy absolutorium oraz wyborze Przewodniczącego Rady Gminy.

P. Marta TYLZA-JANOSZ - radna:

- generalnie mogłaby się zgodzić z Panią mecenas, ale wspomina podobną sytuację, która miała miejsce w ubiegłej kadencji, kiedy to Rada Gminy podjęła decyzję o przekazaniu sprawy do Komisji Rewizyjnej i sporządzony projekt uchwały był poddany ponownie głosowaniu,
- wówczas tłumaczenie było zupełnie inne.

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- pragnie zauważyć, że to był wniosek poddany pod głosowanie Rady,
- generalnie każde rozstrzygnięcie Rady, niezależnie od tego czy ma formę techniczno-prawną, jest po prostu uchwałą,
- jeżeli rzeczywiście Rada chce zawrzeć uzasadnienie swojej decyzji, to nie widzi przeszkód, aby to uczynić teraz na Sesji i przegłosować.

P. Władysław HAŁAT - Przewod. Komisji Rewizyjnej:

- w związku z tym, że Pani mecenas wyjaśniła wszelkie wątpliwości, zaproponował uzasadnienie przygotować na następnej Sesji.

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- jeżeli Rada tak postąpi, to Przewodniczący będzie musiał powiadomić skarżącego o przesunięciu sprawy do następnej Sesji oraz o powodach, dlaczego skarga nie została rozpatrzona w terminie.

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- nie odraczałby terminu rozpatrzenia skargi, ponieważ gmina i Wójt nie jest stroną w tej sprawie,
- w chwili obecnej sprawę prowadzi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- jeżeli Rada Gminy chce na dzisiejszej Sesji podjąć uzasadnienie do swojego stanowiska, to zaproponowała, odnosząc się stricte do treści skargi, następującą argumentację: Rada Gminy nie widzi związku przyczynowego pomiędzy utratą (naruszeniem) prawa własności a wydaniem decyzji przez Wójta Gminy.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- uważa, że nie powinno być problemu z uzasadnieniem ponieważ 11 radnych głosowało „za” uznaniem skargi za bezzasadną.

P. Roman PEKALA – Przewod. Komisji Kultury (...)

- zapytał Panią mecenas, czy w uzasadnieniu można powołać się na fakt prowadzenia sprawy przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- to, że gmina nie jest stroną postępowania, dla tej konkretnej skargi, w jej ocenie, nie ma to znaczenia,
- natomiast fakt ten można zaznaczyć w uzasadnieniu,
- oczywiście postępowania te są niezależne,
- odrębne było postępowanie prowadzone przed Wójtem Gminy oraz przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, niemniej jednak są te postępowania ze sobą związane.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- uważa, że w uzasadnieniu należałoby uwzględnić wyjaśnienia Pani mecenas,
- czyli zapisać, iż żadne z dóbr skarżącego nie zostały naruszone w wyniku wydanej decyzji przez Wójta Gminy.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- zastanawia się, czy będzie to zgodne z prawem ?

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- uważa, że to co jest zgodne z prawem należy do oceny Pani mecenas.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- przypomniał, iż w 2001 roku Wójt wydał decyzję administracyjną z naruszeniem prawa, ponieważ projektant nie posiadał uprawnień,
- ponadto w wyniku tej decyzji wybudowany został budynek, który w pewnym zakresie narusza nieruchomości skarżącego,
- należy tak wyjaśnić sprawę, aby skarżący wiedział jak ma teraz dochodzić swoich praw ,
- uważa, że organy administracji państwowej, samorządowej, itp. są zobowiązane do prowadzenia postępowań w taki sposób, aby wzbudzać zaufanie obywateli,
- skarżącemu należy wskazać taką drogę postępowania, aby mógł dochodzić swoje uzasadnione roszczenia.

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- wspomniała, że skarżący kilka lat temu skorzystał z jej porady prawnej,
- zatem nie sądzi, aby dalsze wskazywanie ścieżki postępowania powinno zawierać się w uzasadnieniu do uchwały,
- osobiście jest otwarta na pomoc prawną dla skarżącego, który o tym wie, ponieważ wielokrotnie ze sobą rozmawiali.

P. Tomasz SORDYL – Kierownik.Ref.UG ds. inwestycji:

- zwrócił uwagę na istotny jego zdaniem fakt w całej sprawie,
- podkreślił, że naruszenie prawa własności skarżącego wynika z tego, że inwestor wybudował budynek inny niż ten, którego projekt był zatwierdzony decyzją Wójta,
- zatem jedyną drogą postępowania jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który może nakazać rozbiórkę tego domu bądź dostosowanie go do wymogów przepisów budowlanych,
- uważa, że radni w swoich rozważaniach powinni ten istotny fakt wziąć pod uwagę.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- podsumował dotychczasowe rozważania, z których wynika, że w uzasadnieniu do decyzji o uznaniu skargi za bezzasadną powinny znajdować się następujące argumenty:
 - a) postępowanie w sprawie toczona jest przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Bielsku-Białej,
 - b) gmina, tudzież Wójt, nie są stroną w przedmiotowej sprawie.
- zapytał, czy radni mają do powyższego uwagi.

Nie wniesiono uwag.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- poddał pod głosowanie w/w argumenty, które należy uwzględnić z uzasadnieniu do decyzji o uznaniu skargi za bezzasadną.

W wyniku głosowania, z powyższym zgodziło się 11 radnych, 3 było „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

P. Ewelina FABIA-PARDELA – radca prawny:

- dodała, że aby sprawa była poprawna pod kątem formalno-prawnych należy przeprowadzić jeszcze jedno głosowanie,
- do tej pory głosowana była oddzielnie decyzja o uznaniu skargi za bezzasadną, następnie uzasadnienie do tej decyzji,
- teraz należy poddać pod głosowanie całość projektu uchwały, uwzględniający w/w elementy.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- w związku z powyższym poddał pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną łącznie z uzasadnieniem.

Głosowanie: 11 radnych „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

**W celu przygotowania treści uchwały
Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach.**

Po przerwie.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- podkreślił, iż radni są już w posiadaniu uchwały sporządzonej w formie pisemnej na podstawie przeprowadzonych głosowań,
- poprosił o zapoznanie się z treścią i zapytał czy są jakieś uwagi.

Nie wniesiono uwag.

Wynikiem powyższych rozważań jest

**Uchwała Nr V/38/2015
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 24 lutego 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Porąbka

Ad. VIII

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił **Pan Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:**

- **ws. lamp oświetlenia ulicznego** – o wszystkich zgłaszanych usterkach Energetyka została powiadomiona. Jeżeli chodzi o nowe punkty świetlne to również zostaną one zgłoszone, jednakże najpierw należy wykonać projekt techniczny no i wskazać środki na ten cel.

- **ws. wykaszania nieużytków** – jest to problem wieloletni. Ustawodawca nakłada obowiązek wykaszania do końca miesiąca lipca każdego roku, a dopiero po tym terminie gmina może podjąć procedurę upomnień. Niestety wiąże się to z zawiłą procedurą administracyjną, np. wycinając samosiejki należy wykonać badania – oddziaływanie na pole sąsiada, itp. Aby jednak radzić sobie z tym problemem wiele spraw ocenianych jest jako zagrożenie pożarowe. Wówczas straż pożarna przeprowadza wizję w terenie i jest możliwe nakazanie wycięcia np. samosiejek, a nawet ukaranie mandatem.
- **ws. ronda w Kobiernicach** – było spotkanie z administratorem drogi. Złożono obietnice o naprawie. Ponowi monit w tej sprawie.
- **ws. niskiego ciśnienia wody w Bujakowie** – przygotowane zostanie pismo do Spółki AQUA. Natomiast mieszkańcy mają prawo domagać się od AQUY odszkodowania lub obniżenia ceny wody za powstałe utrudnienia w odbiorze.
- **ws. funduszu na drogi rolnicze** – o dofinansowanie można ubiegać się wyłącznie w zakresie dróg, które w planie przestrzennego zagospodarowania są oznaczone jako drogi rolne. Jeżeli przy takiej drodze są tereny budowlane to na tych odcinkach nie ma możliwości wsparcia ze strony funduszu.
- **ws. dopłat do ścieków** – zgodnie z wnioskiem odpowiedź będzie udzielona w formie pisemnej.
- **ws. ulicy Bzów** – jest to temat dla Rady Sołeckiej w oparciu o środki, które są w budżecie.

Ad. IX

P. Władysław HAŁAT – Przewod. K.Rewizyjnej:

- po zapoznaniu się z protokołem z IV Sesji Rady Gminy Porąbka stwierdził, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad Sesji,
- w związku z niniejszym wniósł do Rady Gminy o jego przyjęcie.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod. RG:

- poddał pod głosowanie protokół z IV Sesji Rady Gminy Porąbka.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty „jednogłośnie”.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

Ad. X

W ramach wolnych wniosków wypowiedziały się następujące osoby:

P. Zbigniew DRABEK – Przewod.RG:

- poinformował, że podczas przerwy w obradach rozmawiał z mieszkańcem, który złożył skargę na Wójta,

- decyzja podjęta na dzisiejszej Sesji to jedna kwestia, a druga kwestia to fakt, że należałoby pomóc w/w mieszkańcowi gdyż faktycznie jego problem ciągnie się już od wielu lat,
- dlatego prosi Radę Gminy o upoważnienie celem wystąpienie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bielsku-Białej z zapytaniem na jakim etapie jest sprawa skarżącego.

P. Adam SOPIAK – radny:

- nawiązał do projektu i pozwolenia na budowę oświetlenia przy ulicy Krakowskiej w Kobiernicach,
- Kobiernice sfinansowało projekt aż do mostu,
- w związku z tym, że jest to główna droga przez gminę, to budowa tego oświetlenia powinna znaleźć się z „zadaniami wspólnych”,
- trzeba to wykonać, aby projekt nie utracił ważności.

P. Marek DRZEWIECKI - radny:

- w działalności międzysesyjnej Wójta wyczytał, iż m.in. nasza gmina otrzymała promesę na zadania związane z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych,
- zapytał jakie są kryteria rozdzielania tych pieniędzy ?

P. Paweł ZEMANEK – Z-ca Wójta Gminy:

- wyjaśnił, iż drogi do w/w zadania były weryfikowane przez Komisję wojewódzką a środki na ten cel pochodzą z Ministerstwa,
- gmina ma udział 20 %-owy,
- promesa ta jest konsekwencją przedmiotowej weryfikacji,
- ustalone zostaną priorytety,
- po ulewnych deszczach został sporządzony protokół strat, który, jak już wspominał, był zweryfikowany przez Komisję wojewódzką,
- na tej podstawie gmina wystąpiła do Wojewody z wnioskiem wskazanych już dróg do remontu,
- będzie remontowana ulica Kłosowa w Porąbce i ulica Klonowa w Bujakowie.

P. Grzegorz FILARSKI - radny:

- czyli rozumie, że gmina przedstawiła dany zakres dróg do naprawy w ramach w/w funduszy, natomiast ostatecznego wyboru dokonuje Ministerstwo ?

P. Paweł ZEMANEK – Z-ca Wójta Gminy:

- podkreślił, iż gmina sporządza listę priorytetów w oparciu o zweryfikowany protokół Wojewody,
- czyli wykazujemy drogi, które najbardziej „ucierpiały” w wyniku ulewnych deszczy.

P. Alicja MŁYNARSKA-MAZUR – radna:

- ponowiła prośbę o montaż barierek ochronnych na skarpie przy Gimnazjum w Porąbce, celem zabezpieczenia terenu przed uczniami,
- barierka była usunięta w wyniku wycinki drzew na w/w skarpie.

P. Zbigniew DRABEK – Przewod.RG:

- powrócił do wniosku o upoważnienie go do wystąpienia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bielsku-Białej z zapytaniem, na jakim etapie jest sprawa wniesiona przez osobę składającą skargę na dzisiejszej sesji,
- poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek uzyskał aprobatę większością głosów: 12 „za” i 2 „wstrzymujące się”.

Ad. XI

P. Zbigniew DRABEK – Przewod.RG:

- w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął V Sesję Rady Gminy Porąbka, dziękując wszystkim za wzięcie w niej udziału.

**Na tym protokół zakończono
i po przyjęciu przez Radę Gminy podpisano.**

Szczegółowy przebieg porządku posiedzenia Komisji zarejestrowany został na nośniku elektronicznym, który zgodnie z § 33 Regulaminu Rady Gminy, przez okres jednego roku od dnia nagrania, będzie przechowywany w biurze Rady Gminy Porąbka.

Czas trwania posiedzenia:

- od godz. 15.00 do godz. 17.30

**Przewodniczący Rady
ZBIGNIEW DRABEK**

**Protokołowała:
J. Dwornik**