

P R O T O K Ó Ł

**ze wspólnego posiedzenia
Komisji Budżetu, Samorządu, Rozwoju Społeczno-Gospodarczego,
Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego
oraz
Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Rodziny, Sportu,
Rekreacji i Wypoczynku**

w dniu 22 stycznia 2015 r.

**Przewodniczący posiedzenia: Pan Roman PEKALA
- Przewodniczący Komisji Kultury (...)**

Obecni: wg listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia :

=====

- I. Analiza projektów uchwał przygotowanych pod obrady IV Sesji Rady Gminy, a dotyczących następujących spraw:
 1. Ustalenie kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Porąbka.
 2. Wyrażenie opinii dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Kęty.
 3. Dokonanie zmiany w Uchwale Nr XX/192/2012 Rady Gminy Porąbka z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału Gminy Porąbka na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
 4. Uchwalenie na 2015 rok:
 - 1) ramowego planu pracy Rady Gminy,
 - 2) planu pracy Komisji Rady Gminy:
 - a) Komisji Rewizyjnej,
 - b) Budżetu (...) oraz Komisji Kultury (...).
 5. Uchwalenie Programu Wspierania Rodziny Gminy Porąbka na lata 2015-2017.
 6. Ogłoszenie tekstów jednolitych:
 - 1) Uchwały Nr XXXIII/303/2013 Rady Gminy Porąbka z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie opłaty targowej,
 - 2) Uchwały Nr XXXIII/304/2013 Rady Gminy Porąbka z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia i poboru dziennej stawki opłaty miejscowej w miejscowości Porąbka.
- II. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu (...) oraz Komisji Kultury (...)
- III. Omówienie kwestii diet dla radnych gminy.
- IV. Wolne wnioski.

Przebieg posiedzenia :

=====

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- przywitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu Gminy oraz zaproszonych gości,
- na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad,
- przedstawił proponowany porządek posiedzenia,
- wniósł o wprowadzenie pkt 7 „Podtrzymanie stanowiska o bezzasadności skargi na działalność Wójta Gminy.”

Do porządku posiedzenia wraz z w/w zmianą radni nie wnieśli uwag, przyjmując go „jednogłośnie”.
(podczas głosowania obecnych było 14 radnych)

Ad. I

W ramach niniejszego punktu przeanalizowano następujące projekty uchwał przygotowane pod obrady IV Sesji Rady Gminy, a dotyczące następujących spraw:

1. Ustalenie kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Porąbka.

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- udzielił głosu Dyrektorowi Przedszkola Publicznego w Czańcu.

P. Bogusława BŁASIAK - Dyrektor PP w Czańcu:

- poinformowała o kryteriach w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, które wprowadziła ustawa z dnia 6 grudnia 2013 roku,
- podkreśliła, iż niniejszymi kryteriami kierowano się już w ubiegłym roku przyjmując dzieci do przedszkoli,
- kryteria ustawowe to I etap rekrutacji,
- jeżeli po I etapie przedszkole nadal ma wolne miejsca to przeprowadza się II etap rekrutacji a zasady ustala Rada Gminy,
- wraz z Dyrektorem GZOSiP przygotowała projekt uchwały w tej sprawie,
- omówiła go i poprosiła radnych o ustosunkowanie się do niego,
- szczególnie zwróciła uwagę na proponowany zapis pkt 3 w § 1 „zadeklarowanie przez rodziców kandydata korzystania przez niego z oferty przedszkola powyżej 8 godzin dziennie - 5 punktów”,
- osobiście zmieniłaby ten zapis na „... co najmniej 7 godzin....” ponieważ bezpłatna podstawa programowa odbywa się pomiędzy godziną 8:00 a 13:00, czyli jest to 5 godzin,
- jeśli rodzin pracuje do godziny 15-tej to może dziecko odebrać zaraz po pracy i licząc od godz. 8:00 do 15:00 jest to 7 godzin,
- czyni to dla rodziców dodatkowe punkty przy rekrutacji.

P. Eugenia KULA – radna:

- wspomniała, że w kryteriach tych nie ma zwrócenia uwagi na wiek dziecka,

- w związku z tym, że obowiązek szkolny jest od 6-tego roku życia, czyli w wieku 5-ciu lat dziecko powinno obowiązkowo uczęszczać do „zerówki” bądź przedszkola, co zatem zadecyduje o przyjęciu 5-cio latka ?

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- podkreśliła, że niestety ustawodawca nie przewidział takich sytuacji, gdzie defakto 3-latek może „wygrać” z 5-cio latkiem miejsce w przedszkolu,
- takie niedopatrzenie ustawowe nie zwalnia jednak gminy od obowiązku znalezienia miejsca w przedszkolu 5-cio latkowi,
- wówczas musielibyśmy nawet dowozić dziecko do przedszkola.

P. Bogusława BŁASIAK - Dyrektor PP w Czańcu:

- to mankament tej ustawy,
- gmina z jednej strony musi przyjąć do przedszkoli 5-cio latki, a z drugiej strony wszystkie dzieci, w różnym wieku, mają równe prawa.

P. Roman PĘKALA - Przewod.posedzenia:

- zapytał, czy przyznanie 5 lub 10 punktów z czegoś wynika, czy są to wielkości ustawowe ?

P. Bogusława BŁASIAK - Dyrektor PP w Czańcu:

- wyjaśniła, iż jest to dowolna punktacja.

P. Marta TYLZA-JANOSZ - radna:

- skoro ustawa tego nie reguluje, to czy my możemy zapisać warunek, że preferujemy 4 i 5-cio latków ?

P. Bogusława BŁASIAK - Dyrektor PP w Czańcu:

- nie jest to możliwe, gdyż byłoby to niezgodne z Konstytucją,
- wiele gmin próbowało tego typu zapisy, ale zostały one uchylone przez organy nadzorcze.

P. Cecylia KONIORCZYK – Dyrektor GZOSiP:

- jeżeli jednak radni chcą, to możemy zaryzykować i dokonać takiego zapisu, a następnie zobaczymy jak się do tego odniesie Nadzór Prawny Wojewody,
- ma też obawy co do zapisu „.... co najmniej 7 godzin....” o czym wspominała Pani Dyrektor Błasiak,
- względem nadzoru prawnego możemy się bronić argumentem, że są takie lokalne potrzeby społeczne.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- uważa, że powinniśmy zaryzykować,
- na pewno zapisy takie wpłyną na czytelność podejmowanych decyzji co do rekrutacji dzieci do przedszkoli.

Z powyższym zgodzili się pozostali radni.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie, z zastrzeżeniem przyjęcia nowego brzmienia pkt. 3) i 6) w § 1 oraz pkt. 6) w § 2:**

„ § 1.

3) zadeklarowanie przez rodziców/opiekunów kandydata korzystania przez niego z oferty przedszkola co najmniej 7 godzin dziennie - 5 punktów,

6) kandydat pięcioletni objęty obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym oraz kandydat z odroczonym obowiązkiem szkolnym - 10 punktów.

§ 2.

6) oświadczenie rodziców/opiekunów zawierające datę urodzenia kandydata oraz kopia dokumentu potwierdzająca fakt odroczenia. ”

Powyższa opinia zapadła „jednogłośnie”.
(podczas głosowania obecnych było 15 radnych)

2. Wyrażenia opinii dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Kęty.

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- radni zapoznali się z przygotowanymi materiałami,
- sprawa dotyczy kanalizacji,
- największym mankamentem jest nie spełnienie przez naszą gminę współczynnika koncentracji, który wynosi 120 osób na 1 km budowanej sieci kanalizacyjnej.

P. Eugenia KULA – radna:

- uważa, że powinno być rozgraniczenie, inny współczynnik dla miasta gdzie jest większe skupisko ludzi, a inny dla terenów wiejskich.

P. Tomasz SORDYL – Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- wyjaśnił, iż współczynnik koncentracji wynika z zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska,
- o współczynniku decyduje liczba mieszkańców zameldowanych na danym terenie plus mieszkańcy przebywający czasowo,
- w przeliczeniach tym nie bierze się pod uwagę nawet ścieków z przemysłu,
- w sołectwie Porąbka, na najlepszych odcinkach współczynnik ten wynosi 60 osób, w Bujakowie 70 osób i to dzięki ulicy Podlesie, która jest mocno zagęszczona zabudową.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- w takiej sytuacji pojawia się pytanie zasadnicze: „co dalej ?”,
- występujemy z aglomeracji i dalej Porąbka oraz Bujaków mają wypuszczać ścieki do Kobiernic ?
- po raz kolejny podkreślił, że Kobiernice toną w ściekach,
- nie rozumie sytuacji, że posiadające jeszcze mniej korzystną zabudowę gminy żywiecczyzny, są ciągle kanalizowane,
- zapytał, czy konieczne jest występowanie z aglomeracji w odniesieniu do całego sołectwa Porąbka ?
- ponadto dziwi go, że współczynnika koncentracji nie można uzyskać w Bujakowie przy tak zagęszczonych drogach jakimi są ul. Szkolna, ul. Zdrojowa i ul Podlesie,

- nadal bulwersującym jest dla niego fakt, że nie skorzystano z możliwości skanalizowania połowy Bujakowa, co mogło być zrealizowane w ubiegłym roku,
- my od inwestycji kanalizacyjnej i tak nie odejdziemy,
- tym bardziej szokującym jest, że Gmina Porąbka to ujęcie wody pitnej, to zasoby wód krajowych, zbiornik wody czwartorzędowej, który zostanie skażony,
- zastanawia się co powiedzieć ludziom, ponieważ wszyscy na około budowali (m.in. Kozy, Wilamowice, Czernichów) tylko nie Gmina Porąbka,
- po raz kolejny podkreślił, że w Kobiernicach prawie wszystkie studnie są skażone bakteriami coli, co jest wynikiem zatrutego ściekami środowiska,
- przypomniał, że w 2012 roku poseł Pani Mirosława Nykiel interpelowała w sprawie wskaźników i budowy kanalizacji w terenach górskich do Ministra Ochrony Środowiska – w tym miejscu odczytał fragment odpowiedzi na tą interpelację,
- poinformował, iż na chwilę obecną nie jest wstanie jednoznacznie zdecydować czy wystąpić, czy też pozostać w aglomeracji,
- celem uzupełnienia wiedzy, chciałby zapoznać się ze złożonymi wnioskami w tej materii oraz uzasadnieniem.

P. Krystyna BUŁKA - Sołtys Sołectwa Bujaków:

- z dokumentów wynika, że ma być 100% wybieralności przy czyszczeniu zbiorników indywidualnych,
- zatem pyta, kto będzie mieszkańcom Bujakowa i Porąbki dopłacał do ceny pomiędzy odprowadzeniem ścieków a kosztami wybieralności ?
- 12 zł/m³ kosztują ścieki a 50 zł od kubika to koszt opróżnienia osadników,
- należy ustalić dopłaty, gdyż nie jest winą mieszkańców Porąbki i Bujakowa, że nie mają kanalizacji.

P. Czesław BUŁKA - Wójt Gminy:

- wyjaśnił, że jeżeli nie zmienimy aglomeracji to gmina będzie płacić kary zgodnie z dyrektywami unijnymi, a są to kary bardzo wysokie.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- zapytał kto przygotowywał uzasadnienie, do Uchwały Sejmiku Województwa, które radni otrzymali ?

P. Tomasz SORDYL – Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- uzasadnienie to przygotowywał Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego na podstawie wniosku złożonego wspólnie przez zainteresowane gminy.

P. Grzegorz FILARSKI – radny:

- nawiązując do wypowiedzi Pani Sołtys z Bujakowa zwrócił również uwagę na zapis, że obecnie nie planuje się nowych przydomowych oczyszczalni ścieków,
- ma wrażenie, że osoby które biorą udział w dyskusji na temat aglomeracji widzą tylko jeden sposób w jaki działa przydomowa oczyszczalnia ścieków, tzn. taki który współdziała ze złożem czynnym biologicznie,
- otóż od wielu lat na rynku jest dostępny inny system, którego efektem końcowym jest trzecia klasa czystości wody,
- dlatego mógłby polemizować z niektórymi osobami,
- zgadza się jednak z tym, że nie możemy pozostawić mieszkańców samych z problemem kanalizacji,

- był obiecany już jakiś czas temu, a osobiście składał w tej sprawie interpelacje, spójny program dla całej gminy w sprawie jednolitej polityki w działaniach proekologicznych,
- prosi o informację, czy podjęto już działania w tym temacie.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- przypomniał radnym ubiegłej kadencji, że przyjęli Program Ochrony Środowiska według którego we wszystkich sołectwach miała być budowana kanalizacja,
- zatem, po co było przyjmować te Programy skoro nic nie robi się w tym temacie, a mieszkańcom nie przedkłada się żadnej alternatywy.

P. Tomasz SORDYL – Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- wyjaśnił, iż w aglomeracji, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra w sprawie jej wyznaczania, konieczny był wniosek do jej weryfikacji,
- mogą pozostać tereny już skanalizowane i tak mamy w przypadku części Kobiernic i Czańca oraz tereny na których jest planowana budowa kanalizacji, gdzie współczynnik koncentracji jest powyżej 120 mieszkańców na 1 km budowanej sieci kanalizacyjnej,
- w aglomeracji mogą również pozostać zadania które są w trakcie realizacji, czyli posiadające zezwolenie na budowę i środki finansowe na ich realizację, a taką sytuację mamy w Dolnym Czańcu i części Kobiernic,
- ponadto wyjaśnił, że warunkiem do uruchomienia programu dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków, jest utworzenie realnego programu, który będzie opisywał zasady,
- w chwili obecnej w Urzędzie jest przygotowana ankieta dla mieszkańców w celu rozeznania zapotrzebowania na przydomowe oczyszczalnie ścieków,
- jednym z warunków zakwalifikowania osób, które są zainteresowane budową takich oczyszczalni, jest to czy teren na którym mieszkają jest w aglomeracji, czy też nie,
- dofinansowanie można uzyskać tylko dla terenów położonych poza aglomeracją,
- jeżeli ktoś będzie chciał wybudować przydomową oczyszczalnię ścieków na terenie objętym aglomeracją, to należy spełnić kryteria które są przewidziane dla danej aglomeracji, a zatem koniecznym jest niemal 90%-owe wytrącanie zanieczyszczeń,
- dla obecnie funkcjonujących przydomowych oczyszczalni jest to niewykonalne,
- dlatego też wystosowany został wniosek o zmianę aglomeracji.

P. Czesław BUŁKA - Wójt Gminy:

- przypomniał, że to nie Urząd ale radni poprzedniej kadencji na Komisji Rady Gminy zdecydowali, aby w Bujakowie nie wykonywać kanalizacji natomiast kończyć inwestycje już otwarte.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- po raz kolejny przypomina, że to nie Komisja Rady Gminy decyduje, ale tylko opiniuje sprawy,
- decyzje należą do Rady Gminy, a takiej ona nie podjęła.

P. Czesław BUŁKA - Wójt Gminy:

- podkreślił, że w czasie kiedy tworzone aglomeracje ministerstwa obiecywały, że pieniędzy na kanalizację będzie pod dostatkiem,
- niestety tak się nie stało.

P. Marek DRZEWIECKI – radny:

- jest nowym radnym i przysłuchując się dyskusji trudno się nie zgodzić z argumentami Pana Kocemby i Pana Filarskiego,
- jednakże nie możemy wracać do przeszłości i decyzję należy podjąć w obecnych warunkach,
- przede wszystkim nie możemy dopuścić do płacenia kar unijnych, o których wspominał Pan Wójt.

P. Marta TYLZA-JANOSZ - radna:

- oczywiście, że czasu nie cofniemy,
- tak jak mówił Pan Kocemba były szanse i nie wykorzystaliśmy ich,
- kłamstwem jest, że to Rada Gminy podjęła decyzje w sprawie rezygnacji z kanalizacji w Bujakowie,
- była to opinia Komisji, a Komisja nie ma możliwości decydowania o czymkolwiek,
- trzeba się teraz zastanowić co robić,
- Pan Wójt ma rację w tym, że jeżeli nie zmienimy granic aglomeracji to niestety, w związku z zaniedbaniami i niewykorzystaniem naszych możliwości, będziemy płacić kary,
- nie możemy jednak tylko wystąpić z aglomeracji, a w zamian mieszkańcom nic nie dajemy,
- proponuje stworzyć realny program dla mieszkańców,
- w założeniach projektu kanalizacji w Czańcu został na pewno określony próg dostępności cenowej,
- według wytycznych cena ścieków i wody na mieszkańca nie może przekroczyć 3% dochodu rozporządzalnego gospodarstwa domowego,
- jeżeli przekracza, to gmina musi dopłacać do stawki ścieków,
- prosi o informacje jak to jest w przypadku naszej gminy i czy gmina będzie dopłacała, a jak tak to ile ?
- prosi o tą informację na Sesję.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- w związku z tym, że zakres i ilość materiałów dostarczona radnym jest znikoma, bo tylko uzasadnienie do uchwały, zaproponował tej tematyce poświęcić jedno posiedzenie Komisji oraz przygotować do wglądu radnych wnioski, który przygotowany został do Marszałka Województwa Małopolskiego.

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- zapytał, czy można przełożyć ten projekt uchwały na inne posiedzenie.

P. Tomasz SORDYL – Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- podkreślił, iż mamy 30 dni na ustosunkowanie się do pisma Marszałka Województwa Małopolskiego, a pismo wpłynęło 24 grudnia 2014 r.

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- czyli nie ma możliwości odłożenia sprawy w czasie.

P. Marek DRZEWIECKI – radny:

- zapytał Pana Tomasza Sordyl, jakie ma zdanie na całość tej sprawy.

P. Tomasz SORDYL – Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- poinformował, iż treść uzasadnienia do projektu uchwały jest w zasadzie streszczeniem wniosku, który został złożony do Marszałka Województwa Małopolskiego,
- nie ma też problemu aby radni otrzymali całą treść tego wniosku,
- ważnym jest, że bez zmiany aglomeracji stwarzamy problem dla mieszkańców, gdyż nie będą mogli wybudować przydomowych oczyszczalni ścieków,
- stworzymy również problem dla gminy wiodącej w aglomeracji, bowiem brak zmiany spowoduje kary finansowe również dla Gminy Kęty.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- podkreślił, że aby dyrektywa unijna zaczęła obowiązywać potrzebne są przepisy wykonawcze krajowe,
- póki tych przepisów nie ma to i dyrektywa nie obowiązuje,
- ponadto, póki co, nie ma nigdzie żadnych założeń, które by wskazywały jakieś mają być, w jakiej wysokości i kto ma je płacić, więc trudno już mówić o karach.

P. Władysław HAŁAT – Przewod.Komisji Rewizyjnej:

- rozumie, że jeżeli nie przyjmimy uchwały o zmianie aglomeracji to zamykamy mieszkańcom drogę do działań w zakresie przydomowych oczyszczalni ścieków,
- ponadto zapytał, czy jest możliwość ponownego włączenia się do aglomeracji, jeżeli zmieniliby się wskaźnik koncentracji i stałby się dla naszej gminy korzystny ?

P. Tomasz SORDYL – Kier.Ref.UG ds. inwestycji:

- zgodnie z programem, który uruchomił Wojewódzki Fundusz, warunkiem uzyskania dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków jest to, że budynki nie mogą być objęte obszarem aglomeracji,
- wyjaśnił również, że jeżeli zmieni się rozporządzenie odnośnie wskaźnika koncentracji to nie ma problemu aby złożyć ponownie wniosek w tej sprawie.

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- prawdą jest, że nie jesteśmy jedyną gminą nie spełniającą wielkości wskaźnika koncentracji,
- uważa, iż określenie dla terenów wiejskich wskaźnika 120 osób na 1 km sieci kanalizacji jest sytuacją „chorą”.

P. Władysław HAŁAT – Przewod.Komisji Rewizyjnej:

- uważa, iż w tej kwestii należałoby monitorować u posłów.

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- poddał pod głosowanie przygotowany projekt uchwały.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie**, większością głosów: 13 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

3. Dokonania zmiany w Uchwale Nr XX/192/2012 Rady Gminy Porąbka z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału Gminy Porąbka na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

*W tym miejscu Przewodniczący posiedzenia ogłosił
10-cio minutową przerwę w obradach.*

Po przerwie.

4. Uchwalenia na 2015 rok:

1) ramowego planu pracy Rady Gminy

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

2) planu pracy Komisji Rady Gminy:

a) Komisji Rewizyjnej

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

b) Komisji Budżetu (...) oraz Komisji Kultury (...)

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 15 radnych/

5. Uchwalenia Programu Wspierania Rodziny Gminy Porąbka na lata 2015-2017.

P. Zbigniew DRABEK - Przewod.RG:

- w Programie wspomniane są klasy integracyjne w szkołach,
- zapytał, czy my w ogóle na terenie gminy mamy takie klasy, gdyż wcześniej o tym nie słyszał,
- przy tej okazji dał pod uwagę kwestię ich niezbędności ponieważ mamy nowe przedszkole w Kobiernicach, w którym funkcjonują oddziały integracyjne,
- wiadomym jest, że dzieci z dysfunkcjami muszą kontynuować naukę w takich klasach.

P. Barbara CZARNIK – Kierownik GOPS:

- wyjaśniła, iż nie jest osobą decyzyjną co do utworzenia i organizacji klas integracyjnych w szkołach,
- ma jednak informacje, że klasy takie mają powstać w Kobiernicach i Porąbce.

P. Eugenia KULA - radna:

- zapytała o bezrobocie na naszym terenie.

P. Barbara CZARNIK – Kierownik GOPS:

- Program ten nie obejmuje takich informacji, jednakże może te dane przygotować w ramach sprawozdania z działalności GOPS.

P. Eugenia KULA - radna:

- poprosiła o wyjaśnienia, dlaczego w organizacjach z terenu naszej gminy, które wspierają rodzinę nie ma ujętego Parafialnego Klubu Sportowego MILLENIUM w Porąbce a zreszta ona ponad 200 dzieci ze Szkoły Podstawowej i Gimnazjum.

P. Barbara CZARNIK – Kierownik GOPS:

- wyjaśni tę sprawę,
- wysyłała ankietę do wielu organizacji być może nie została ona zwrócona.

P. Alicja MŁYNARSKA-MAZUR - radna:

- zapytała o Kartę Dużej Rodziny,
- ile w naszej gminie jest wydanych Kart oraz jak wyglądała akcja informacyjna skierowana do mieszkańców odnośnie uzyskania tej Karty ?

P. Barbara CZARNIK – Kierownik GOPS:

- wyjaśniła, iż Karta Dużej Rodziny nie jest elementem niniejszego Programu,
- Program ten jest przygotowywany na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, czyli głównie pod kątem dzieci, które mogą być odebrane od rodziców, a zatem jest to Program jak te dzieci wspierać,
- ponadto wyjaśniła, iż pierwsze informacje dla mieszkańców odnośnie Karty Dużej Rodziny były przygotowane w miesiącu czerwcu 2014 roku, kiedy weszło w życie Rozporządzenie o przyjmowaniu wniosków w sprawie Kart,
- informacje w tej sprawie były zamieszczone na stronie internetowej gminy, tablicach ogłoszeń oraz instytucjach publicznych (np. ośrodkach zdrowia).

P. Grzegorz FILARSKI - radny:

- zapytał Panią Kierownik GOPS, czy byłaby możliwość przygotowania skróconej informacji na temat Karty Dużej Rodziny, zawierające np. listę partnerów, itp.

P. Barbara CZARNIK – Kierownik GOPS:

- wyjaśniła, że GOPS realizuje program rządowy i z ustawy,
- owszem mogą jeszcze powstać karty lokalne i w partnerstwie, ale jest to związane z kosztami,
- jeżeli Rada Gminy widzi taką potrzebę i przeznaczy środki na ten cel, to wówczas GOPS będzie to realizował, gdyż karty lokalne są bardzo ciekawą ofertą,
- wówczas byłoby możliwym dofinansowanie do śmieci, ścieków, itp.

P. Grzegorz FILARSKI - radny:

- zawnioskował do Pani Kierownik GOPS o przygotowanie szczegółowych informacji w zakresie możliwości funkcjonowania Karty Dużej Rodziny przy wsparciu środków budżetowych.

P. Barbara CZARNIK – Kierownik GOPS:

- przygotowuje taką informację.

P. Ignacy KOCEMBA - radny:

- podkreślił, iż Program ten jest ciekawym materiałem poznawczym,
- zapytał, czy był on konsultowany z innymi organizacjami ?

P. Barbara CZARNIK – Kierownik GOPS:

- nie, ponieważ ten Program nie podlega konsultacjom.

P. Ignacy KOCEMBA - radny:

- ma na myśli to, czy instytucje, które są wymienione w Programie wiedzą, że taki Program powstaje.

P. Barbara CZARNIK – Kierownik GOPS:

- instytucjom tym temat jest znany bowiem Program funkcjonował już w poprzednie lata,
- po jego uchwaleniu Program zostanie do tych instytucji przesłany.

P. Ignacy KOCEMBA - radny:

- wspomniał, że jednym z punktów Programu jest rozwijanie w gminie mieszkalnictwa socjalnego,
- to problem w naszej gminie, dlatego warto pochylić się nad tym tematem i określić potrzeby.

P. Czesław BUŁKA - Wójt Gminy:

- gmina ma na uwadze problem mieszkań socjalnych,
- Rada Gminy w poprzedniej kadencji uchwaliła zmiany do planu zagospodarowania przestrzennego, który pozwolią przeznaczyć byłą szkołę w Wielkiej Puszczy na Dom Samotnej Matki,
- gdy tylko plan zagospodarowania zostanie formalnie zmieniony to wspólnie z opieką społeczną będziemy adoptować w/w budynek.

P. Roman PEKALA - Przewod. posiedzenia:

- nawiązał do zagadnienia jakim są grupy zagrożone wykluczeniem społecznym,
- wynika z tego zestawienia, że największa grupa to rodziny i osoby dotknięte problemami uzależnień,
- ponadto największym zagrożeniem dla dzieci i młodzieży jest alkohol, narkotyki i dopalacze,
- to bardzo niepokojące,
- ponadto zwrócił uwagę, że w instytucjach i organizacjach działających na rzecz rodziny i dziecka nie ma wykazanych Domów Kultury a przecież w trzech z nich są prowadzone zajęcia muzyczne i bardzo dużo dzieci z nich korzysta.

P. Barbara CZARNIK – Kierownik GOPS:

- wyjaśniła, iż Program jest sporządzony na podstawie ankiet, które rozsyła do wszystkich instytucji i organizacji,
- zatem musi wyjaśnić tę kwestię,
- być może dana instytucja nie odesłała ankiet, tak jest w przypadku Policji oraz Sądu.

P. Alicja MŁYNARSKA-MAZUR - radna:

- zwróciła uwagę na jeszcze jedno zagrożenie, a mianowicie internet,
- nie ma tego tematu poruszonego w Programie, a jest to duży problem gdyż wpływa destrukcyjnie na życie wielu osób.

P. Roman PEKALA - Przewod. posiedzenia:

- z uwagi na brak kolejnych zapytań, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

6. Ogłoszenie tekstu jednolitego:

1) Uchwały Nr XXXIII/303/2013 Rady Gminy Porąbka z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie opłaty targowej.

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

2) Ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XXXIII/304/2013 Rady Gminy Porąbka z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia i poboru dziennej stawki opłaty miejscowej w miejscowości Porąbka.

Brak uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

7. Podtrzymania stanowiska o bezzasadności skargi na działalność Wójta Gminy.

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- przypomniał, że sprawą będącą przedmiotem tejże skargi zajmowała się dwukrotnie Rada Gminy poprzedniej kadencji,
- skarżący ponawiając skargę po raz kolejny nie podnosi w niej nowych okoliczności faktycznie przemawiających za potrzebą ponownego merytorycznego rozpatrzenia sprawy, stąd proponuje się podtrzymanie stanowiska o bezzasadności skargi na działalność Wójta Gminy.

Do powyższego nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania **projekt Uchwały zaopiniowany został pozytywnie „jednogłośnie”**.
/podczas głosowania obecnych było 14 radnych/

Ad. II

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- przypomniał, że w poprzedniej kadencji Przewodniczący Komisji pełnili wzajemnie funkcje Zastępców, co było bardzo praktyczne,
- poprosił o opowiedzenie się w tym temacie.

Radni „jednogłośnie” opowiedzieli się za dotychczasową praktyką.

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- poddał pod rozagę jeszcze jedną sprawę, a mianowicie wspólne posiedzenia Komisji,
- praktyka w poprzedniej kadencji była taka, że jeżeli było więcej spraw tematycznych dla jednej Komisji wówczas były zwoływane posiedzenia odrębne dla każdej Komisji,
- jeżeli jednak tematy były zbieżne to organizowano wspólne posiedzenia,
- jakie zdanie mają radni obecnej kadencji na ten temat ?

Pozostali radni opowiedzieli się za dotychczasową praktyką.

Ad. III

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- przypomniał, iż na wniosek jednego radnego przygotowany został materiał na temat wielkości diet radnych w gminach o podobnej strukturze jak Gmina Porąbka,
- radny Pan Filarski zawnioskował również, aby podwyższyć diety tylko radnym, którzy nie sprawują żadnej funkcji ,
- zapytał, czym radny sugerował się składając taką propozycję.

P. Grzegorz FILARSKI - radny:

- wyjaśnił, iż sugerował się tym, że radni w podstawowym zakresie swoich obowiązków wykonują je uczestnicząc w pracach Komisji i Sesji,
- za wyjątkiem Pana Pękali, który kolejną kadencję Rady Gminy pełni funkcję Przewodniczącego Komisji, to wszystkie pozostałe osoby których powołano do pełnienia innych funkcji, są to radni, którzy jeszcze nie wykazali predyspozycji do zajmowanych stanowisk, ponieważ swoje obowiązki dopiero rozpoczynają,
- jeżeli po pewnym czasie okaże się, że jak najbardziej w pełni wywiązują się z nałożonych im obowiązków, wówczas jako pierwszy zawnioskuje o docenienie ich pracy,
- dieta oczywiście powinna być współmierna do nakładu pracy.

P. Roman PEKALA - Przewod.posiedzenia:

- zgadza się, że osoby funkcyjne w Radzie mają więcej obowiązków,
- jednakże opowiada się za zwiększeniem diet dla wszystkich o 100,00 zł. gdyż tak będzie sprawiedliwie.

P. Marek DRZEWIECKI - radny:

- również jest za jednakowym traktowaniem, zatem jeżeli zostanie uchwalona podwyżka to należy uwzględnić ją dla wszystkich.

P. Władysław HAŁAT - Przewod.Komisji Rewizyjnej:

- poparł przedmówcę.

P. Adam SOPIAK – radny:

- zawnioskował o pozostawienie diet na dotychczasowym poziomie,
- każdy kto zdecydował się być radnym powinien wiedzieć, że jest to służba dla społeczeństwa a nie biznes.

P. Marek DRZEWIECKI - radny:

- osobiście czytał wiele na temat praw i obowiązków wynikających z bycia radnym, ale nigdzie się nie doczytał, że praca radnego to praca w czynie społecznym,
- społeczeństwo powinno nas rozliczyć po czterech lata naszej pracy, jakie było zaangażowanie poszczególnych radnych,
- uważa, mając na względzie diety radnych innych gmin, że proponowana podwyżka o 100,00 zł dla każdego nie jest kwotą wygórowaną.

P. Grzegorz FILARSKI - radny:

- zgodził się z przedmówcą,
- podkreślił, że generalnie nie można tu mówić o podwyżce 100,00 zł. ale o 4,90 zł.
- argumentował już wcześniej, że zmiana wysokości diety jest związana z inflacją,
- diety nie były zwiększane od 8 lat,
- jeżeli przez te lata wzięlibyśmy pod uwagę wskaźnik inflacji, to obecna kwota podstawowego radnego wynosiłaby 495,10 zł

P. Roman PĘKALA - Przewod.posiedzenia:

- reasumując dyskusję poinformował o trzech wnioskach:
 - 1) Pana Grzegorza Filarskiego – podwyżka o 100,00 zł dla radnych o obowiązkach podstawowych.
 - 2) Pana Romana Pękali – podwyżka dla wszystkich radnych o 100,00 zł.
 - 3) Pana Adama Sopiak – pozostawienie diet na dotychczasowym poziomie.
- wyjaśnił, iż w takiej sytuacji poddaje się pod głosowanie **wniosek najdalej idący, czyli podwyżka dla wszystkich radnych o 100,00 zł.**

W wyniku głosowania **wniosek został przyjęty większością głosów: 8 „za”, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.**

W związku z powyższym **Komisja postanowiła wnioskować o wprowadzenie do porządku obrad IV Sesji Rady Gminy projektu uchwały w zakresie dokonania zmiany w Uchwale Nr IV/29/07 Rady Gminy Porąbka z dnia 26 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia miesięcznych zryczałtowanych diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, polegającej na ustaleniu nowego brzmienia § 1 o następującej treści:**

„Radnym Gminy Porąbka ustala się zryczałtowane miesięczne diety w następującej wysokości:

1. Przewodniczący Rady Gminy	- 1.300,00 zł.
2. Wiceprzewodniczący Rady Gminy	- 850,00 zł.
3. Przewodniczący Komisji Rady	- 600,00 zł.
4. Członkowie Komisji Rewizyjnej	- 600,00 zł.
5. Radny, nie wymieniony w pkt. 1- 4	- 500,00 zł.”

Ad. IV

W wolnych wnioskach wypowiedziały się następujące osoby:

P. Zbigniew DRABEK – Przewod.RG:

- poinformował o zaproszeniu Kurii Diecezji Bielsko-Żywieckiej wszystkich radnych na uroczysty opłatek, który odbędzie się 28 stycznia br. o godz. 17:00 w Bielsku-Białej.

P. Grzegorz FILARSKI - radny:

- poinformował, iż w poprzednie lata, osobiście wraz z radnym Panem Rodak, jako jedyni, uczestniczyli w w/w uroczystościach opłatkowych,
- bardzo poleca te relacje.

P. Władysław HAŁAT – Przewod.Komisji Rewizyjnej:

- w imieniu LKS „GRÓŃ” w Bujakowie odniósł się do odpłatności za mecze piłkarskie tzw. sparingowe na boisku bocznym w Kobiernicach,
- jest to kwota 300,00 zł. za każdy mecz, zatem kwota niebagatelna przy niskim budżecie Klubów,
- zapytał, czy jest to kwota obowiązkowa ?

P. Adam SOPIAK – radny:

- poinformował, że jest to jedyne boczne boisko rezerwowe na terenie gminy,
- Kobiernice samo sobie zorganizowało i wykonało to boisko,
- opłaty sparingowe są przeznaczane na pokrycie kosztów związanych z utrzymaniem tego boiska,
- uważa, że wszystkie Kluby powinny się porozumieć co do kosztów utrzymania w/w boiska, skoro chcą z niego korzystać.

P. Tomasz BORECKI – Przewod.Komisji Budżetu (...)

- jako sympatyk sportu orientuje się w wielu problemach,
- potwierdza, że koszt utrzymania boiska to niebagatelna kwota, tym bardziej w okresie jesienno-zimowym,
- również uważa, że odnośnie odpłatności, powinni dogadać się między sobą Kluby.

P. Ignacy KOCEMBA - radny:

- poinformował, iż na ulicy Krańcowej w Kobiernicach, w pobliżu przepompowni ścieków, jest boisko a teren należy do gminy,
- wystarczy go wykosić i organizować zarówno treningi jak i sparingi.

P. Alicja MŁYNARSKA-MAZUR - radna:

- poinformowała, że przy przystanku pod kościołem w Czańcu, przy ulicy Bukowskie, jest zepsuta lampa oświetlenia ulicznego, co jakiś czas gaśnie,
- prosi o interwencję.

P. Andrzej PASYMOWSKI - radny:

- wniósł o naprawienie lampy przy Gimnazjum na Kozubniku.

P. Tomasz BORECKI – Przewod.Komisji Budżetu (...)

- w imieniu mieszkańców zawnioskował o rozważenie możliwości utwardzenia drogi – ulicy Bławatków w Czańcu,
- jest ona w złym stanie technicznym.

P. Małgorzata CZERNIK - Sołtys Sołectwa Czaniec:

- poinformowała, że m.in. o tej sprawie będzie dyskusja na Radzie Sołeckiej,
- to kwestie podziału środków finansowych oraz uregulowania spraw własnościowych dróg, gdyż wiele odcinków jest drogami prywatnymi.

P. Maria MYDLARZ – Wiceprzewod.RG:

- potwierdziła, iż sytuacja na tej drodze nie jest łatwa,
- jej połowa stanowi własność prywatną, a właściciel na żadne działania nie wyraża zgody.

P. Eugenia KULA - radna:

- nawiązała do przystanku autobusowego na Bukowcu Dolnym, relacji Kęty i Bielsko-Biała,
- podróżni skarżą się na znaczne błoto, ponieważ nie ma tam zajezdni a przystanek jest posadowiony na utwardzonej glebie,
- prosi o utwardzenie podłoża.

P. Paweł ZEMANEK - Z-ca Wójta Gminy:

- wyjaśnił, iż z utwardzeniem nie będzie problemu,
- sytuacja na tym przystanku zostanie wkrótce rozwiązana, ponieważ rozpoczyna się duża inwestycja, tj. kompleksowa przebudowa drogi powiatowej od Centrum Porąbki do skrzyżowania w Czańcu, łącznie z zatokami autobusowymi.

P. Szymon KASTELIK - radny:

- poinformował, że na przystanku, na przeciwko Baru „Pokusa” w Porąbce, brakuje bocznej szyby,
- poprosił o uzupełnienie.

P. Marek DRZEWIECKI – radny:

- w imieniu mieszkańców zawnioskował o „uwolnienie” etatów w jednostkach gminnych, które są zajęte przez emerytów,
- przykładem jest etat konserwatora w Gimnazjum w Czańcu,
- uważa, że osoby ze świadczeniem emerytalnym mają pewną stabilizację finansową, a zajmują miejsca osobom bez pracy,
- z tego powodu są napięcia w społeczeństwie.

**Na tym protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Porąbka
zakończono i podpisano.**

Szczegółowy przebieg posiedzenia Komisji zarejestrowany został na nośniku elektronicznym, który zgodnie z § 33 Regulaminu Rady Gminy, przez okres jednego roku od dnia nagrania, będzie przechowywany w biurze Rady Gminy Porąbka.

Przewodniczący posiedzenia

Roman PEKALA

**Protokołowała:
J. Dwornik**