

P R O T O K Ó Ł Nr 32/2013

z Nadzwyczajnej XXXII Sesji Rady Gminy Porąbka

**odbytej w dniu 8 listopada 2013 roku
w Wiejskim Domu Kultury w Porąbce**

Posiedzeniu przewodniczył: Pan Tadeusz WAWAK – Przewodniczący Rady Gminy

Obecni: wg załączonej do protokołu listy obecności; na stan 15 radnych obecnych 15

Lista obecności gości: stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 1

P. Tadeusz WAWAK – Przewod. Rady Gminy:

- dokonał otwarcia Nadzwyczajnej XXXII Sesji Rady Gminy witając serdecznie radnych, Wójta Gminy, sołtysów oraz mieszkańców gminy.
- poinformował, że niniejsza Sesja jest zwołana na wniosek Wójta Gminy w związku z potrzebą podjęcia dwóch Uchwał.

Ad. 2

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 3

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zaproponowano następujące osoby:

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| 1. P. Marta TYLZA-JANOSZ | - | przedst. Sołectwa Czaniec - wyraziła zgodę |
| 2. P. Ignacy KOCEMBA | - | przedst. Sołectwa Kobiernice - wyraził zgodę |
| 3. P. Henryk BŁASIAK | - | przedst. Sołectwa Porąbka - wyraził zgodę |

Komisja Uchwał i Wniosków w w/w składzie została przyjęta "jednogłośnie".

Ad. 4

1)

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o przedłożenie pierwszego z projektów uchwał w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Kobiernicach.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- odczytano projekt uchwały.

P. Grzegorz FILARSKI – Wiceprzewod. RG:

- stwierdził, iż uzasadnienie sporządzone dla niniejszego projektu uchwały w sposób nader wyczerpujący rozstrzyga wątpliwości prawne,
- natomiast nie doszukał się w uzasadnieniu żadnego odniesienia do podstaw faktycznych, w szczególności w kontekście działań placówek, które w chwili obecnej dzierżawią część zbywanego budynku,
- na wcześniejszych Sesjach i Komisjach wyartykułowane zostały deklaracje, że być może należałoby podpisać nowe umowy, czy też aneksy do dotychczasowych, zapewniające dalszą możliwość pracy tych placówek,
- dla niego ważnym jest co będzie dalej z tymi placówkami, ponieważ świadczą usługi nie tylko mieszkańcom Kobiernic,
- poprosił Pana Wójta o wyjaśnienie jak ten problem został załatwiony.

P. Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:

- wyjaśnił, iż generalnie nie ma zagrożenia, że Policja obecnych najemców wymówi z budynku,
- w zasadzie pomieszczeń w budynku jest tak wiele, że Policji to wystarczy.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- uznał, iż tryb zwołania Sesji jest niezgodny ze Statutem Gminy,
- Statut mówi, że materiały radnym mają być dostarczone 7 dni przed Sesją.

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- podkreślił, że w przypadku Sesji Nadzwyczajnej Statut mówi, iż w ciągu 7 dni.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- kontynuując swoją wypowiedź dodał, że o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni, za pomocą listów poleconych lub w inny skuteczny sposób,
- osobiście uważa, że wrzucenie radnemu do skrzynki pocztowej koperty nie jest skutecznym doręczeniem korespondencji,
- to Przewodniczący Rady Gminy powinien czuwać nad tym, aby radni w odpowiednich warunkach mogli sprawować swój mandat,
- ponadto zwrócił uwagę, że pod projekt uchwały nie została dołączona mapka o terenie,
- może się stać, że sprzedaż budynku wraz z działką uniemożliwi dojazd do przedszkola,
- dodał również, iż mieszkańcy Kobiernic dwukrotnie nie zgodzili się na sprzedaż tego budynku i działki,
- na ostatnim Zebraniu Wiejskim wyrazili zgodną na negocjacje w sprawie zbycia budynku,
- zatem pyta gdzie są jakieś dokumenty z tych negocjacji i kto w nich brał udział ?

P. Ewelina FABIA-PARDELA - radca prawny:

- wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, w przypadku sesji nadzwyczajnej, przewodniczący rady ma obowiązek zwołać sesję w terminie 7 dni od dnia wpłynięcia wniosku od Pana Wójta,
- zatem być może jest luka w Statucie Gminy w przedmiocie sesji nadzwyczajnej.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- stwierdził, iż nie ma żadnej luki w Statucie,
- jest wyraźnie napisane w jaki sposób zwołuje się Sesję.

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- przerwał dyskusję,
- podkreślił, że uwagi można było zgłaszać w momencie kiedy otwierał Sesję i informował, że jest zwołana na wniosek Wójta,
- w chwili obecnej radni powinni się skupić na treścią podejmowanej uchwały,
- dodał, że uczestniczył w Zebraniu Wiejskim w Kobiernicach na którym podjęto wniosek o akceptacji mieszkańców kwestii sprzedaży budynku, pod dwoma warunkami, tzn. aby nie zbywać za tzw. „złótkę” i żeby były negocjacje.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- podkreśliła, że z uzasadnienia do uchwały wynika, że szacunek był już robiony w miesiącu kwietniu, czyli w kwietniu ktoś podejmował decyzję, iż budynek będzie sprzedany,
- nasza dyskusja jest skomasowana w ciągu jednego miesiąca,
- zatem pyta Pana Wójta dlaczego podejmujemy decyzję o sprzedaży majątku gminnego w trybie sesji nadzwyczajnej ?
- radni powinni spotkać się na Komisjach, gdzie należałoby przedyskutować temat i zapoznać się z negocjacjami.

P. Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:

- wyjaśnił, że został przyjęty tryb sesji nadzwyczajnej dlatego, iż otrzymał informację od Komendanta Wojewódzkiego Policji, że do 10 listopada br. musi dysponować stanowiskiem Rady Gminy odnośnie sprzedaży budynku,
- po tym terminie nie będzie już o czym dyskutować, gdyż do tego dnia będą dzielone pieniądze, które będą mogły być przeznaczone na inwestycje na tym Komisariacie.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- zapytała kiedy wpłynęło pismo od Komendanta Policji i kiedy oraz w jakiej formie wpłynął wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej ?

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- wyjaśnił, iż pisemny wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej wpłynął w dniu 4 listopada 2013 r.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- skoro wniosek wpłynął 4 listopada, to dlaczego projekty uchwał są z 5 listopada br. ?
- aby względy formalne dopuszczały Przewodniczącemu Rady zwołanie sesji nadzwyczajnej to wniosek o jej zwołanie musi być złożony wspólnie z projektami uchwał.

P. Ewelina FABIA-PARDELA - radca prawny:

- jest przekonana, że procedura została zachowana,
- o potwierdzenie zapytała Przewodniczącego Rady Gminy.

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- potwierdził, iż procedura była właściwa.

P. Ewelina FABIA-PARDELA - radca prawny:

- wyjaśniła, iż data 5 listopada br. na projekcie uchwały wynika z kwestii technicznych,
- projekt uchwały przygotowany przez Wójta wprowadzie został złożony w terminie, niemniej jednak musiał zostać poddany ocenie prawnej,
- sytuacja ta nie ma żadnego znaczenia w przedmiocie poprawności zwołania sesji.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- poinformowała, że również uczestniczyła w Zebraniu Wiejskim Wsi Kobiernice,
- wniosła, aby Pani Sołtys z Kobiernic zapoznała wszystkich z treścią Uchwały podjętą na Zebraniu Wiejskim.

P. Stanisława KAWŁATOW – Sołtys Sołectwa Kobiernice:

- potwierdziła, iż stosowna Uchwała jest podjęta, niemniej jednak fizycznie nie została jej jeszcze dostarczona,
- jeżeli radni mają takie życzenie to uda się do pracownika Urzędu, który protokołował Zebranie Wiejskie i dostarczy radnym przedmiotową Uchwałę.

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- stwierdził, iż nie ma potrzeby dostarczenia Uchwały Zebrania Wiejskiego,
- podkreślił, że wszyscy uczestnicy Zebrania znają treść Uchwały.

P. Stanisława KAWŁATOW – Sołtys Sołectwa Kobiernice:

- dodała, że z tego co pamięta to Zebranie Wiejskie upoważniło Radę Gminy do negocjacji w sprawie sprzedaży budynku gminnego.

P. Ewelina FABIA-PARDELA - radca prawny:

- zwróciła uwagę na kwestie formalne,
- czy w ogóle sołectwo może upoważnić Radę Gminy do negocjacji umowy ?
- uważa, że jest to przekroczenie kompetencji, również i w tym zakresie, że to Rada Gminy ma negocjować.

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- podkreśliła, że upoważnienie do negocjacji było dane Wójtowi a nie Radzie Gminy.

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- zakończył dyskusję,
- następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Kobiernicach.

Przystąpiono do głosowania:

W wyniku głosowania

**Uchwała Nr XXXII/299/2013
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 8 listopada 2013 roku

w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Kobiernicach

podjęta została większością głosów: 10 „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

2)

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o przedłożenie drugiego projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Kobiernicach.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- odczytano projekt uchwały.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- poprosił o wyjaśnienie formalne, co w tym przypadku oznacza bonifikata do 50% wartości rynkowej nieruchomości ?

P. Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:

- wyjaśniła, iż oznacza to do 50% wyceny rzeczoznawcy, który oszacuje wartość majątku.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- czy oznacza to, że Rada Gminy będzie udzielała bonifikaty, czy też Wójt będzie decydował o bonifikacie w oparciu o bliżej nieokreślone parametry ?

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- wyjaśnił, iż wyraźnie pisze, że maksymalnie do 50%.

P. Ignacy KOCEMBA – radny:

- osobiście chciałby wiedzieć konkretnie ile ta bonifikata będzie wynosić, czy to 30%, czy też 40% ?

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- uważa, tak samo jak przedmówca,
- Rada Gminy powinna określić konkretny % bonifikaty,

- ponadto wspomniała, że Pan Wójt na Zebraniu Wiejskim powiedział, że wycena w miesiącu kwietniu była szacunkowa, i że będzie jeszcze jedna, która będzie podstawą do udzielenia bonifikaty,
- w uzasadnieniu do projektu uchwały czytamy, że rzeczoznawca dokonał już wyceny zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami,
- zatem pyta, czy będzie brana pod uwagę kwota 862.000,00 zł. czy też rzeczoznawca dopiero wyceni nieruchomość np. na 600.000,00 zł. ?
- nie wiemy więc jaką kwotę osiągniemy przy zastosowaniu bonifikaty.

P. Czesław BUŁKA – Wójt Gminy:

- wyjaśnił, iż są to warunki do negocjacji z Komendantem Wojewódzkim Policji,
- Pan Komendant wstępnie przychylił się do kwoty wyceny szacunkowej, chociaż po wizji lokalnej na obiekcie, która potwierdziła, że budynek jest w opłakanym stanie, może sytuacja ulec zmianie,
- ma nadzieję, że nadal będzie brana pod uwagę wstępna wycena.mb

P. Marta TYLZA-JANOSZ – radna:

- czyli rozumie, że to będzie do 430.000,00 zł., maksymalna kwota bonifikaty ?
- na taki obrót sprawy nie ma jednak żadnej gwarancji, gdyż będzie robiona następna wycena, która może być zdecydowanie niższa, bo jak sam Wójt powiedział stan budynku jest katastrofalny,
- bonifikata spowoduje, że gmina otrzyma jeszcze mniejsze pieniądze ze sprzedaży budynku.

Z uwagi na brak dalszej dyskusji przystąpiono do głosowania:

W wyniku głosowania

**Uchwała Nr XXXII/300/2013
Rady Gminy Porąbka**

z dnia 8 listopada 2013 roku

w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Kobiernicach

podjęta została większością głosów: 10 „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad. 5

P. Tadeusz WAWAK - Przewod. Rady Gminy:

- w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął XXXII Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Porąbka, dziękując radnym i pozostałym uczestnikom Sesji za udział.

**Na tym protokół zakończono
i po przyjęciu przez Radę Gminy podpisano.**

Czas trwania posiedzenia:

– od godz. 13.00 do 13.30.

Przewodniczący Rady

Tadeusz WAWAK

Protokołowała:

J.Dwornik