

OCHRONA ŚRODOWISKA

Sporządzamy:

- raporty oddziaływania inwestycji na środowisko
- programy ochrony środowiska
- prognozy oddziaływania na środowisko planów zagospodarowania przestrzennego
- prognozy oddziaływania na środowisko studiów zagospodarowania przestrzennego
- rozliczanie opłat środowiskowych

PROJEKTY I DOKUMENTACJE GEOLOGICZNE

Opracowujemy:

- opinie geotechniczne
- dokumentacje badań podłoża gruntowego
- projekty robót geologicznych
- dokumentacje geologiczno-inżynierskie
- dokumentacje hydrogeologiczne
- opinie dla oczyszczalni ścieków

BADANIA ZAGĘSZCZENIA GRUNTU

Wykonujemy:

- sondowania gruntu lekką sondą dynamiczną DPL
- sondowania gruntu sondą krzyżakową FVT
- badania zagęszczenia podsyppek i zasypek fundamentowych lekką płytą dynamiczną HMP
- badania odkształcenia podłoża gruntowego i podbudowy płytą statyczną VSS

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PORĄBKA WE FRAGMENTACH SOŁECTW PORĄBKA I KOBIERNICE

Opracował: mgr Agnieszka Sakowicz

EKOTEREN Pracownia Ochrony Środowiska
ul. Armii Krajowej 40 42-700 Lubliniec; ul. Wiejska 2/20 43-300 Bielsko-Biała
www.ekoteren.com.pl; e-mail: ekoteren@gmail.com
tel. kom. +48 791 271 574; tel./fax.: +48 33 482 81 26



kwiecień 2013 rok

SPIIS TREŚCI

1. Wstęp	2
2. Informacje o zawartości i głównych celach projektu zmiany „Studium...” oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	3
2.1. Zawartość i główne cele zmiany „Studium...”	3
2.2. Kierunki i zakres zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy Porąbka	5
3. Metody zastosowane przy sporządzeniu prognozy	8
3.1. Przyjęta metodyka prowadzenia analiz i ocen	8
3.2. Podstawy prawne oraz wykorzystane materiały źródłowe	9
4. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień „Studium...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania	12
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	12
6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu „Studium...”	12
6.1. Istniejące zagospodarowanie terenów oraz przeznaczenie terenów wynikające ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	12
6.2. Ocena stanu środowiska	24
6.2.1. Położenie i morfologia terenu	24
6.2.2. Budowa geologiczna i gleby	25
6.2.3. Warunki klimatyczne	26
6.2.4. Warunki wodne	27
6.2.5. Flora i fauna	32
6.2.6. Formy ochrony przyrody	40
6.2.7. Korytarze ekologiczne	42
6.2.8. Obszary i obiekty historyczne prawnie chronione	49
6.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji zmiany „Studium...”	50
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zmiany „Studium...”, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody	51
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym lub krajowym, istotne z punktu widzenia projektu zmiany „Studium...” oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania zmiany „Studium...”	52
8.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym lub krajowym	52
8.2. Sposób uwzględnienia celów i problemów ochrony środowiska w projekcie zmiany „Studium...”	54
9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe	56
9.1. Wpływ na obszary Natura 2000	64
9.2. Wpływ na Park Krajobrazowy Beskidu Małego	65
9.3. Wpływ na korytarze ekologiczne	66
9.4. Wpływ na ukształtowanie powierzchni, gleby i warunki wodne	66
9.5. Wpływ na atmosferę i klimat akustyczny	68
9.6. Wpływ na florę i faunę	68
9.7. Wpływ na krajobraz	72
9.8. Wpływ na człowieka	72
10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji zmiany „Studium...”	72
11. Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany „Studium...”, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000	73
12. Streszczenie prognozy w języku niespecjalistycznym	73

ZAŁĄCZNIKI

1. MAPA NR 1 –
OBSZARY OBJĘTE PROJEKTEM ZMIANY STUDIUM NA TLE OBSZARÓW CHRONIONYCH
2. MAPA NR 2 –
OBSZARY OBJĘTE PROJEKTEM ZMIANY STUDIUM NA TLE KORYTARZY ORNITOLOGICZNYCH, ICHTIOLOGICZNYCH I KORYTARZA SPÓJNOŚCI
3. MAPA NR 3 –
OBSZARY OBJĘTE PROJEKTEM ZMIANY STUDIUM NA TLE KORYTARZY TERIOLOGICZNYCH

1. Wstęp

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Porąbka w zakresie:

- wyznaczenia terenów przeznaczonych dla infrastruktury technicznej (oczyszczalni ścieków) i usług w sołectwie Kobiernice (obszar nr 1 – obszar o powierzchni ok. 3,0 ha),
- umożliwienia realizacji urządzeń wytwarzających energię elektryczną – elektrowni fotowoltaicznej na górze Żar w sołectwie Porąbka (obszar nr 2 – obszar o powierzchni ok. 6,0 ha),
- poszerzenia terenów przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej w sołectwie Kobiernice (obszar nr 3 – obszar o powierzchni ok. 0,4 ha).

Podstawą projektu zmiany studium jest Uchwała Nr XVII/159/2012 Rady Gminy Porąbka z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego we fragmentach sołectw Porąbka i Kobiernice.

Zmiany dokonywane są w podstawowym dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Porąbka, uchwalonym Uchwałą Nr XXXIX/265/06 Rady Gminy Porąbka z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka.

Prognoza została sporządzona w wyniku realizacji zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Zakres niniejszego opracowania jest zgodny z wymogami art. 51 i 52 tejże ustawy oraz stopniem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, określonym pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 29.11.2012r., znak: WOOŚ-BB.411.27.2012.AB oraz pismem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej z dnia 07.01.2013r., znak: ONS-ZNS/522/54/12P/12.

Niniejsza prognoza zawiera:

- 1) informacje o zawartości, głównych celach projektu zmiany studium oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- 2) analizę istniejącego stanu środowiska
- 3) analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz obszarów Natura 2000,
- 4) odniesienie do celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz opis sposobów, w jakich te cele zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- 5) analizę rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów,
- 6) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta i rośliny,
 - wodę i powietrze,
 - powierzchnię ziemi i krajobraz,
 - zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne,
- 7) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- 8) opis przyjętych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów,
- 9) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- 10) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- 11) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- 12) część graficzną.

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu studium.

2. Informacje o zawartości i głównych celach projektu zmiany „Studium...” oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Zawartość i główne cele zmiany „Studium...”

Generalnym celem zmiany studium jest utworzenie podstaw do dalszego rozwoju gminy Porąbka, pozwalających na kształtowanie zagospodarowania przestrzennego w sposób stwarzający warunki dla poprawy jakości życia mieszkańców przy zachowaniu zasad rozwoju zrównoważonego i utrzymaniu ładu przestrzennego.

Zmiana studium ma na celu:

- przeznaczenie terenów dla infrastruktury technicznej (oczyszczalni ścieków) i usług w sołectwie Kobiernice,
- poszerzenie terenów przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej w sołectwie Kobiernice (na niewielkim obszarze),

- przeznaczenie terenów dla realizacji urządzeń wytwarzających energię elektryczną (elektrowni fotowoltaicznej) na górze Żar w sołectwie Porąbka. Ogniwa fotowoltaiczne zwane bateriami słonecznymi, to urządzenia w postaci cienkich półprzewodnikowych płytek z krzemu, które pod wpływem promieniowania produkują energię elektryczną. Uzyskana w ten sposób energia może być przekazana do zakładu energetycznego.

Zmiana studium:

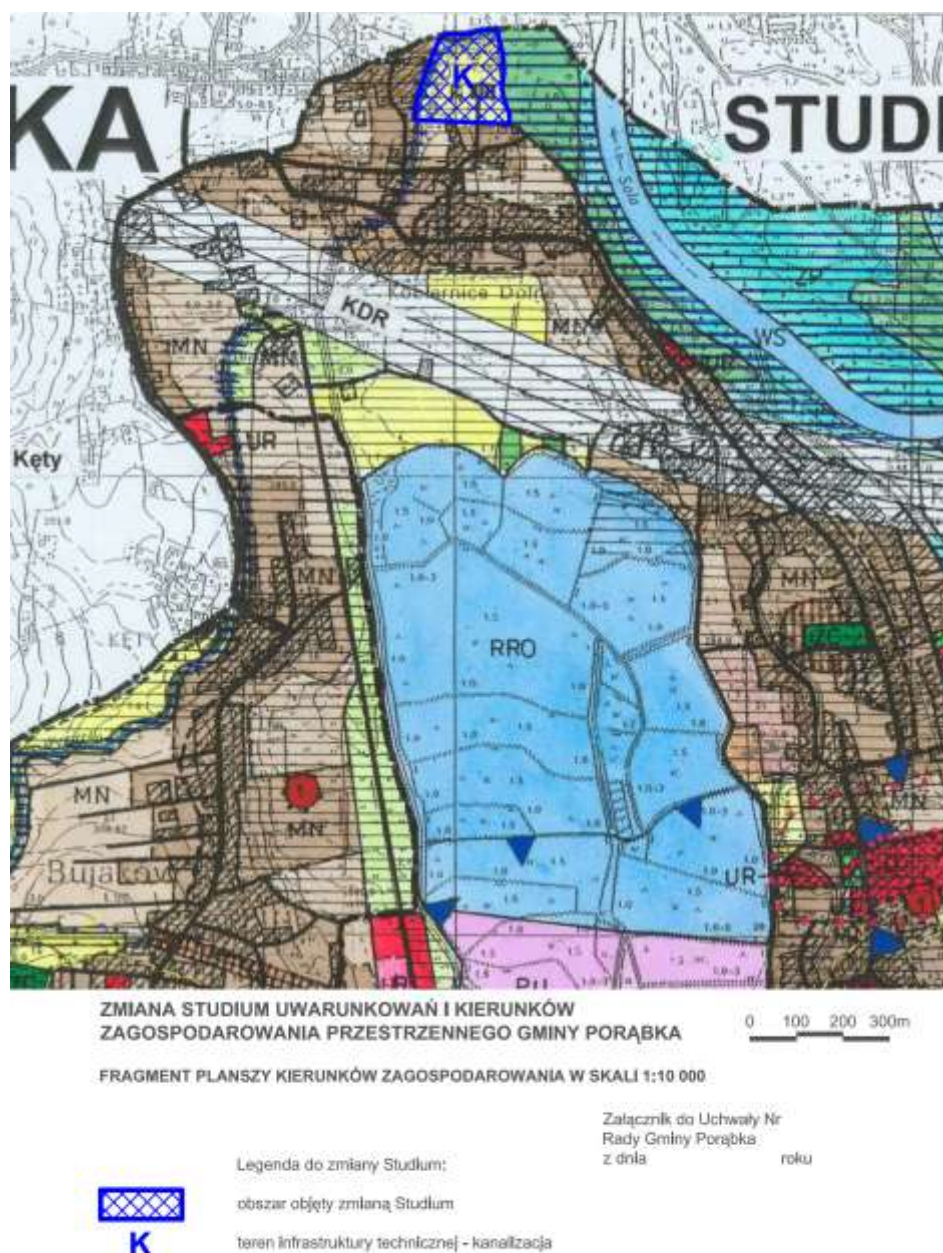
- obejmuje tekst studium z wyodrębnionymi zmianami oraz rysunek kierunków zagospodarowania w skali 1:10 000 z wyodrębnionymi zmianami,
- nie powoduje zmian w części opisowej i graficznej określającej uwarunkowania i diagnozę stanu istniejącego obecnie obowiązującego studium.

Niniejsza prognoza odnosi się przede wszystkim do oddziaływania na środowisko zapisów zmiany studium, elementy nie zmieniane, czyli zawarte w obowiązującym dokumencie studium oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, objęte są bowiem prognozą oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2009 r. Dokumenty te są pod względem formalnym aktualne i obowiązujące, a swoim zasięgiem pokrywają obszar gminy w jej granicach administracyjnych. Niemniej prognoza zawiera analizę dopuszczalnego zagospodarowania przedmiotowych terenów określonych w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także identyfikację możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, łącznie z oddziaływaniami zapisów planu i studium obszarów sąsiadujących z przedmiotowym terenem oraz analizę wpływu realizacji zapisów zmiany studium na środowisko w obrębie przedmiotowych obszarów oraz w obrębie terenów sąsiednich, pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania.

2.2. Kierunki i zakres zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy Porąbka

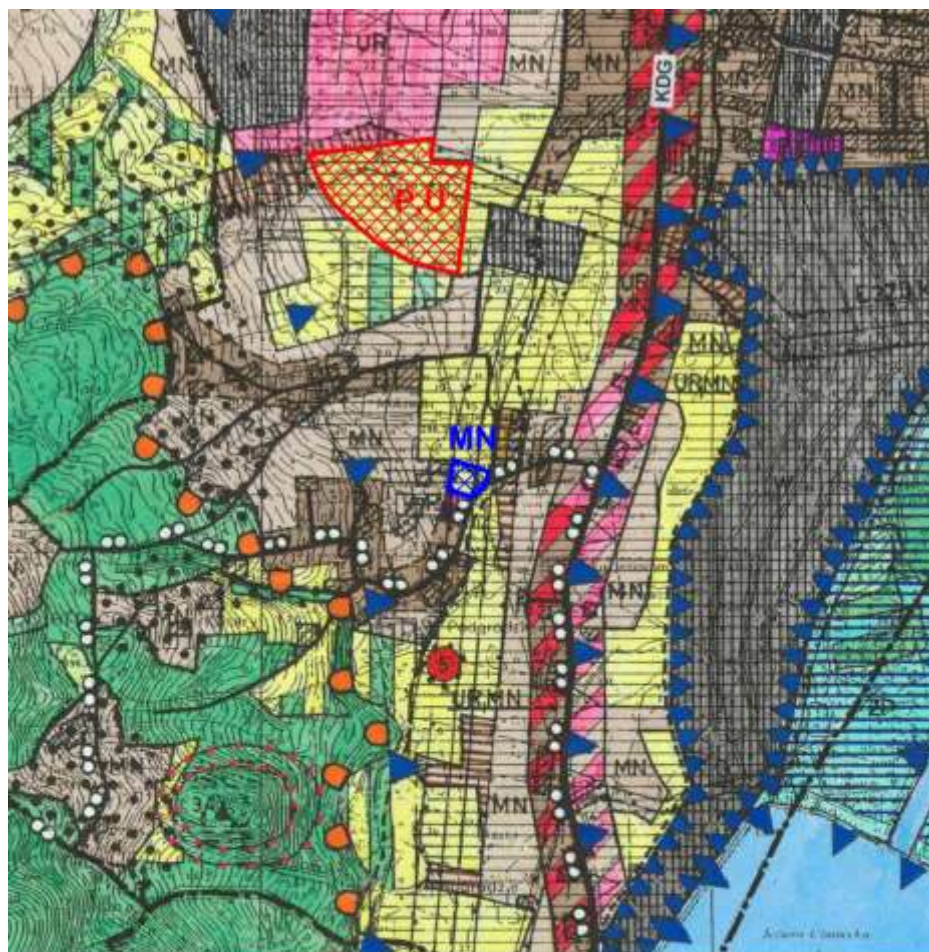
Kobiernice

Dla miejscowości w oparciu o istniejącą zabudowę projektuje się wyznaczenie terenów infrastruktury technicznej związanej z oczyszczaniem ścieków komunalnych i usług w sołectwie Kobiernice – obszar nr 1 (rys. 1).



Rys. 1. Rysunek zmiany studium - tereny objęte zmianą studium w obszarze sołectwa Kobiernice – obszar nr 1.

W Kobiernicach projektuje się również uzupełnienie terenów zabudowy mieszkaniowej na niewielkim obszarze (rejon ul. Leśnej) – obszar nr 3 (rys. 2).



ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PORĄBKA

0 100 200 300m

FRAGMENT PŁANSZY KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA W SKALI 1:10 000

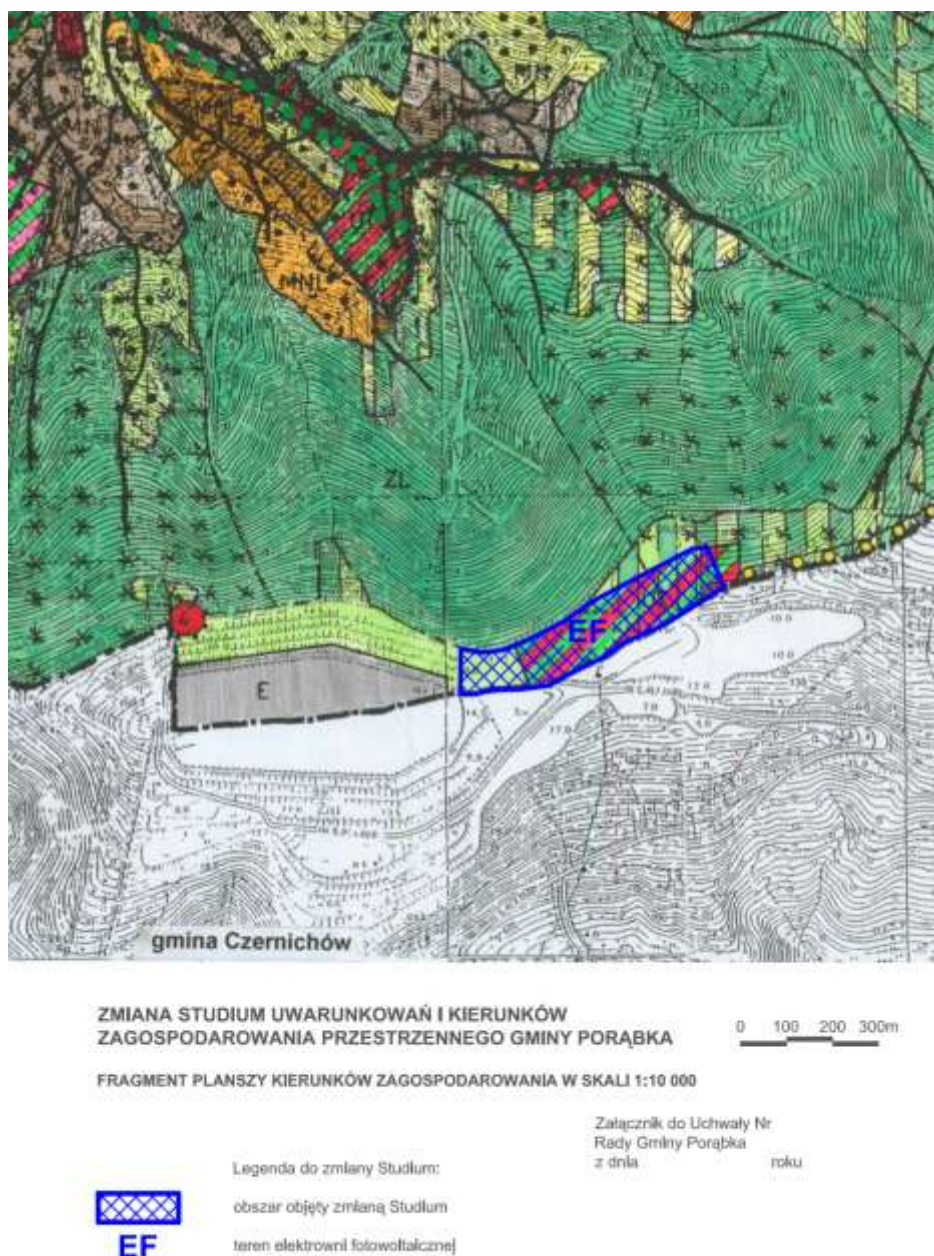
Legenda do zmiany Studium:
obszar objęty zmianą Studium
teren zabudowy mieszkaniowej

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Gminy Porąbka
z dnia roku

Rys. 2. Rysunek zmiany studium - tereny objęte zmianą studium w obszarze sołectwa Kobiernice – obszar nr 3.

Porąbka

W obrębie sołectwa projektuje się zmianę zapisów dotyczących terenów obszaru góry Żar poprzez ustanowienie terenów elektrowni fotowoltaicznej. Farma fotowoltaiczna planowana jest w miejscu o przeważającym przeznaczeniu w aktualnie obowiązującym studium: usługi turystyki (rys. 3).



Rys. 3. Rysunek zmiany studium - tereny objęte zmianą studium na górze Żar – obszar nr 2.

3. Metody zastosowane przy sporządzeniu prognozy

3.1. Przyjęta metodyka prowadzenia analiz i ocen

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana na podstawie analizy ustaleń projektu zmiany studium oraz rozpoznaniu problemów związanych z ochroną środowiska, dotyczących obszarów objętych zmianą studium. Analizy zawarte w prognozie, zostały dostosowane do zawartości i stopnia ogólności ocenianego studium. Podstawowym elementem procedury była ocena czy oddziaływania mogą być negatywne. Kierowano się następującymi kryteriami:

- zagrożenie lub strata rzadkich, chronionych lub zagrożonych gatunków;
- redukcja różnorodności biologicznej;
- strata wartościowych (chronionych) siedlisk;
- transformacja krajobrazu;
- redukcja nieodnawialnych zasobów naturalnych;
- straty chronionych zasobów kulturowych.

Identyfikacja rodzajów oddziaływań przeprowadzona została w oparciu o źródła: Standardowe Formularze Danych obszarów Natura 2000, informacje ekologiczne dostępne w literaturze i uzyskane z instytucji zajmujących się ochroną środowiska. Do wstępnej oceny skutków realizacji celów i kierunków działań przyjętych w studium dla środowiska i człowieka zastosowano metodę macierzy oddziaływania. Ocena dotyczyła wpływu na zidentyfikowane typy ekosystemów i komponenty środowiska przyrodniczego. Podstawowym elementem procedury była ocena czy oddziaływania są negatywne. Na podstawie identyfikacji oddziaływań dokonano wyboru potencjalnych największych oddziaływań, w celu zawężenia pola analizy. Po zidentyfikowaniu oddziaływań oceniono, czy negatywne oddziaływania będą dotyczyły, a jeżeli tak, to w jakiej skali, siedlisk i gatunków Natura 2000. Przeprowadzono pogłębioną ocenę skutków realizacji poszczególnych kierunków działań z uwzględnieniem rodzaju przewidywanych oddziaływań, czasu ich trwania, zakresu przestrzennego oraz informacji o możliwej kumulacji oddziaływań. Dla negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie oddziaływania. W analizach oceniono również wpływ na ogólny stan środowiska oraz integralność obszaru w nawiązaniu do celów ochrony i statusu obszarów Natura 2000 SOO Beskid Mały. W trakcie prac nad prognozą zebrano i przeanalizowano materiały źródłowe dotyczące przyrody gminy Porąbka, dokonano identyfikacji obszarów, których zagospodarowanie może ulec zmianie w następstwie realizacji zmiany studium, dokonano wizji terenu obszarów zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Wykorzystano metody: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych, GIS, analiz kartograficznych i satelitarnych oraz kartowania terenowego. Uzupełnieniem analiz przeprowadzonych tabelarycznie były teksty uzupełniające lub wyjaśniające aspekty negatywne lub pozytywne wpływu na dany element środowiska danego czynnika.

3.2. Podstawy prawne oraz wykorzystane materiały źródłowe

Podstawy prawne

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2001 r., Nr 62, poz. 627 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2011 r. Nr 163, poz. 981),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2001 r. Nr 115, poz. 1229 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 1995 r. Nr 16, poz. 78, z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 1991 r. Nr 101, poz. 444 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2001 r. Nr 62, poz. 628 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2007 r., Nr 75, poz. 493 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r., Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.),
- Konwencja o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym (Dz. U. z 1999 r., Nr 96, poz. 1110),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2012 r., Nr 0, poz. 81),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2011 r., Nr 237, poz. 1419),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. z 2004 r., Nr 168, poz. 1765),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r. Nr 165, poz. 1359),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2009 r. Nr 5, poz. 31),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych

(Dz. U. z 2011 r. Nr 257, poz. 1545),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1549),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1550),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2002 r. Nr 122, poz. 1055),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004 r., Nr 118, poz. 1233),
- Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. WE L 20 z 26.1.2010),
- Dyrektywa Siedliskowa - Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.7.1992 z późn. zm.),
- Ramowa Dyrektywa Wodna - dyrektywa z 23 października 2000 r. nr 2000/60/WE ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Literatura i materiały źródłowe

- Adamski P., Bartel R., Bereszyńska A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). 2004. Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 6.
- Cierlik i in., 2008. Raport końcowy - Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 – faza druga. Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków. Monitoring GIOŚ.
- Danielewicz W. i in., 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Lasy i bory. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5.
- Gumiński R., 1948. Dzielnice rolniczo-klimatyczne w Polsce, Przegl. Meteor.- Hydrol. 1.
- Informacja WIOŚ o stanie środowiska w 2010 i 2011 r. - Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim obejmująca 2008 r., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.
- Informacja WIOŚ o stanie środowiska w 2010 i 2011 r. - Ocena rzek pod kątem wymagań, jakim powinny odpowiadać wody będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych w 2009 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.
- Inwentaryzacja obszarów siedliskowych Natura 2000, 2008. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Warszawa, 2008.

- Jędrzejewski W., Nowak S., Schmidt K., Jędrzejewska B. 2002. Wilk i ryś w Polsce – wyniki inwentaryzacji w 2001 roku. Kosmos. Problemy Nauk Biologicznych. Polskie Towarzystwa Przyrodników im. Kopernika, 2002.
- Jędrzejewski W. i in., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża.
- Kistowski M., Puchalek M., 2009, Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych, Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
- Kleczkowski A.S., 1990. Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony, 1: 500 000, AGH, Kraków.
- Komisja Europejska 2005. Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG. Przekład – WWF Polska.
- Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
- Łajczak A. i in. Dokumentacja do projektu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. PW KRAMKO Sp. z o.o. Kraków.
- McCrary M.D., McKernan R.L., Schreiber R.W., Wagner W.D., Sciarrotta T.C., 1986. Avian Mortality at a Solar Energy Power Plant. Journal of Field Ornithology - 57/1986.
- Mapa osuwisk na obszarze Gminy Porąbka. Państwowy Instytut Geologiczny. Kraków, 2009.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Porąbka, Gmina Porąbka, 2009.
- Nowak S., Mysłajek R. W., Jędrzejewska B., 2008. Density and demography of wolf, *Canis lupus* population in the western-most part of the Polish Carpathian Mountains, 1996–2003, Folia Zool. – 57(4).
- Opracowanie ekofizjograficzne wykonane przed podjęciem prac planistycznych, mających na celu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Porąbka, Przedsiębiorstwo EKOTEST, Bielsko-Biała, 2004.
- Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A. (red.). 2010. Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania województwa. Etap I, CDPGŚ, Katowice.
- Peschel T.: Solar parks – Opportunities for Biodiversity. A report on biodiversity in and around ground-mounted photovoltaic plants. „Renews Special Issue” 12/2010.
- Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Andrychów na okres 2005-2014, RDLP w Katowicach, BULiGL, 2005.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Porąbka, 2006 r.
- Studium określające granice bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni Soly. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Kraków. 2006.
- Studium Krajobrazowo – Architektoniczne Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o.o. Katowice, 2001.
- Tryjanowski P., Łuczak A., 2013. Wpływ elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze. Czysta Energia – nr 1/2013.
- www.mos.gov.pl: SDF PLH Beskid Mały
- <http://www.christian.de>
- <http://www.ownergy.co.uk>

4. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień „Studium...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień zmiany studium:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydana zostanie decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do pozostałych terenów będzie to monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej powołane do badania stanu środowiska,
- zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) Wójt Gminy zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji Rady na przeprowadzenie analizy w zagospodarowaniu przestrzennym.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W granicach obszaru objętego projektem zmiany studium nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i społeczne. Nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego o szerokim zasięgu (wykraczającego poza granice kraju). Proponowane w dokumencie ustalenia nie będą skutkowały powstawaniem na terenie opracowania inwestycji, które mogłyby spełniać kryteria zawarte w Konwencji o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym (Dz. U z 1999 r. nr 96, poz. 1110), a tym samym nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu „Studium...”

6.1. Istniejące zagospodarowanie terenów oraz przeznaczenie terenów wynikające ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Podstawowymi obowiązującymi dokumentami z zakresu zagospodarowania przestrzennego w gminie Porąbka są:

- Uchwała Nr XXXIX/265/06 Rady Gminy Porąbka z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka,
- Uchwała Nr VII/47/2011 Rady Gminy Porąbka z dnia 30 maja 2011 roku w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie zabudowy mieszkaniowej we fragmencie sołectwa Porąbka oraz w zakresie produkcji i usług we fragmencie sołectwa Kobiernice,
- Uchwała Nr XXVIII/185/09 Rady Gminy Porąbka z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Porąbka.

Aktualne użytkowanie analizowanych obszarów oraz ich zagospodarowanie wynikające z gminnych dokumentów opisano w poniższych tabelach.

Tab. 1. Charakterystyka obszaru nr 1.

Obszar nr 1	Charakterystyka
<u>Projektowane przeznaczenie:</u>	K - tereny infrastruktury technicznej – planowana gminna oczyszczalnia ścieków komunalnych i uzupełniająco teren usług
<u>Powierzchnia:</u>	ok. 3,0 ha
<u>Aktualne zagospodarowanie terenu:</u>	teren nieużytków zielonych, teren istniejącej pompowni ścieków komunalnych, teren nieużytków zielonych na których zorganizowane jest boisko, od strony wschodniej teren graniczy z lokalnym potokiem bez nazwy (będącym dopływem potoku Węgierka) oraz terenem zadrzewień lęgowych porastających dolinę Soły, od strony południowej teren graniczy z terenem zabudowy mieszkaniowej, od strony zachodniej teren graniczy z korytem potoku Węgierka i dalej z zabudową mieszkaniową, od strony północnej z korytem potoku Węgierka, po północnej stronie przebiega granica gminy Porąbka.
<u>Dotychczasowe przeznaczenie terenu wynikające z dokumentów gminnych:</u>	studium: teren rolniczy miejscowy plan zagospodarowania: R - tereny rolnicze z przewagą gruntów ornych K – tereny infrastruktury technicznej - kanalizacja U – tereny usług różnych tereny sąsiadujące z analizowanym obszarem: plan zagospodarowania: ZL – tereny zieleni - lasy RZ, WS – tereny zieleni nadwodnej z orientacyjnym przebiegiem koryta rzeki KDD – tereny dróg publicznych dojazdowych MN – tereny zabudowy mieszkaniowej



Fot. 1. Północna część obszaru nr 1.



Fot. 2. Teren istniejącej pompowni ścieków.



Fot. 3. Centralna część obszaru nr 1.



Fot. 4. Boisko w południowo-wschodniej części obszaru nr 1.



Rys. 4. Obszar nr 1 (orientacyjna granica – kolor pomarańczowy)



Rys. 5. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – obszar nr 1.

Tab. 2. Charakterystyka obszaru nr 2.

Obszar nr 2	Charakterystyka
<u>Projektowane przeznaczenie:</u>	EF – tereny elektrowni fotowoltaicznej
<u>Powierzchnia:</u>	ok. 6,0 ha
<u>Aktualne zagospodarowanie terenu:</u>	<p>teren na wschód od kulminacji góry Żar (761 m n.p.m.) i zbiornika wodnego elektrowni szczytowo-pompowej (Elektrownia Porąbka-Żar), w części zachodniej sąsiadującej ze zbiornikiem na górze Żar na powierzchni ok. 1,2 ha teren jest niezagospodarowany, utwardzony płytami betonowymi, zdegradowany, na pozostałym obszarze teren zadrzewień i zakrzewień, jest to teren niegdyś wylesiony (zaplecza budowlanego zbiornika wodnego Żar) a obecnie zajęty przez sukcesję wtórną bądź nasadzenia,</p> <p>od strony południowej teren graniczy z drogą dojazdową z Porąbki na górę Żar – ul. Górską oraz szlakiem turystycznym z góry Żar na Kiczorę, jest to fragment południowej granicy gminy Porąbka,</p> <p>od strony wschodniej teren graniczy z terenami śródleśnych łąk górskich na zachodnim stoku Kiczory (825, 7 m n.p.m.)</p>
<u>Dotychczasowe przeznaczenie terenu wynikające z dokumentów gminnych:</u>	<p>studium: UT – usługi turystyki / R - tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy siedliskowej</p> <p>miejscowy plan zagospodarowania: R - tereny rolnicze z przewagą gruntów ornych / UT – tereny usług turystyki</p> <p>tereny sąsiadujące z analizowanym obszarem: plan zagospodarowania: ZL – tereny zieleni - lasy E – tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka R - tereny rolnicze z przewagą gruntów ornych</p>



Fot. 5. Zachodnia część obszaru nr 2 – płyty betonowe.



Fot. 6. Centralna część obszaru nr 2 – odsłonięcia fliszu.



Fot. 7. Centralna część obszaru nr 2.



Fot. 8. Południowo-wschodnia granica obszaru nr 2 – kapliczka.



Rys. 6. Obszar nr 2 (orientacyjna granica – kolor pomarańczowy).



Rys. 7. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego – obszar nr 2.

Tab. 3. Charakterystyka obszaru nr 3.

Obszar nr 3	Charakterystyka
<u>Projektowane przeznaczenie:</u>	MN – zabudowa mieszkaniowa
<u>Powierzchnia:</u>	ok. 0,4 ha
<u>Aktualne zagospodarowanie terenu:</u>	teren niezabudowany – pole orne / łąka, od strony południowej teren graniczy z terenem zabudowanym (zabudowa mieszkaniowo-usługowa przy ul. Leśnej), od strony wschodniej z terenem drogi – ul. Leśna o nawierzchni asfaltowej, od strony zachodniej z zabudową mieszkaniową, od strony północnej z terenami niezabudowanymi – łąka.
<u>Dotychczasowe przeznaczenie terenu wynikające z dokumentów gminnych:</u>	studium: tereny rolnicze miejscowy plan zagospodarowania: R - tereny rolnicze z przewagą gruntów ornych tereny sąsiadujące z analizowanym obszarem: plan zagospodarowania: U, P – tereny usługowo-produkcyjne, KDD – tereny dróg publicznych dojazdowych, MN – tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej, R - tereny rolnicze z przewagą gruntów ornych.



Fot. 9. Obszar nr 3.



Fot. 10. Obszar nr 3.



Rys. 8. Obszar nr 3 (orientacyjna granica – kolor pomarańczowy).



Rys. 9. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – obszar nr 3.

Tab. 4. Zapisy wynikające z obecnego studium oraz miejscowego planu zagospodarowania.

Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego studium	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów projektu zmiany studium
Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalni ścieków) i usług w sołectwie Kobiernice		
<p>Zapisy wynikające z obecnie obowiązującego studium: Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów rolnych oznaczonych w studium symbolem R: Rolnicza przestrzeń produkcyjna kształtowana zgodnie z jej potencjalnymi walorami i predyspozycjami: zasadami ochrony terenów o wysokich wartościach dla rolnictwa, zagrożeniami wynikającymi z przyczyn naturalnych oraz położeniem w stosunku do terenów zainwestowanych. Gleby użytków rolnych średniej jakości (klasy bonitacyjne IV i V) mogą być przeznaczane do zagospodarowania nierolniczego, po uprzednim sporządzeniu analizy ekonomicznej uzasadniającej potrzebę wyłączenia ich z produkcji rolniczej. Studium określa tereny, w których planowana jest zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele związane z realizacją dalszego zagospodarowania przestrzennego gminy. Grunty najłabsze, zwłaszcza położone na stokach, gdzie zachodzi proces intensywnej erozji gleb, należy w miarę wzrostu kultury rolnej przeznaczać pod trwałe użytki zielone lub pod zalesienie. Grunty te zakwalifikowane są do kompleksów rolniczej przydatności 13 – owsiano - pastewnego górskiego i 12 – zbożowo – pastewnego górskiego. Na gruntach podlegających erozji wodnej (wylesione tereny podstokowe) użytkowanych rolniczo należy stosować zabiegi przeciwoerozyjne (orka poprzecznostokowa, wprowadzanie płodozmianu z roślinami wieloletnimi, tarasowanie pól itp.). Użytki zielone, a zwłaszcza łąki naturalne pełniące funkcję korytarzy ekologicznych w dnach dolin rzecznych należy zachować w stanie naturalnym, nie należy ich przeznaczać pod zalesienie i pod zabudowę, w celu zachowania drożności naturalnych powiązań pomiędzy ekosystemami. Przeznaczanie gruntów rolnych, a zwłaszcza użytków zielonych pod zalesienie powinno być poprzedzone analizą występowania cennych siedlisk przyrodniczych, które</p>	<p>Tereny rolnicze: grunty orne „R”: 1. Przeznaczenie terenów: 1) gospodarka rolna prowadzona na gruntach ornych, łąkach, pastwiskach, w sadach i stawach hodowlanych, 2) działalność związana z prowadzeniem gospodarstw agroturystycznych, 2. Przeznaczenie dopuszczalne: 1) budynki i urządzenia związane z produkcją rolniczą, nie wymagające zgody na nierolnicze przeznaczenie gruntów rolnych, 2) budynki mieszkalne jednorodzinne budowane w celu poprawy warunków bytowych rodziny, w granicach siedliska zabudowy siedliskowej; a) warunki kształtowania zabudowy: – nawiązanie do lokalnych tradycji budownictwa regionalnego, – zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych, – stosowanie tradycyjnych form dachów budynków mieszkalnych - kalenicowych, dwu lub wielospadowych, o jednakowym kącie nachylenia przeciwnych połaci dachowych w granicach 30 – 45°, kolorystyka dachów nieagresywna, – wysokość budynków nowych – do 10 m. b) dla budynków gospodarczych i garaży: – wysokość do 1 kondygnacji nadziemnej, maksymalnie 5m do kalenicy, – dowolny kształt dachu, 3) utrzymanie istniejących obiektów budowlanych z możliwością wykonywania robót budowlanych oraz zmiany sposobu użytkowania zgodnie z przeznaczeniem terenu. 4) urządzenia niezbędne dla prowadzenia gospodarki rolnej, ogrodniczej, sadowniczej itp, tunele foliowe, szklarnie i obiekty małej architektury, 5) urządzenia nietrwale związane z gruntem służące rekreacji i turystyce sezonowej - letniej i zimowej, nie wymagające zgody na zmianę przeznaczenia terenu, jak: a) pola biwakowe, b) trasy piesze, rowerowe, c) urządzone punkty widokowe, wypoczynkowe, przystankowe, d) plaże na podłożu naturalnym. 6) zalesienia – na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem graficznym oraz innych, zgodnie z aktualnymi przepisami,</p>	<p>Tereny infrastruktury technicznej – K - kanalizacja Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów sformułowane są ogólnie w rozdziale 4.6. Studium - System inżynierii komunalnej 4.6.1. Ustalenia ogólne: 1) Obszar całej gminy należy objąć systemem wodociągów i kanalizacji. Należy dążyć do objęcia wszystkich użytkowników systemem kanalizacji sanitarnej. 2) Na całym obszarze dopuszcza się realizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej niezbędnej dla potrzeb lokalnych a w szczególności: a) zaopatrzenia w wodę (w tym m. in. ujęć wód, stacji uzdatniania wody, zbiorników, hydroforni itp.), b) odprowadzania i oczyszczania ścieków, c) zaopatrzenia w energię elektryczną (m.in. stacji transformatorowych), d) zaopatrzenia w gaz, e) zaopatrzenia w ciepło, f) telekomunikacji (w tym masztów telefonii cyfrowej). 3) Przedstawione na rysunku infrastruktury technicznej zasady uzbrojenia terenu ustanawiają lokalizację i przebiegi ważniejszych istniejących i projektowanych elementów infrastruktury technicznej. Lokalizacja urządzeń i tras elementów projektowanych ma charakter orientacyjny i może być uściślona na etapie projektu i realizacji. 4.6.3. Zasady gospodarki ściekowej: 1) Realizacja zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej obsługującego większość terenów przeznaczonych pod zainwestowanie z wykorzystaniem oczyszczalni ścieków w Kętach. 2) W terenach zabudowy rozproszonej, o konfiguracji utrudniającej wprowadzenie systemów komunalnych dopuszcza się indywidualne lub grupowe urządzenia do gromadzenia i oczyszczania ścieków (np. w Wielkiej Puszczy).</p>

Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego studium	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów projektu zmiany studium
<p>należy chronić przed zmianą użytkowania zachowując tzw. nieużytki naturogeniczne stanowiące ostoję cennych gatunków flory i fauny. U nieużytki takie (np. tereny podmokłe, oczka wodne, bagna, torfowiska, zarośla i zadrzewienia śródpolne) należy zachować ze względu na wartości biocenotyczne i krajobrazowe. Lokalizacja infrastruktury technicznej i komunikacji na gruntach rolnych jest możliwa poza terenami przeznaczonymi pod zabudowę, jeśli nie wymaga to zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych na cele nierolnicze lub nieleśne.</p> <p>Ochrona terenów o wysokich wartościach dla rolnictwa:</p> <p>Studium wyznacza tereny o wysokich klasach bonitacyjnych (przewadze klas III), położone w zwartych kompleksach, przydatne pod uprawę wachlarza roślin o wysokich wymaganiach – pszenicy, buraków cukrowych itp. (kompleks pszenno-dobry, zbożowo – pastewny mocny i pszenno-górski). Niestety grunty te zostały w gminie mocno uszczuplone przez sukcesywnie wzrastającą urbanizację. Aby zahamować ten proces, studium określa (na rysunku) tereny, które należy chronić przed jakąkolwiek zabudową. Grunty te powinny stanowić naturalną podstawę produkcji rolniczej gminy. Największe zwarte powierzchnie gleb najbardziej urodzajnych położone są w Czańcu.</p>	<p>7) zieleń naturalna stanowiąca obudowę biologiczną cieków lub miedzi,</p> <p>a) w terenach narażonych na niebezpieczeństwo zalewów powodziowych należy stosować przepisy odrębne,</p> <p>8) urządzenia komunikacji, infrastruktury technicznej i melioracji, nie wymagające zezwolenia na zmianę sposobu użytkowania gruntów rolnych,</p> <p>9) urządzenia związane z zabezpieczeniem terenów przed skutkami powodzi: wały ochronne, rowy odwadniające, zbiorniki wodne itp.</p> <p>3. Zasady zagospodarowania:</p> <p>1) dopuszczenie rozbudowy, dobudowy i nadbudowy budynków mieszkalnych, gospodarczych i inwentarskich istniejących w rozproszonej zabudowie rolniczej, w terenach rolnych,</p> <p>2) przeciwdziałanie degradacji gleb związanej ze zjawiskami erozji gleb i ruchów masowych:</p> <p>a) tarasowanie pól, orka poprzeczniostokowa,</p> <p>b) nasadzenia roślinami o głębokim systemie korzeniowym,</p> <p>c) wprowadzanie zieleni ochronnej - zalesienia i zadrzewienia, trwałe użytki zielone,</p> <p>d) inne zabiegi zmierzające do poprawy przydatności rolniczej gleb;</p> <p>3) ochrona gruntów położonych w obszarach źródłiskowych cieków wodnych, wzdłuż dolin rzecznych oraz na obrzeżach zbiorników i ujęć wodnych:</p> <p>a) zakaz jakiegokolwiek degradacji i zanieczyszczenia,</p> <p>b) zakaz wprowadzania zabudowy w odległości mniejszej, niż 15 m od górnej krawędzi brzegu wzdłuż cieków wodnych oznaczonych graficznie na rysunku planu,</p> <p>c) zakaz wprowadzania zabudowy w odległości mniejszej, niż 50m od stopy wału p/powodziowego; ewentualne zbliżenie nowej zabudowy i rozbudowa istniejącej - zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>4) W terenach położonych w zasięgu stref ochrony sanitarnej cmentarzy - lokalizacja zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej i produkcyjnej zgodnie z przepisami odrębnymi</p> <p>5) ochronie podlegają nieruchomości zabytki archeologiczne oznaczone na rysunku planu symbolem graficznym.</p>	<p>3) Po zrealizowaniu systemu zbiorczej kanalizacji sanitarnej należy do niej przyłączyć wszystkie budynki pozostające w jej zasięgu.</p> <p>4) W terenach pozostających poza zasięgiem zbiorczych systemów kanalizacji sanitarnej, ścieki należy gromadzić w szczelnych zbiornikach wybieralnych i wywozić do punktów zlewnych przy oczyszczalni ścieków.</p> <p>5) W uzasadnionych względami technicznymi przypadkach dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych do oczyszczalni przydomowych lub grupowych, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń, dopuszczenie to nie dotyczy odprowadzenia ścieków z terenów produkcyjnych i usługowych.</p> <p>6) Przebieg sieci kanalizacyjnej określony na rysunku studium stanowi orientacyjne wytyczne kształtowania sieci kanalizacyjnej i może zostać zmodyfikowany w projekcie technicznym inwestycji, stosownie do lokalnych uwarunkowań.</p> <p>Urządzenia odprowadzania i oczyszczania ścieków (oczyszczalnia, pompownie istniejące i projektowane) oznaczone są orientacyjnie na rysunku studium symbolem K.</p>
Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej		
<p>Zasadnicza część terenu objętego zmianą studium położona jest w obszarze o przeznaczeniu w studium UT:</p> <p>Tereny usług turystyki, rekreacji i sportu – UT:</p> <p>Przeznaczenie terenów:</p>	<p>Tereny usług turystyki, rekreacji i sportu „UT”: A50UT</p> <p>1. Przeznaczenie terenów:</p> <p>1) obiekty i urządzenia związane z turystyką i rekreacją:</p> <p>a) ośrodki wypoczynkowe, pensjonaty,</p>	<p>Zapisy wynikające z projektu zmiany studium</p> <p>4.3.1. Teren elektrowni fotowoltaicznej - EF.</p> <p>Na górze Żar w sąsiedztwie zbiornika wodnego wyznacza się teren lokalizacji zespołu urządzeń i instalacji służących do</p>

Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego studium	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów projektu zmiany studium
<ul style="list-style-type: none"> • obiekty i urządzenia związane z turystyką i rekreacją: <ul style="list-style-type: none"> ○ ośrodki wypoczynkowe, pensjonaty, hotele, motele, obiekty o funkcji rozrywkowo – gastronomicznej, urządzenia i obiekty obsługi turystyki górskiej, obiekty szkoleniowo – wypoczynkowe, obiekty wypoczynku dzieci i młodzieży (zielone szkoły, przedszkola itp.), • obiekty, tereny i urządzenia sportowe i inne, stanowiące uzupełnienie funkcji rekreacyjnej: <ul style="list-style-type: none"> ○ boiska sportowe, korty tenisowe, lodowiska, baseny kąpielowe, hale sportowe, wyciągi i trasy narciarskie, obiekty i urządzenia związane z obsługą terenów narciarskich, inne obiekty i urządzenia związane z funkcją sportu - jeździectwo, kolarstwo, obiekty zaplecza socjalnego, sanitarnego i technicznego, widownie, amfiteatry, niewielkie obiekty handlowe i gastronomiczne dla obsługi funkcji, zieleni urządzona i obiekty małej architektury, urządzenia obsługi komunikacji – drogi, parkingi itp., ścieżki rowerowe i spacerowe, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej dla potrzeb lokalnych. <p>Zasady zagospodarowania oraz warunki i standardy kształtowania zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powierzchnia zabudowy – do 30% powierzchni działki budowlanej, • powierzchnia terenu biologicznie czynnego – min. 50% powierzchni działki budowlanej, • liczba kondygnacji nadziemnych – do trzech, przy czym kondygnacja trzecia wyłącznie w formie poddasza użytkowego, wysokość budynków – do 15 m, • w przypadkach uzasadnionych specyfiką funkcji lub technologii obiektu, liczba kondygnacji nadziemnych budynków usługowych – ograniczona do minimalnej wielkości, przy wykluczeniu rozwiązań dysharmonijnych w stosunku do krajobrazu i otaczającej zabudowy. 	<p>b) obiekty lecznicze i rehabilitacyjne, c) hotele, motele, apart-hotele, d) obiekty i urządzenia handlowe i gastronomiczne e) urządzenia i obiekty obsługi turystyki górskiej (schroniska, wieże widokowe itp.), f) obiekty szkoleniowo – wypoczynkowe g) obiekty wypoczynku dzieci i młodzieży (zielone szkoły, przedszkola itp.), h) obiekty i urządzenia sezonowe związane z wypoczywaniem letnim lub zimowym, i) obiekty, tereny i urządzenia sporu stanowiące uzupełnienie funkcji rekreacyjnej, j) ścieżki turystyczne piesze, rowerowe lub wielofunkcyjne oraz trasy narciarstwa biegowego, 2) Przeznaczenie dopuszczalne: a) mieszkania związane z obsługą funkcji podstawowej, b) budynki gospodarcze, garaże – stanowiące niezbędne uzupełnienie funkcji c) zieleni urządzona d) obiekty małej architektury e) urządzenia komunikacji kołowej i pieszej, zespoły parkingowe, parkingi wielopoziomowe dla obsługi funkcji terenu, f) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej dla potrzeb lokalnych.</p> <p>Zasady zagospodarowania oraz warunki i standardy kształtowania zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) powierzchnia zabudowy – do 30% powierzchni działki budowlanej, 2) powierzchnia terenu biologicznie czynnego – min. 50% powierzchni działki budowlanej, 3) warunki kształtowania formy architektonicznej nowej zabudowy: <ol style="list-style-type: none"> a) wysokość obiektów kubaturowych – maksymalnie 9m; b) nawiązanie do lokalnych tradycji budownictwa regionalnego, zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych, c) stosowanie tradycyjnych form dachów – kalenicowych, dwu lub wielospadowych, o jednakowym kącie nachylenia przeciwnych połaci dachowych w granicach 30 – 45°, d) w stosunku do budynków istniejących, których forma architektoniczna nie spełnia wymogów określonych w planie, zaleca się stopniową zmianę ich formy architektonicznej przy okazji remontów, przebudowy lub nadbudowy, 	<p>wytwarzania energii elektrycznej i wyprowadzania mocy. Należy przyjąć takie rozwiązania przestrzenne, które zminimalizują oddziaływanie inwestycji na krajobraz.</p>

Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego studium	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów projektu zmiany studium
<p>Niewielka część terenu (część zachodnia obszaru) oznaczona jest w studium symbolem R (część terenu placu obecnie utwardzonego płytami betonowymi).</p> <p>Zapisy wynikające z obecnie obowiązującego studium: Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów rolnych oznaczonych w studium symbolem R: Uwarunkowania zmiany sposobu użytkowania gruntów rolnych</p> <p>Rolnicza przestrzeń produkcyjna kształtowana będzie zgodnie z jej potencjalnymi walorami i predyspozycjami: zasadami ochrony terenów o wysokich wartościach dla rolnictwa, zagrożeniami wynikającymi z przyczyn naturalnych oraz położeniem w stosunku do terenów zainwestowanych. Gleby użytków rolnych średniej jakości (klasy bonitacyjne IV i V) mogą być przeznaczane do zagospodarowania nierolniczego, po uprzednim sporządzeniu analizy ekonomicznej uzasadniającej potrzebę wyłączenia ich z produkcji rolniczej.</p> <p>Studium określa tereny, w których planowana jest zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele związane z realizacją dalszego zagospodarowania przestrzennego gminy. Grunty najłabsze, zwłaszcza położone na stokach, gdzie zachodzi proces intensywnej erozji gleb, należy w miarę wzrostu kultury rolnej przeznaczać pod trwałe użytki zielone lub pod zalesienie. Grunty te zakwalifikowane są do kompleksów rolniczej przydatności 13 – owsiano - pastewnego górskiego i 12 – zbożowo – pastewnego górskiego. Na gruntach podlegających erozji wodnej (wylesione tereny podstokowe) użytkowanych rolniczo należy stosować zabiegi przeciwoerozyjne (orka poprzecznostokowa, wprowadzanie płodozmianu z roślinami wieloletnimi, tarasowanie pól itp.). Użytki zielone, a zwłaszcza łąki naturalne pełniące funkcję korytarzy ekologicznych w dnach dolin rzecznych należy zachować w stanie naturalnym, nie należy ich przeznaczać pod zalesienie i pod zabudowę, w celu zachowania drożności naturalnych powiązań pomiędzy ekosystemami. Przeznaczanie gruntów rolnych, a zwłaszcza użytków zielonych pod zalesienie powinno być poprzedzone analizą</p>	<p>e) możliwość budowy wież widokowych wyłącznie z materiałów drewnianych, lokalizacja przy istniejących szlakach turystycznych, f) zakaz stosowania ogrodzeń (przęseł) z elementów betonowych prefabrykowanych.</p> <p>Tereny rolnicze - grunty orne „R”:</p> <p>1. Przeznaczenie terenów:</p> <p>1) gospodarka rolna prowadzona na gruntach ornych, łąkach, pastwiskach, w sadach i stawach hodowlanych, 2) działalność związana z prowadzeniem gospodarstw agroturystycznych,</p> <p>2. Przeznaczenie dopuszczalne:</p> <p>1) budynki i urządzenia związane z produkcją rolniczą, nie wymagające zgody na nierolnicze przeznaczenie gruntów rolnych, 2) budynki mieszkalne jednorodzinne budowane w celu poprawy warunków bytowych rodziny, w granicach siedliska zabudowy siedliskowej;</p> <p>a) warunki kształtowania zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> · nawiązanie do lokalnych tradycji budownictwa regionalnego, · zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych, · stosowanie tradycyjnych form dachów budynków mieszkalnych - kalenicowych, dwu lub wielospadowych, o jednakowym kącie nachylenia przeciwnych połaci dachowych w granicach 30 – 45°, kolorystyka dachów nieagresywna, · wysokość budynków nowych – do 10m. <p>b) dla budynków gospodarczych i garaży :</p> <ul style="list-style-type: none"> · wysokość do 1 kondygnacji nadziemnej, maksymalnie 5m do kalenicy, · dowolny kształt dachu, <p>3) utrzymanie istniejących obiektów budowlanych z możliwością wykonywania robót budowlanych oraz zmiany sposobu użytkowania zgodnie z przeznaczeniem terenu.</p> <p>4) urządzenia niezbędne dla prowadzenia gospodarki rolnej, ogrodniczej, sadowniczej itp. tunele foliowe, szklarnie i obiekty małej architektury,</p> <p>5) urządzenia nietrwale związane z gruntem służące rekreacji i turystyce sezonowej - letniej i zimowej, nie wymagające zgody na zmianę przeznaczenia terenu, jak: a) pola biwakowe, b) trasy piesze, rowerowe, c) urządzone punkty widokowe, wypoczynkowe,</p>	

Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego studium	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów projektu zmiany studium
<p>występowania cennych siedlisk przyrodniczych, które należy chronić przed zmianą użytkowania zachowując tzw. nieużytki naturogeniczne stanowiące ostoję cennych gatunków flory i fauny. Nieużytki takie (np. tereny podmokłe, oczka wodne, bagna, torfowiska, zarośla i zadrzewienia śródpolne) należy zachować ze względu na wartości biocenotyczne i krajobrazowe. Lokalizacja infrastruktury technicznej i komunikacji na gruntach rolnych jest możliwa poza terenami przeznaczonymi pod zabudowę, jeśli nie wymaga to zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych na cele nierolnicze lub nieleśne.</p> <p>Ochrona terenów o wysokich wartościach dla rolnictwa:</p> <p>Studium wyznacza tereny o wysokich klasach bonitacyjnych (przewadze klas III), położone w zwartych kompleksach, przydatne pod uprawę wachlarza roślin o wysokich wymaganiach – pszenicy, buraków cukrowych itp. (kompleks pszenno-dobry, zbożowo – pastewny mocny i pszenno-górski). Niestety grunty te zostały w gminie mocno uszczuplone przez sukcesywnie wzrastającą urbanizację. Aby zahamować ten proces, studium określa (na rysunku) tereny, które należy chronić przed jakąkolwiek zabudową. Grunty te powinny stanowić naturalną podstawę produkcji rolniczej gminy. Największe zwarte powierzchnie gleb najbardziej urodzajnych położone są w Czańcu.</p>	<p>przystankowe, d) plaże na podłożu naturalnym.</p> <p>6) zalesienia – na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem graficznym oraz innych, zgodnie z aktualnymi przepisami,</p> <p>7) zieleń naturalna stanowiąca obudowę biologiczną cieków lub miedz,</p> <p>8) w terenach narażonych na niebezpieczeństwo zalewów powodziowych należy stosować przepisy odrębne,</p> <p>9) urządzenia komunikacji, infrastruktury technicznej i melioracji, nie wymagające zezwolenia na zmianę sposobu użytkowania gruntów rolnych,</p> <p>10) urządzenia związane z zabezpieczeniem terenów przed skutkami powodzi: wały ochronne, rowy odwadniające, zbiorniki wodne itp.</p> <p>3. Zasady zagospodarowania:</p> <p>1) dopuszczenie rozbudowy, dobudowy i nadbudowy budynków mieszkalnych, gospodarczych i inwentarskich istniejących w rozproszonej zabudowie rolniczej, w terenach rolnych,</p> <p>2) przeciwdziałanie degradacji gleb związanej ze zjawiskami erozji gleb i ruchów masowych:</p> <p>a) tarasowanie pól, orka poprzeczniostokowa,</p> <p>b) nasadzenia roślinami o głębokim systemie korzeniowym,</p> <p>c) wprowadzanie zieleni ochronnej - zalesienia i zadrzewienia, trwałe użytki zielone,</p> <p>d) inne zabiegi zmierzające do poprawy przydatności rolniczej gleb;</p> <p>3) ochrona gruntów położonych w obszarach źródłiskowych cieków wodnych, wzdłuż dolin rzecznych oraz na obrzeżach zbiorników i ujęć wodnych:</p> <p>a) zakaz jakiegokolwiek degradacji i zanieczyszczania,</p> <p>b) zakaz wprowadzania zabudowy w odległości mniejszej, niż 15m od górnej krawędzi brzegu wzdłuż cieków wodnych oznaczonych graficznie na rysunku planu,</p> <p>c) zakaz wprowadzania zabudowy w odległości mniejszej, niż 50m od stopy wału p/powodziowego; ewentualne zbliżenie nowej zabudowy i rozbudowa istniejącej - zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>4) W terenach położonych w zasięgu stref ochrony sanitarnej cmentarzy - lokalizacja zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej i produkcyjnej zgodnie z przepisami odrębnymi</p> <p>5) ochronie podlegają nieruchomości archeologiczne oznaczone na rysunku planu symbolem graficznym.</p>	

Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego studium	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów projektu zmiany studium
Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej		
<p>Zapisy wynikające z obecnie obowiązującego studium: Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów rolnych oznaczonych w studium symbolem R: Rolnicza przestrzeń produkcyjna kształtowana będzie zgodnie z jej potencjalnymi walorami i predyspozycjami: zasadami ochrony terenów o wysokich wartościach dla rolnictwa, zagrożeniami wynikającymi z przyczyn naturalnych oraz położeniem w stosunku do terenów zainwestowanych. Gleby użytków rolnych średniej jakości (klasy bonitacyjne IV i V) mogą być przeznaczane do zagospodarowania nierolniczego, po uprzednim sporządzeniu analizy ekonomicznej uzasadniającej potrzebę wyłączenia ich z produkcji rolniczej. Studium określa tereny, w których planowana jest zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele związane z realizacją dalszego zagospodarowania przestrzennego gminy. Grunty najłabsze, zwłaszcza położone na stokach, gdzie zachodzi proces intensywnej erozji gleb, należy w miarę wzrostu kultury rolnej przeznaczać pod trwałe użytki zielone lub pod zalesienie. Grunty te zakwalifikowane są do kompleksów rolniczej przydatności 13 – owsiano - pastwne górskie i 12 – zbożowo – pastwne górskie. Na gruntach podlegających erozji wodnej (wylesione tereny podstokowe) użytkowanych rolniczo należy stosować zabiegi przeciwozyjne (orka poprzecznostokowa, wprowadzanie płodozmianu z roślinami wieloletnimi, tarasowanie pól itp.). Użytki zielone, a zwłaszcza łąki naturalne pełniące funkcję korytarzy ekologicznych w dnach dolin rzecznych należy zachować w stanie naturalnym, nie należy ich przeznaczać pod zalesienie i pod zabudowę, w celu zachowania drożności naturalnych powiązań pomiędzy ekosystemami. Przeznaczanie gruntów rolnych, a zwłaszcza użytków zielonych pod zalesienie powinno być poprzedzone analizą występowania cennych siedlisk przyrodniczych, które należy chronić przed zmianą użytkowania zachowując tzw. nieużytki naturogeniczne stanowiące ostoje cennych gatunków flory i fauny. Nieużytki takie (np. tereny</p>	<p>Tereny rolnicze: grunty orne „R”: 1. Przeznaczenie terenów: 1) gospodarka rolna prowadzona na gruntach ornych, łąkach, pastwiskach, w sadach i stawach hodowlanych, 2) działalność związana z prowadzeniem gospodarstw agroturystycznych, 2. Przeznaczenie dopuszczalne: 1) budynki i urządzenia związane z produkcją rolniczą, nie wymagające zgody na nierolnicze przeznaczenie gruntów rolnych, 2) budynki mieszkalne jednorodzinne budowane w celu poprawy warunków bytowych rodziny, w granicach siedliska zabudowy siedliskowej; a) warunki kształtowania zabudowy: · nawiązanie do lokalnych tradycji budownictwa regionalnego, · zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych, · stosowanie tradycyjnych form dachów budynków mieszkalnych - kalenicowych, dwu lub wielospadowych, o jednakowym kącie nachylenia przeciwnych połaci dachowych w granicach 30 – 45°, kolorystyka dachów nieagresywna, · wysokość budynków nowych – do 10m. b) dla budynków gospodarczych i garaży: · wysokość do 1 kondygnacji nadziemnej, maksymalnie 5m do kalenicy, · dowolny kształt dachu, 3) utrzymanie istniejących obiektów budowlanych z możliwością wykonywania robót budowlanych oraz zmiany sposobu użytkowania zgodnie z przeznaczeniem terenu. 4) urządzenia niezbędne dla prowadzenia gospodarki rolnej, ogrodniczej, sadowniczej itp. tunele foliowe, szklarnie i obiekty małej architektury, 5) urządzenia nietrwale związane z gruntem służące rekreacji i turystyce sezonowej - letniej i zimowej, nie wymagające zgody na zmianę przeznaczenia terenu, jak: a) pola biwakowe, b) trasy piesze, rowerowe, c) urządzone punkty widokowe, wypoczynkowe, przystankowe, d) plaże na podłożu naturalnym. 6) zalesienia – na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem</p>	<p>Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe MN: 1). Dla terenów oznaczonych symbolem MN studium określa następujące wymogi dotyczące sposobu zabudowy terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • układ zabudowy: wolnostojąca, bliźniacza, • wskaźniki wykorzystania terenów dla budynków nowych: <ul style="list-style-type: none"> ○ powierzchnia nowo wydzielanej działki z prawem zabudowy min. 7 arów, ○ powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej maksimum 30%, ○ powierzchnia biologicznie czynna – minimum 60% działki budowlanej, ○ w przypadku rozbudowy, przebudowy, lub nadbudowy istniejących budynków oraz w przypadku pojedynczych uzupełnień istniejącej zabudowy dopuszcza się indywidualne określenie wskaźników, nawiązujące do sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej. <p>2). Preferencje kształtowania formy architektonicznej zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nawiązanie do lokalnych tradycji budownictwa regionalnego, • zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych, • stosowanie tradycyjnych form dachów – kalenicowych, dwu lub wielospadowych, • liczba kondygnacji naziemnych nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych (również w zabudowie zagrodowej) oraz budynków o funkcji mieszkaniowo – usługowej – do dwóch, przy czym kondygnacja druga w formie poddasza użytkowego w dachu stromym (w indywidualnie uzasadnionych sytuacjach dopuszcza się zmianę parametrów), • w stosunku do budynków istniejących, których forma architektoniczna nie spełni określonych wymogów, zaleca się stopniową zmianę ich formy przy okazji remontów, przebudowy lub nadbudowy.

Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego studium	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania	Przeznaczenie obszaru wynikające z zapisów projektu zmiany studium
<p>podmokłe, oczka wodne, bagna, torfowiska, zarośla i zadrzewienia śródpolne) należy zachować ze względu na wartości biocenotyczne i krajobrazowe. Lokalizacja infrastruktury technicznej i komunikacji na gruntach rolnych jest możliwa poza terenami przeznaczonymi pod zabudowę, jeśli nie wymaga to zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych na cele nierolnicze lub nieleśne.</p> <p>Ochrona terenów o wysokich wartościach dla rolnictwa:</p> <p>Studium wyznacza tereny o wysokich klasach bonitacyjnych (przewadze klas III), położone w zwartych kompleksach, przydatne pod uprawę wachlarza roślin o wysokich wymaganiach – pszenicy, buraków cukrowych itp. (kompleks pszenno-dobry, zbożowo – pastewny mocny i pszenno-górski). Niestety grunty te zostały w gminie mocno uszczuplone przez sukcesywnie wzrastającą urbanizację. Aby zahamować ten proces, studium określa (na rysunku) tereny, które należy chronić przed jakąkolwiek zabudową. Grunty te powinny stanowić naturalną podstawę produkcji rolniczej gminy. Największe zwarte powierzchnie gleb najbardziej urodzajnych położone są w Czańcu.</p>	<p>graficznym oraz innych, zgodnie z aktualnymi przepisami,</p> <p>7) zielen naturalna stanowiąca obudowę biologiczną cieków lub miedz,</p> <p>a) w terenach narażonych na niebezpieczeństwo zalewów powodziowych należy stosować przepisy odrębne,</p> <p>8) urządzenia komunikacji, infrastruktury technicznej i melioracji, nie wymagające zezwolenia na zmianę sposobu użytkowania gruntów rolnych,</p> <p>9) urządzenia związane z zabezpieczeniem terenów przed skutkami powodzi: wały ochronne, rowy odwadniające, zbiorniki wodne itp.</p> <p>3. Zasady zagospodarowania:</p> <p>1) dopuszczenie rozbudowy, dobudowy i nadbudowy budynków mieszkalnych, gospodarczych i inwentarskich istniejących w rozproszonej zabudowie rolniczej, w terenach rolnych,</p> <p>2) przeciwdziałanie degradacji gleb związanej ze zjawiskami erozji gleb i ruchów masowych:</p> <p>a) tarasowanie pól, orka poprzeczniostokowa,</p> <p>b) nasadzenia roślinami o głębokim systemie korzeniowym,</p> <p>c) wprowadzane zieleni ochronnej - zalesienia i zadrzewienia, trwałe użytki zielone,</p> <p>d) inne zabiegi zmierzające do poprawy przydatności rolniczej gleb;</p> <p>3) ochrona gruntów położonych w obszarach źródłowych cieków wodnych, wzdłuż dolin rzecznych oraz na obrzeżach zbiorników i ujęć wodnych:</p> <p>a) zakaz jakiegokolwiek degradacji i zanieczyszczania,</p> <p>b) zakaz wprowadzania zabudowy w odległości mniejszej, niż 15 m od górnej krawędzi brzoju wzdłuż cieków wodnych oznaczonych graficznie na rysunku planu,</p> <p>c) zakaz wprowadzania zabudowy w odległości mniejszej, niż 50m od stopy wału p/powodziowego; ewentualne zbliżenie nowej zabudowy i rozbudowa istniejącej - zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>4) W terenach położonych w zasięgu stref ochrony sanitarnej cmentarzy - lokalizacja zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej i produkcyjnej zgodnie z przepisami odrębnymi</p> <p>5) ochronie podlegają nieruchomości zabytki archeologiczne.</p>	

6.2. Ocena stanu środowiska

6.2.1. Położenie i morfologia terenu

Gmina Porąbka położona jest w powiecie bielskim, w woj. śląskim. W skład gminy wchodzi miejscowości: Porąbka, Bujaków, Czaniec, Kobiernice. Według podziału fizyczno-geograficznego Kondrackiego (2001) Porąbka znajduje się w obszarze podprovincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie. Część północna gminy położona jest w obrębie mezoregionu Pogórze Śląskie, makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie, część południowa gminy położona jest w obrębie mezoregionu Beskid Mały, makroregionu Beskidy Zachodnie. Ukształtowanie powierzchni gminy Porąbka jest bardzo urozmaicone. Od południa przechodzi z górskiego (Beskid Mały) do wyżynno-pagórkowego (Pogórze Śląskie). Fragment Pogórza Śląskiego cechuje rzeźba z szerokimi, płaskimi garbami i stokami o niewielkim nachyleniu. Obszar Beskidu Małego oraz Pogórze Śląskie rozcina dolina Soły wraz z dopływami: Wielka Puszcz, Mała Puszcz, Domaczka, Młynówka (prawobrzeżne) oraz Węgierka (lewobrzeżna). Zbocza Beskidu Małego są strome (czasem przekraczają nachylenie 30 stopni), a deniwelacje dochodzą do 300-400 m. W granicach Porąbki znajdują się następujące wzniesienia: Góra Zasolnica (555 m n.p.m.), Bujakowski Groń (729 m n.p.m.) w południowo-wschodniej części gminy oraz góra Żar (761 m n.p.m.), Wielki Cisownik (806 m n.p.m.), Góra Wielka (875 m n.p.m.), Beskid (759 m n.p.m.), Kaprówka (722 m n.p.m.) w południowo-zachodniej części gminy. Tak ukształtowana rzeźba podlega współczesnemu modelowaniu przez szereg procesów rzeźbotwórczych, jak: wietrzenie chemiczne i fizyczne, osuwanie i spływanie, splukiwanie, erozja wodna.

Położenie i morfologia terenów objętych zmianą studium:

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalni ścieków) i usług

Obszar położony jest w miejscowości Kobiernice, przy terenie istniejącej pompowni ścieków komunalnych, dojazd do terenu zapewniony jest od ul. Krańcowej. Analizowany teren stanowi obszar nieużytku zielonego (zieleni łąkowa) teren nieużytków zielonych na których zorganizowane jest boisko. Teren graniczy z:

- od strony wschodniej z lokalnym potokiem bez nazwy (będącym dopływem potoku Węgierka) oraz terenem zadrzewień łągowych porastających dolinę Soły,
- od strony południowej teren graniczy z terenem zabudowy mieszkaniowej,
- od strony zachodniej z korytem potoku Węgierka i dalej z zabudową mieszkaniową,
- od strony północnej z korytem potoku Węgierka, po północnej stronie przebiega granica gminy Porąbka.

Deniwelacje analizowanego terenu są niewielkie. Teren jest płaski z niewielkim spadkiem w kierunku potoku Węgierka. Rzędne wynoszą od ok. 279,30 m n.p.m. w części południowej do 277,80 m n.p.m. w części północnej obszaru.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Obszar położony jest w Porąbce, na wschód od kulminacji góry Żar (761 m n.p.m.) i zbiornika wodnego na górze. W części zachodniej sąsiadującej ze zbiornikiem na górze Żar na powierzchni ok. 1,2 ha teren jest niezagospodarowany, utwardzony płytami betonowymi. W części wschodniej obejmuje teren zadrzewień i zakrzewień. Południowa granica terenu pokrywa się

z granicą gminy Porąbka. Dojazd do terenu zapewniony jest od ul. Górskiej prowadzącej z centrum Porąbki na górę Żar. Teren graniczy z:

- od strony zachodniej sąsiaduje z terenem zbiornika wodnego elektrowni szczytowo-pompowej Porąbka-Żar na górze Żar, z jego obwałowaniami mającymi wysokość ok. 30 m,
- od strony południowej z ul. Górską oraz szlakiem górskim z Żaru na Kiczorę,
- od strony wschodniej z terenami śródleśnych łąk górskich na zachodnim stoku Kiczory (825, 7 m n.p.m.),
- od strony północnej z terenami leśnymi Nadleśnictwa Andrychów.

Deniwelacje analizowanego terenu wynoszą ok. 45 m. W części wschodniej przylegającej do terenu zbiornika wodnego na górze Żar rzędne terenu wynoszą ok. 725,00 m n.p.m., w części zachodniej na stokach Kiczory ok. 770,00 m n.p.m. Spadek terenu następuje ze wschodu w kierunku zachodnim.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar położony jest w miejscowości Kobiernice, przy ul. Leśnej. Jest to teren pola ornego / łąki.

Teren graniczy z:

- od strony wschodniej z ul. Leśną o nawierzchni asfaltowej,
- od strony południowej z terenem zabudowanym (zabudowa mieszkaniowo-usługowa przy ul. Leśnej),
- od strony zachodniej z zabudową mieszkaniową,
- od strony północnej z terenami niezainwestowanymi – łąka.

Deniwelacje analizowanego terenu są niewielkie. Jest to teren płaski. Rzędne wynoszą ok. 295 m n.p.m.

6.2.2. Budowa geologiczna i gleby

Obszar szczytowych partii Beskidu Małego budują głównie utwory górnokredowe - piaskowce, łupki i zlepierce warstw godulskich górnych i istebniańskich. Są one elementem grzbietotwórczym Beskidu Małego. Warstwy godulskie stanowią bardzo gruby (ponad 1000 m) kompleks skalny o przewadze piaskowców glaukonitowych, często grubo ławicowych. Tworzą silnie kamienistą brunatną zwietrzelinę. Warstwy istebniańskie złożone są z grubo ławicowych arkozowych piaskowców jasnoszarych, z licznymi wtrąceniami zlepieńców. Dolne partie stoków pokrywają ily, gliny zwietrzelinowe, natomiast dna dolin rzecznych wyścielają holoceniskie mulki, otoczaki i żwiry rzeczne. W górnych biegach rzek i potoków miąższość osadów jest niewielka, w dolnych biegach dużych rzek osady żwirowe z otoczakami mogą osiągać miąższość ok. 10 m i są pokryte cienką warstwą gliniastych lokalnie ograniczonych mad. W okresie zlodowacenia łądogłód nasunął się na Pogórze Śląskie, oparł się o próg denudacyjny Beskidu Małego i jezorem wtargnął w Dolinę Soły. Pozostałością z tego okresu jest wąski pas glin morenowych leżących na terasie nadzalewowej prawego brzegu Soły. Dno doliny pokrywają aluwia piaszczysto-gliniaste ze schyłku pleistocenu (zlodowacenia południowopolskiego) i holocenu. Gmina Porąbka nie posiada udokumentowanych złóż surowców mineralnych o wysokiej jakości dla przemysłowej eksploatacji. Występują tu natomiast nie eksploatowane złoża piaskowców i żwirów. W dolinie rzeki Soły występują żwiry rzeczne i gliny, które są eksploatowane przez mieszkańców w miarę potrzeb.

Utwory skaliste fliszu karpackiego, jak i ich warstwy wietrzelinowe są podatne na występowanie zjawisk osuwiskowych. W studium zidentyfikowano zagrożenie osuwiskowe w obszarze gminy Porąbka.

Zagrożenie osuwiskowe na terenach objętych zmianą studium:

Obszary objęte zmianą studium, wg Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi dla gminy Porąbka (2009 r.) nie są położone w terenach osuwisk ani w terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Teren przeznaczony dla urządzeń elektrowni fotowoltaicznej na górze Żar sąsiaduje z terenami zagrożonymi ruchami masowymi (północne stoki góry Żar).

Gleby

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na tworzenie się procesów glebotwórczych analizowanego obszaru są rodzaj podłoża geologicznego, morfologia terenu oraz warunki klimatyczne i roślinne. Pod względem składu mechanicznego gleby gminy Porąbka zaliczyć można do gleb gliniastych (gliny lekkie, średnie pylaste), wykształconych z różnych skał macierzystych. W wyższych partiach Beskidu Małego dominują gleby klasy V i VI, grubo kamieniste, szkieletowe (inicjalne, brunatne i bielicowe). W dolinie Soły występują gleby brunatne i bielicowe, głównie mady pyłowe i gliniaste. Wśród gruntów ornych dominują klasy IV, V i VI, stanowiące ok. 53% gruntów ornych gminy. Ok. 45% gruntów ornych stanowią grunty III klasy bonitacyjnej. Pozostałą nieznaczną część stanowią grunty w II i I klasie bonitacyjnej.

Obecnie brak jest aktualnych danych dotyczących stanu czystości gleb w gminie Porąbka. Niemniej można przypuszczać, iż lokalnie gleby mogą być zdegradowane np. wykazywać zakwaszenie bądź przekroczenia zawartości metali ciężkich (np. w miejscach „dzikich” wysypisk odpadów, w rejonach dróg o znacznym ruchu). Do czynników niszczących glebę zaliczyć można również: erozję (spłukiwanie, wymywanie, wietrzenie), zanieczyszczenia komunikacyjne, chemizację rolnictwa, niewłaściwie prowadzone melioracje.

6.2.3. Warunki klimatyczne

Na podstawie podziału klimatycznego Polski R. Gumińskiego (1948) północną część gminy zaliczyć można do dzielnicy podkarpackiej, ze średnią roczną temperaturą powietrza 7 - 8^o C, liczbą dni z przymrozkami 100 – 150, z pokrywą śnieżną 80 – 90 dni, oraz długością okresu wegetacyjnego od 210 do 220 dni. Część środkowa i południowa należy do dzielnicy podkarpackiej ze zróżnicowanym piętrowym układem elementów klimatycznych. Średnie roczne temperatury powietrza wahają się w granicach od + 5,5^o C w partiach podszczytowych do 7,4^o C w dolinie Soły. Przestrzenny rozkład opadów jest znacznie zróżnicowany i zależy od wysokości n.p.m. oraz rzeźby terenu i ekspozycji. Średnie roczne sumy opadów wahają się w granicach 800 – 850 mm, w partiach szczytowych powyżej 1060 mm. Kierunek dominujących wiatrów wykazuje związek z orografią. Dominującymi kierunkami wiatrów są wiatry z sektora zachodniego (SW, W, NW) wiejące w ponad 50% dni w roku oraz wiatry południowo-wschodnie (SE) występujące w ok. 13% dni w roku. Ich średnie prędkości wahają się od 2,5 do 5,5 m/s, jednak w czasie halnych wiatrów mogą dochodzić do 30 m/s.

Stan sanitarny powietrza atmosferycznego determinowany jest ilością szkodliwych substancji emitowanych w zainwestowanej części gminy oraz zanieczyszczeń docierających z zewnątrz, nawet z odległych obszarów. Badania jakości powietrza realizowane są w oparciu o pomiary wykonywane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Gmina Porąbka przynależy do strefy śląskiej (kod strefy PL2405). W ocenie prowadzonej pod kątem spełnienia kryteriów dotyczących ochrony zdrowia uwzględnia się następujące substancje: – dwutlenek siarki SO₂, dwutlenek azotu NO₂, tlenek węgla CO, benzen C₆H₆, ozon O₃, pył zawieszony PM₁₀, ołów Pb w PM₁₀, arsen As w PM₁₀,

kadm Cd w PM10, nikiel Ni w PM10, benzo(a)piren BaP w pyłe PM10. W ocenie prowadzonej pod kątem spełnienia kryteriów dotyczących ochrony roślin uwzględnia się dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x, ozon O₃.

W zależności od poziomów stężeń zanieczyszczeń określa się klasy stref:

- A – gdy poziomy stężenie nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych,
- B – gdy poziomy stężenie przewyższają wartości dopuszczalne, lecz nie przekraczają wartości dopuszczalnej powiększonej o zakres tolerancji,
- C – gdy poziomy stężenie przekraczają wartości dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, jeżeli margines ten został określony,
- D1 – jeżeli stężenia ozonu w powietrzu nie przekraczały poziomu celu długoterminowego,
- D2 – jeżeli stężenia ozonu przekraczają poziom długoterminowy.

Wyniki klasyfikacji strefy śląskiej z 2011 r. przedstawiają się następująco:

a) ze względu na ochronę zdrowia:

- klasa wynikowa A dla zanieczyszczeń takich jak dwutlenek azotu, benzen, ołów, tlenek węgla, arsen, kadm i nikiel;
- klasa wynikowa C dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5, dwutlenku siarki, ozonu oraz benzo(a)pirenu;

b) ze względu na ochronę roślin:

- klasa wynikowa A dla tlenków azotu i dwutlenku siarki,
- klasa wynikowa D2 w związku z przekroczeniem poziomu docelowego ozonu.

Do głównych przyczyn wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5, SO₂ i benzo(a)pirenu należą:

- w okresie zimowym – tzw. niska emisja pochodząca głównie z indywidualnego ogrzewania budynków,
- w okresie letnim – intensywny ruch samochodowy na głównych drogach,
- niekorzystne warunki meteorologiczne występujące podczas powolnego rozprzestrzeniania się emitowanych lokalnie zanieczyszczeń w związku z małą prędkością wiatru (poniżej 1,5 m/s).

Niska emisja na terenie gminy związana jest z indywidualnymi środkami ciepłowniczymi w gospodarstwach domowych i lokalnych kotłowniach, które w przeważającej ilości wykorzystują jako źródło energii węgiel kamienny, często gorszego gatunku. Jedną z przyczyn wysokich stężeń pyłu i B(a)P w powietrzu jest spalanie materiałów odpadowych, w tym odpadów komunalnych w paleniskach domowych. Najwięcej zanieczyszczeń o wysokiej toksyczności, np. benzo(a)piren powstaje w wyniku niepełnego spalania (przy zbyt niskiej temperaturze) odpadów. Zanieczyszczenia komunikacyjne (tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły z metalami ciężkimi) pogarszają jakość powietrza atmosferycznego oraz wpływają na wzrost stężenia ozonu w troposferze. Poziom zanieczyszczenia powietrza w miejscach intensywnego ruchu samochodowego może być kilkudziesięciokrotnie wyższy niż średnia dla całego obszaru gminy.

6.2.4. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

Stosunki wodne gminy Porąbka predysponowane są wysokością i rozkładem opadów atmosferycznych, budową geologiczną i rzeźbą terenu. Obszar gminy w całości należy do prawostronnego dorzecza Wisły. Na system rzeczny składa się kilkadziesiąt cieków o charakterze górskim położonych w zlewni Soły. Głównym dopływem Soły w obszarze gminy jest

Wielka Puszcz. Pozostałe większe potoki to: Mała Puszcz, Domaczka, Młynówka, Struga, Przykopa oraz Węgierka. Soła uchodzi do Wisły w okolicach Oświęcimia.

Cechą charakterystyczną systemu hydrograficznego jest występowanie antropogenicznych zbiorników wodnych na rzece Sole – tzw. Kaskada Soły, obejmująca Jez. Żywieckie, Jez. Międzybrodzkie i Jez. Czanieckie. W granicach administracyjnych gminy Porąbka znajduje się Jez. Czanieckie (zbiornik Czaniec), które jest najmniejszym i naj płytszym zbiornikiem w Kaskadzie Soły. Głównym zadaniem Kaskady Soły jest ochrona przeciwpowodziowa. Do innych funkcji należy zaopatrzenie w wodę pitną aglomerację bielską i górnośląską (ujęcie wody znajduje się na zbiorniku Czaniec), a także energetyka wodna. Jez. Międzybrodzkie połączone jest ze zbiornikiem na górze Żar, który jest wykorzystywany przez elektrownię szczytowo-pompową Porąbka o mocy 500 MW. Największy zbiornik – Jez. Żywieckie wykorzystywany jest do celów rekreacyjnych. Wody powierzchniowe narażone są na różnego rodzaju zanieczyszczenia biologiczne i chemiczne, m.in. związane z niedostatecznym skanalizowaniem obszaru gminy.

Monitoring jakości wód powierzchniowych prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. W 2011 r. w grupie wskaźników określających stan fizyczny wody (temperatura, zawiesina ogólna), warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne (tlen rozpuszczony, BZT₅, OWO), zasolenie, zakwaszenie oraz zawartość substancji biogennych w badanym punkcie odnotowano I klasę – stan bardzo dobry. W grupie specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych stwierdzono II klasę (stan dobry) dla fenoli lotnych, pozostałe wskaźniki zakwalifikowano do I klasy (stan bardzo dobry). Z kolei jeśli chodzi o wskaźniki biologiczne odnotowano klasę IV (stan słaby). Ogólny stan ekologiczny został określony jako poniżej stanu dobrego.

Tab. 5. Klasyfikacja jakości wód powierzchniowych badanych w punkcie pomiarowym Soła – wpływ do zbiornika Tresna.

Grupy wskaźników	Nazwa wskaźnika	Soła – wpływ do zbiornika Tresna
		2011 r.
Elementy biologiczne	Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	IV
	Makrofity (makrofitowy indeks MIR)	III
Klasa elementów biologicznych		IV
Stan fizyczny (1)	Temperatura (°C)	I
	Zawiesina ogólna (mg/l)	I
Warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne (2)	Tlen rozpuszczony (mg O ₂ /l)	I
	BZT ₅ (mg O ₂ /l)	I
	ChZT-Mn (mg O ₂ /l)	I
	OWO (mg C/l)	I
Zasolenie (3)	Przewodność w 20°C (uS/cm)	I
	Siarczany (mg SO ₄ /l)	I
	Chlorki (mg Cl/l)	I
	Twardość ogólna (mg CaCO ₃ /l)	I
Zakwaszenie (4)	Odczyn pH	I
Substancje biogenne (5)	Azot amonowy (mg N-NH ₄ /l)	I

	Azot Kjeldahla (mg N/l)	I
	Azot azotanowy (mg N-NO ₃ /l)	I
	Azot ogólny (mg N/l)	I
	Fosforany (mg PO ₄ /l)	I
	Fosfor ogólny (mg P/l)	I
Klasa elementów fizykochemicznych (1-5)		I
Substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego / Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Arsen (mg As/l)	I
	Bar (mg Ba/l)	I
	Bor (mg B/l)	I
	Chrom sześciowartościowy (mg Cr+6/l)	I
	Chrom ogólny (suma +Cr3 i +Cr6) (mg Cr/l)	I
	Cynk (mg Zn/l)	I
	Miedź (mg Cu/l)	I
	Fenole lotne (indeks fenolowy) (mg/l)	II
	Węglowodory ropopochodne - indeks olejowy (mg/l)	I
	Glin (mg Al/l)	I
	Cyjanki wolne (mg CN/l)	I
	Cyjanki związane (mg Me (CNx)/l)	I
	Tal (mg Tl/l)	I
	Fluorki (mg F/l)	I
Klasa – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne		II
Stan / potencjał ekologiczny		PSD (poniżej stanu / potencjału dobrego)

Źródło: dane WIOŚ.

Objaśnienia:

stan/potencjał ekologiczny (elementy biologiczne):	
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny
II	stan dobry / potencjał dobry
III	stan umiarkowany / potencjał umiarkowany
IV	stan słaby / potencjał słaby
V	stan zły / potencjał zły
stan ekologiczny (elementy fizykochemiczne, specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne):	
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny
II	stan dobry / potencjał dobry
PSD	poniżej stanu dobrego / potencjału dobrego

Wody zbiorników wodnych podlegają corocznej ocenie w oparciu o wyniki badań monitoringowych prowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Na terenie gminy Porąbka monitoring dotyczy zbiornika Czaniec.

Tab. 6. Klasyfikacja jakości wód powierzchniowych - zbiornik Czaniec.

Zbiornik Czaniec - na wysokości ujęcia GPW						
Grupy wskaźników	Nazwa wskaźnika jakości wód, jednostka	Ilość pomiarów	MIN	MAX	ŚR	KLASA WSKAŹNIKA (dla wartości średniej)
Stan fizyczny	Temperatura (°C)	12	0,3	17,7	9,7	I
	Barwa (mg/l Pt)	12	0	15	6	n.o.
	Zawiesina ogólna (mg/l)	12	<4	12	5,9	I
Warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne	BZT5 (mg O ₂ /l)	12	0,9	2,6	1,8	I
	OWO (mg C/l)	12	2,24	3,79	2,8	I
	Nasylenie wód tlenem (%)	12	77,3	115	98,8	n.o.
Zasolenie	Przewodność w 20°C (uS/cm)	12	157	230	194	I
	Siarczany (mg SO ₄ /l)	8	14	16,4	16,7	n.o.
	Chlorki (mg Cl/l)	8	4	8	6,6	n.o.
Zakwaszenie	Odczyn pH	12	7,56	8,32	7,56 - 8,32	I
Substancje biogenne	Azot Kjeldahla (mg N/l)	12	0,2	0,82	0,42	n.o.
	Fosforany (mg PO ₄ /l)	12	<0,05	0,08	0,036	I
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Arsen (mg As/l)	4	<0,01	<0,01	<0,01	I
	Bar (mg Ba/l)	4	0,044	0,34	0,266	II
	Bor (mg B/l)	4	<0,08	<0,08	<0,08	I
	Chrom ogólny (suma +Cr3 i +Cr6) (mg Cr/l)	4	<0,003	<0,003	<0,003	I
	Cynk (mg Zn/l)	8	<0,01	<0,01	<0,01	I
	Miedź (mg Cu/l)	8	<0,005	0,007	0,0034	I
	Fenole lotne (indeks fenolowy) (mg/l)	8	<0,001	0,03	0,0063	II
	Węglowodory ropopochodne - indeks olejowy (mg/l)	4	<0,025	<0,025	<0,025	I
	Fluorki (mg F/l)	4	<0,1	<0,1	<0,1	I
	Kadm i jego związki (µg/l)	4	<0,2	0,2	0,13	n.o.
Substancje priorytetowe	Ołów i jego związki (µg/l)	4	<2	<2	<2	n.o.
	Rtęć i jej związki (µg/l)	4	<0,06	<0,06	<0,06	n.o.
	Nikiel i jego związki (µg/l)	4	<5	<5	<5	n.o.
	Benzo(a)piren (µg/l)	4	<0,002	0,0042	0,0023	n.o.
	Benzo(b)fluoranten (µg/l)	4	<0,002	0,006	0,0033	n.o.
	Benzo(k)fluoranten (µg/l)	4	<0,002	0,0032	0,0016	n.o.
	Benzo(g,h,i)perylen (µg/l)	4	<0,002	0,006	0,0038	n.o.
	Indeno(1,2,3-cd)piren (µg/l)	4	<0,002	0,004	0,0024	n.o.
Grupa wskaźników charakteryzujących występowanie innych substancji chemicznych	Mangan (mg Mn/l)	8	<0,02	0,187	0,033	n.o.
	Substancje powierzchniowo czynne anionowe (mg/l)	8	<0,05	0,1	0,051	n.o.
Wskaźniki mikrobiologiczne	Bakterie grupy Coli NPL (w 100 ml wody)	8	17	4884	1440	n.o.
	Bakterie grupy Coli typu kałowego - NPL (w 100 ml wody)	8	2	631	104	n.o.
Pozostałe badane wskaźniki	Amoniak całkowity (mg NH ₄ /l)	12	<0,13	0,18	0,119	n.o.
	Azotany (mg NO ₃ /l)	12	3,01	6,8	4,72	n.o.
	ChZT - Cr (mg O ₂ /l)	4	<10	<10	<10	I
	Cyjanki ogólne (mg/l)	4	<0,005	<0,005	<0,005	n.o.
	Pestycydy og. (mg/l)	4	0,000001	0,0000082	0,00000355	n.o.
	Żelazo rozpuszczone (mg Fe/l)	8	<0,02	0,102	0,03	n.o.

Źródło: dane WIOŚ.

Objaśnienia:

n.o.	nie oceniany
klasa wskaźnika	zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2011 r., nr 257, poz. 1545).

W granicach administracyjnych gminy Porąbka znajdują się powierzchniowe ujęcia wody pitnej dla aglomeracji górnośląskiej oraz aglomeracji bielskiej (Soła II, Soła III, ujęcie zbiornik Czaniec). Dla ujęć tych wyznaczone zostały zarówno strefy ochrony bezpośredniej, jak i pośredniej.

Warunki wodne na terenach objętych zmianą studium:**Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalni ścieków) i usług**

Obszar znajduje się poza strefami ochrony ujęć wodnych. Od strony zachodniej i północnej teren graniczy z potokiem Węgierka (dopływ Soły). Od strony wschodniej teren graniczy z dopływem potoku Węgierka. Dalej w kierunku wschodnim rozciągają się tereny zalewowe doliny Soły. Brak cieków na analizowanym terenie, brak miejsc podmokłych, brak źródeł.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Obszar znajduje się w strefie pośredniej ochrony ujęcia wodnego Zbiornik Czaniec. Brak cieków na analizowanym terenie, brak miejsc podmokłych, brak źródeł.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar znajduje się w strefie ochrony zewnętrznej pośredniej ujęć wodnych Soła II i Soła III. Brak cieków na analizowanym terenie, brak miejsc podmokłych, brak źródeł.

Zagrożenie powodziowe na terenach objętych zmianą studium:

Obszary objęte zmianą studium, wg Studium określającego granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią na terenach nieobwałowanych w zlewni rzeki Soły (2005 r.) położone są poza wyznaczonymi obszarami zagrożenia powodziowego.

Wody podziemne

Obszar gminy Porąbka należy do przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego, podregionu zewnętrznokarpackiego gdzie można wyróżnić zwierciadło wód podziemnych w utworach fliszowych, związane z litologicznym wykształceniem warstw oraz w utworach czwartorzędowych związanych z dolinami rzecznyymi. Zgodnie z Mapą Obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce A. S. Kleczkowskiego (1988) wody podziemne w obszarze Beskidu Małego znajdują się w zasięgu zbiornika fliszowego KF nr 447 o nazwie Zbiornik warstw Godula (Beskid Mały). Jest to zbiornik kredowy, szczelinowo-porowy. Utworami wodonośnymi są utwory fliszu karpackiego. Wody czwartorzędowe w dolinie Soły znajdują się w obrębie zbiornika nr 446 Dolina rzeki Soła. Jest to zbiornik porowy, dolinny. Kolektorem wody są tu głównie warstwy żwirów i otoczków.

Tab. 7. Parametry Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (Kleczkowski, 1988).

Nr zbiornika GZWP	Nazwa zbiornika	Powierzchnia GZWP (km ²)	Stratygrafia	Typ ośrodka	Zasoby dyspozycyjne	
					moduł zasobów (l/s/km ²)	zasoby (tys. m ³ /d)
447	Zbiornik Warstw (F) Godula (Beskid Mały)	256	fliszowy	szczelinowo- porowy	0,36	8,0
446	Dolina rzeki Soła	116	czwartorzę- dowy	porowy	1,5	15,0

Stan czystości wód podziemnych

Wody podziemne są monitorowane przez Państwowy Instytut Geologiczny oraz Państwową Inspekcję Ochrony Środowiska, co ma na celu prowadzenie obserwacji stanu zwierciadła wód podziemnych oraz kontroli jakości wód piętrowych wodonośnych znajdujących się pod wpływem ognisk zanieczyszczeń. Na terenie gminy Porąbka brak jest punktów monitoringowych jakości wód podziemnych. Najbliższe punkty znajdują się na terenie gminy Żywiec (GZWP nr 446) i gminy Czernichów (GZWP nr 447). Z badań przeprowadzonych w tych punktach w ostatnich latach wynika, że badane wody czwartorzędowe w 2007 r. były III klasy jakości (zadowolającej). Natomiast wody zbiornika fliszowego były V klasy czystości (złej).

6.2.5. Flora i fauna

Szata roślinna gminy Porąbka ma charakter typowy dla pasm beskidzkich Karpat Zachodnich. Pierwotnie tereny te porastały lasy liściaste, głównie buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum*. Obecnie obszar jest w znacznej mierze odlesiony i zajęty przez roślinność nieklimaksową, przede wszystkim łąki i pola uprawne. Z uwagi na różnice wysokościowe wykształciły się dwa piętra roślinne:

- piętro pogórza sięgające 450 - 500 m n.p.m. zostało prawie w całości zajęte pod uprawę roli i zabudowę. Pierwotnie szatę roślinną tworzyły niemal wyłącznie lasy, głównie dębowo-grabowe. Rozwój osadnictwa i rolnictwa spowodował prawie zupełny zanik grądów, występujących pierwotnie w piętrze pogórza. W pozostałych nielicznych płatach zmienił się ich pierwotny stan gatunkowy. W dolinach rzek występują lasy łęgowe – łęgi topolowo-wierzbowe, nadrzeczne olszyny górskie, podgórski łęg jesionowy, w różnym stopniu zmienione w wyniku gospodarki człowieka.
- piętro regla dolnego zajmujące tereny od wysokości > 500 m. n.p.m. również zostało w różnym stopniu przekształcone przez człowieka, głównie na skutek wielowiekowej eksploatacji buka i wprowadzania na te tereny świerka, głównie obcego pochodzenia (Łajczak A. i in., Dokumentacja do projektu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego).

Zespoły leśne Beskidu Małego

Wśród zbiorowisk leśnych występujących na terenie gminy Porąbka występują:

Kwaśna buczyna *Luzulo luzuloidis-Fagetum* odznaczająca się prostotą struktury fitocenoz. Drzewostan o zwarcie od 30 do 80% (średnio 70%) buduje buk *Fagus sylvatica* z udziałem świerka *Picea abies* oraz jawora *Acer pseudoplatanus* na wilgotniejszych siedliskach. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta lub brak jej zupełnie.

W warstwie zielonej występują: borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, przynęt purpurowy *Prenanthes purpurea* oraz paprocie: *Dryopteris dilatata*, *Dryopteris carthusiana*, *Athyrium filix-femina*, *Gymnocarpium dryopteris*, *Thelypteris phaeopteris*. W warstwie mszystej występuje płonnik strojny *Polytrichum fomosum*, widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium* i rokiety cyprysowate *Hypnum cupressiforme*. Zbiorowiska zespołu *Luzulo luzuloidis-Fagetum* należą do ubogich florystycznie zbiorowisk leśnych (Łajczak A. i in., Dokumentacja do projektu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego).

Żyzna buczyna *Dentario glandulosae-Fagetum*. Drzewostan tworzy buk zwyczajny *Fagus sylvatica* z domieszką jodły *Abies alba*, jawora *Acer pseudoplatanus*, sporadycznie świerka *Picea abies*. Ze względu na duże zwarcie warstwy drzew, warstwa krzewów rozwija się słabo. W skład warstwy krzewiastej wchodzi tutaj wyłącznie podrost gatunków drzew z drzewostanu i jarzębina *Sorbus aucuparia*. Warstwę zielną i runo budują: marzanka wonna *Galium odoratum*, żywiec gruczołowaty *Dentaria glandulosa*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*

przy współudziale paproci: *Dryopteris dilatata*, *Dryopteris carthusiana*, *Dryopteris filix-mas*, *Athyrium filix-femina*, *Gymnocarpium dryopteris*, *Polystichum acueatum* (Łajczak A. i in., Dokumentacja do projektu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego).

Dolnoregłowy bór jodłowo-świerkowy *Abieti-Piceetum montanum* - spotykany głównie w trudniej dostępnych partiach regla dolnego, na stokach i partiach grzbietowych: Beskidu, Kiczory i innych mniejszych masywów górskich. Warstwę drzew o buduje świerk *Picea abies* i buk *Fagus sylvatica* z domieszką jodły *Abies alba*. Warstwa krzewów jest nierównomiernie rozwinięta. Runo tworzy borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, narecznica szerokolistna *Dryopteris dilatata*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*. W warstwie mchów gatunkiem dominującym jest płonnik strojny *Polytrichum formosum*.

Wzdłuż górskich cieków wodnych, a także w miejscach wysięku wód występuje **nadrzeczna olszyna górska** *Alnetum incanae*. Drzewostan utworzony jest przez olszę szarą *Alnus incana* z domieszką jesionu *Fraxinus excelsior*, jawora *Acer pseudoplatanus*, świerka *Picea abies*, jodły *Abies alba* oraz wierzb *Salix fragilis*, *Salix alba*. Warstwa krzewów jest rozmaicie rozwinięta, występują tu: czeremcha pospolita *Padus avium*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, wiciokrzew pospolity *Lonicera xylosteum*, wiciokrzew czarny *Lonicera nigra*, bez czarny *Sambucus nigra*, czereśnia ptasia *Cerasus avium*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, kruszyna pospolita *Frangula alnus* i wierzba iwa *Salix caprea*. Runo jest zwykle bujne i bogate, gatunkami dominującymi są lepiężniki: *Petasites hybridus*, *Petasites albus*, *Petasites kablikianus* oraz świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum* w sąsiedztwie ziółorośli. Warstwa mchów jest zwykle słabo rozwinięta, najczęściej występującymi gatunkami są: *Plagiomnium undulatum*, *Plagiomnium elatum*, *Brachythecium selabrosum*, *Rhytidiadelphus lorens*.

Podgórski łęg jesionowy *Carici remotae-Fraxinetum* rozwija się w dolnych partiach regla dolnego. Warstwę drzew budują jesion *Fraxinus excelsior* i olsza czarna *Alnus glutinosa* z domieszką buka, jawora i olszy szarej *Alnus incana*. Bujne runo tworzą lepiężnik biały *Petasites albus*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*. Z gatunków charakterystycznych dla zespołu występuje turzyca *Carex remota* i szczaw gajowy *Rumex sanguineus*. W warstwie mchów występują: *Plagiomnium undulatum*, *Atrichum undulatum* i *Brachythecium selabrosum*.

Zbiorowiska łąkowe i torfowiskowe

Łąka mieczykowo-mietlicowa *Gladiolo-Agrostietum capillaris* – jest zbiorowiskiem typowym dla polan reglowych, rozwijającym się dzięki stałemu użytkowaniu połączonemu z intensywnym nawożeniem organicznym. Zajmuje zróżnicowane siedliska, odmienne pod względem wysokości, ekspozycji, nachylenia, troficzności podłoża, dlatego też wykazuje zróżnicowanie florystyczne. Podstawowym gatunkiem jest mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, duży udział mają też tomka wonna *Anthoxanthum odoratum*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, a w płatach zubożałych wzrasta udział bliźniczki psiej trawki *Nardus stricta*. Występują dwa podzespoły:

- *Gladiolo-Agrostietum typicum* spotykane na niżej położonych użytkowanych polanach. Charakteryzuje się bogatym składem gatunkowym i przede wszystkim w tym zespole występuje mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus* oraz szafran spiski *Crocus scepusiensis*.
- *Gladiolo-Agrostietum deschampsietosum* z dużym udziałem śmiełka darniowego *Deschampsia caespitosa* osiągają wysokość do 1 m. Podzespół ten występuje w wyższych położeniach.

Łąka rajgrasowa *Arrhenatheretum elatioris* – występuje dość powszechnie w niższych położeniach. Charakteryzuje się dość bujnie rozwiniętą warstwą roślinności i bogatym składem florystycznym, w którym dwa gatunki są szczególnie charakterystyczne dla zespołu: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* i pępawa dwuletnia *Crepis biennis*.

Pastwisko życicowe *Lolio-Cynosuretum* – żyzne pastwisko typowe dla niższych położen górskich, gdzie tworzy niskie murawy na miejscach silnie wypasanych. Najczęściej wykształcone w sąsiedztwie zabudowań gospodarczych. Charakteryzuje się występowaniem życicy trwałej *Lolium perenne* i koniczyny białej *Trifolium repens*.

Łąka ostrożeńiowa *Cirsietum rivularis* – występuje w miejscach wilgotnych, o żyznych, próchnicznych glebach. Ma charakter kwiecistych ziólorośli z dominacją ostrożnia łąkowego *Cirsium rivulare*.

Mokra łąka z sitowiem leśnym *Scirpetum silvatici* – nie tworzy większych płatów występuje w miejscach podmokłych, przeważnie w zagłębieniach. W zespole dominuje sitowie leśne *Scirpus silvaticus*, osiągając pokrycie 50% powierzchni.

Wilgotne pastwisko sitowe *Epilobio-Juncetum effusi* – występuje w miejscach wilgotnych, w otoczeniu wysięków i wypływów wód. Wytwarza się pod wpływem wypasu. Charakteryzuje się dominacją situ *Juncus effusus*.

Zbiorowiska roślinne związku *Calthion palustris* występują w dolinach większych rzek oraz w okolicach ich dopływów.

Filipendulo-Geranium – ziólorośla z węzówką błotną występują na brzegach potoków oraz w miejscach o dużym uwilgotnieniu w sąsiedztwie drobnych cieków wodnych. Przeważają tu dwuliścienne byliny z dominującą wiązówką błotną *Filipendula almaria*, osiągającą 70% pokrycia. Rosną tu również sitowie leśne *Scirpus silvaticus*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, bodziszek błotny *Geranium palustre*.

Łąka bliźniczkowa *Hieracio-Nardetum* charakteryzuje dominacją bliźniczki psiej trawki *Nardus stricta*. W typowej łące jest to gatunek panujący, o pokryciu przekraczającym 80%, tworzący bardzo gęste, zwarte i jednowarstwowe murawy, wysokości dochodzącej do 20 cm. Psiary wykształcają się na zubożałych siedliskach, wypasanych i pozbawionych nawożenia. Obok bliźniczki znacznie większy udział osiągają: borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta* i kosmatka licznokwiatowa *Luzula multiflora*. Gatunkami charakterystycznymi dla zespołu są turzyca pigułkowata *Carex pilulifera* i jastrzębiec pospolity *Hieracium lachenall*.

Ziólorośla lepiężnika wyłysiałego *Petasitetum kablikiani* – zajmują lokalnie kamieńce i terasy zalewowe potoków. Lepiężnikowi towarzyszą rzadko starzec gajowy *Senecio nemorensis*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*. W warstwie niższej występują: gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum*, śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*.

Młaka kozłkowo-turzykowa *Valeriano-Caricetum Flavae* – młaki tego typu występują w miejscach podmokłych, w sąsiedztwie źródeł. Młakę cechuje duże bogactwo florystyczne. Największy udział mają rośliny torfowisk niskich. Obok wełnianek: *Eriophorum latifolium* i rzadszej *Eriophorum angustifolium* ważną rolę odgrywają gatunki niskich turzysk, jak tużyca żółta *Carex flava*, turzyca pospolita *Carex nigra*, turzyca prosowata *Carex panicea*, turzyca gwiazdkowata *Carex echinata*. Duży udział mają gatunki łąkowe, ostrożeń łąkowy *Cirsium rivulare*, knieć błotna *Caltha palustris*, pierwiosnek wyniosły *Primula elatior*. W warstwie mchów występują *Climacium dendroides*, *Bryum ventricosum*, *Drepanocladus revolvens*.

Zbiorowiska wodne i szuwarowe:

Lemno-Spirodeletum rozwija się przy brzegach zbiorników wodnych, eutroficznych oczkach wodnych i przydrożnych rowach z dominującym gatunkiem *Lemna minor*.

Polegano bidentetum – zespół redestu ostrogorzkiego i uczepu trójdzielnego występuje lokalnie w niższych położeniach koryt rzecznych oraz przydrożnych rowach. Są to zbiorowiska roślinności wynurzonej z nurtu rzeki. Obok nich występują

nielicznie zbiorowiska typu szuwarów z klasy Phragmitetea ze związku Phragmition (różne zespoły), mające zwykle charakter wczesnych stadiów sukcesyjnych.

Zbiorowiska ruderalne

Zespół ***Senecioni-Tussilaginetum*** występuje na siedliska inicjalnych (skarpy przydrożne, obrywy nad potokami) na podłożu kamienistym.

Zbiorowisko z ***Calamagrosis epigejos*** występuje na przydrożach, wzdłuż dróg i ścieżek. Dominantem jest trzcinnik *Calamagrostis epigejos*.

Zespół ***Melilotetum albae-officinalis*** rozwijający się na podłożu gliniastym z dominacją nostryka białego *Melilotus alba*.

Nitrofilne zbiorowiska pól uprawnych z zespołem wyki czteronasiennej (*Vicietum tetraspermae*): najczęściej występującym na analizowanym obszarze gatunkiem tego zespołu jest kąkol polny (*Agrostemma githago*), wyka czteronasienna (*Vicia tetrasperma*), chaber bławatek (*Centaurea cyanus*), mięta polna (*Mentha anensis*), niezapominajka polna (*Myosotis anensis*). W uprawach okopowych można spotkać zespół chwastnicy jednostronnej i włosnicy sinej *Echinochloo-Setarietum* oraz zespół żóltlicy i włosnicy sinej *Galinsogao-Setarietum*.

Gatunki roślin objęte ochroną na obszarze Beskidu Małego:

Rośliny naczyniowe, m.in.: czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, zawilec wielokwiatowy *Anemone sylvestris*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, podrzeń żebrowiec *Blechnum spirant*, buławik wielokwiatowy *Cephalanthera damasonium*, kukulka Fuchsa *Dactylorhiza Fuchsiae*, wawrzynek wilczyko *Daphne mezereum*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia*, przytulia wonna *Galium odoratum*, śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, listera jajowata *Listera opata*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, pierwiosnek wyniosły *Primula elatior*, liczydło górskie *Streptopus amplexifolius*, ciemiężca zielona *Veratrum lobelianum*

Degradacja zbiorowisk roślinnych

Za główne przyczyny degradacji zbiorowisk leśnych można uznać takie czynniki antropogeniczne jak: zanieczyszczenie powietrza, gleb i wód, presję turystyczną, synantropizację szaty roślinnej, niewłaściwie prowadzoną w minionych wiekach gospodarkę leśną. Roślinność nieleśna również podlega ciągłym przemianom w wyniku presji człowieka. Rozszerzanie się terenów zabudowy mieszkaniowej, rozwój działalności produkcyjnej i infrastruktury transportowej oraz położenie na skrzyżowaniu istotnych szlaków komunikacyjnych sprzyjają powiększaniu się skali synantropizacji flory i fauny; zajmowanie nowych terenów pod zabudowę i rozbudowa sieci dróg prowadzi do niekorzystnych zmian w środowisku biotycznym polegających m.in. na jego fragmentacji, zubożenia rodzimych biocenoz wyrażającego się zanikaniem roślinności naturalnej, ustępowaniem rodzimych gatunków roślin i wyspecjalizowanych chwastów na rzecz gatunków synantropijnych (obcych).

Fauna

Bezkřęgowce

Najliczniejszą grupą bezkręgowców gminy są owady – chrząszcze. Do gatunków chronionych należą biegacze *Carabus coriaceus* i *Carabus cancellatus*, ślimak winniczek i wszystkie gatunki trzmieli, których na obszarze Beskidu Małego stwierdzono 14 gatunków. Ponadto, spośród występujące tu motyli ochronie podlegają dwa gatunki: *Papilio machaon* i *Apatura iris*.

Ryby

W ciekach na terenie gminy dominują gatunki górskie. W wodach górskich rzek może występować zinwentaryzowany w ciekach Beskidu Małego minóg strumieniowy *Lampetra planerf*. Spośród ryb może występować białopłetwy *Cottus gobio Linnaeus* i głowacz pręgopłetwy *Cottus poecilopus Heck*. Ponadto występują: piekielnica, strzebla potokowa, pstrąg tęczy, potokowy, źródłany. Minóg strumieniowy wymieniony jest w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, obejmującym gatunki, których utrzymanie wymaga ochrony, ponadto w Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce został uznany za gatunek bliski zagrożenia właściwych im siedlisk i wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony, podlega ścisłej ochronie. Spośród ryb 2 gatunki wymienione są na Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce, z czego 1 gatunek uznano za narażony (piekielnica), jeden bliski zagrożenia (głowacz pręgopłetwy). Głowacz białopłetwy wymieniony został w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, obejmującym gatunki, których utrzymanie wymaga ochrony właściwych im siedlisk i wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. nr 220, poz. 2237) na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego występują 4 gatunki wymagających ochrony ścisłej (piekielnica, śliz, głowacz białopłetwy, głowacz pręgopłetwy), a ponadto głowacze wymagają ochrony czynnej.

Płazy i gady

Fauna gadów Parku Krajobrazowego Beskidu Małego występujących również na terenie gminy Porąbka obejmuje 5 gatunków z 9 występujących w Polsce. Są to: jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*), zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*), żmija zygzakowata (*Vipera berus*). Wszystkie gatunki gadów wymagają w Polsce ochrony ścisłej. Jaszczurka żyworodna i zaskroniec zwyczajny zostały wymienione na liście Światowej Unii Ochrony Przyrody, jako gatunki niskiego ryzyka, 1 gatunek (jaszczurka zwinka) został wymieniony w załączniku 2 Konwencji Berneńskiej obejmującej gatunki bardzo zagrożone i ściśle chronione oraz załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej uwzględniającym gatunki wymagające ochrony ścisłej. Spośród płazów na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (w tym gminy Porąbka) występuje 15 gatunków, z 18 występujących w Polsce. 5 płazów ogoniastych (4 gatunki traszek: górską, zwyczajną, grzebieniastą, karpacką i salamandrami plamistą) i 10 płazów bezogonowych, w tym żaba trawna (*Rana temporaria*), żaba wodna (*Rana esculanta*), ropucha szara (*Bufo bufo*), ropucha zielona (*Bufo viridis*) oraz kumak górski (*Bombina orientalis*), występujący w wyższych partiach gór.

Wszystkie płazy, z wyjątkiem żaby moczarowej zostały wymienione na liście Światowej Unii Ochrony Przyrody, jako gatunki niskiego ryzyka, 4 gatunki w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej uwzględniającym gatunki, których utrzymanie wymaga ochrony właściwych im siedlisk i wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony (kumak górski, kumak nizinny, traszka grzebieniasta, traszka karpacka) i 9 gatunków wymienionych w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej uwzględniającym gatunki wymagające ochrony ścisłej.

3 gatunki wymienione zostały na Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce, z czego 1 gatunek uznany za bliski zagrożenia (traszka grzebieniasta), 1 gatunek niskiego ryzyka (traszka karpacka) i 1 gatunek o zagrożeniu nieznanym (kumak nizinny), ze względu na niedostateczne dane. Wszystkie występujące gatunki gadów i płazów, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. nr 220, poz. 2237) wymagają ochrony ścisłej, przy czym żmija zygzakowata wymaga ochrony czynnej.

Ptaki

Na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego stwierdzono gniazdowanie ok. 111 gatunków ptaków z 14 rzędów i 34 rodzin. Wśród nich stwierdzono 6 dziennych drapieżników (trzmiełojada, kobuza), 4 gatunki grzebiących, w tym cietrzew, 4 gatunki gołębi, 6 gatunków dzięciołów, 75 gatunków wróblowatych. Występują tu m.in.: czajka (*Vanellus vanellus*), skowronek polny (*Alauda arvensis*), rudzik (*Erithacus rubecula*), mysikrólik (*Regulus regulus*), makolągwa (*Carduelis cannabina*), myszołów (*Buteo buteo*), świstunka leśna (*Phylloscopus sibilatrix*), kos (*Turdus merula*), sikory (*Parus sp.*). Rzadziej spotkać można kuropatkę (*Perdix perdix*), bażanta (*Phasianus colchicus*), wilgę (*Oriolus oriolus*), jastrzębia (*Accipiter gentilis*), krogulca (*Accipiter nisus*), wśród sów pójdkę. Spośród występujących ptaków wszystkie zostały wpisane na listę Światowej Unii Ochrony Przyrody, jako gatunki niskiego ryzyka. 4 gatunki zamieszczone zostały na Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce, z czego 1 gatunek został uznany za zagrożony (cietrzew), 3 gatunki o zagrożeniu nie określonym ze względu na niedostateczne dane (jarząbek, turkawka, słonka). 52 gatunki wymienione zostały w załączniku 2 Konwencji Bemeńskiej obejmującej gatunki zagrożone i ściśle chronione, a 51 gatunków w załączniku 3 obejmującym gatunki które mogą podlegać ochronie częściowej. Wszystkie gatunki wymienione w załączniku 2 Konwencji Bemeńskiej są w Polsce ściśle chronione. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. nr 220, poz. 2237) na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego występuje około 100 gatunków wymagające ochrony ścisłej, 4 gatunki wymagające ochrony częściowej (wrona, siwa, kruk, gawron, sroka), 13 gatunków wymagających ochrony czynnej. 7 gatunków nie objętych jest żadną formą ochrony.

Ssaki

Spośród ssaków kopytnych zamieszkujących lasy gminy Porąbka dominantem jest sama *Caproelus caproelus*, znacznie mniej liczny jest jeleni *Cernus elaphus* i dzik *Sus scrofa*. Przechodnio występować tu mogą dwa gatunki dużych ssaków drapieżnych: wilk *Canis lupus* i niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*. Wilka obserwowano w pasmach Łamanej Skąły, Potrójnej i Ściszków Gronia. Liczebność oceniana jest na 1 watahę. Nie można wykluczyć również występowania rysia *Lynx lynx*. Pospolicie występują: samy *Caproelus caproelus*, lis rudy *Vulpes vulpes*, zając szarak *Lepus europaeus*, nomik zwyczajny *Microtus arvalis*, jeż *Erinaceus europeus*, wiewiórki *Sciurus vulgaris*, borsuk *Meles meles*, oraz przedstawiciele drobniejszej fauny ssaków: kuna leśna *Martes martes*, orzesznica *Muscardinus avellanarius*, nomica ruda *Clethrionomys glareolus*, mysz polna *Apodemus agrarius*.

W jaskiniach Beskidu Małego, stwierdzono występowanie nietoperzy: podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*), nocka dużego (*Myotis myotis*), nocka orzęsionego (*Myotis emarginatus*), nocka wąsatka/Brandta (*Myotis mystacinus/brandtii*), mroczka poźlocistego (*Eptesicus nilssonii*), gacka brunatnego (*Plecotus auritus*) i gacka szarego (*Plecotus austriacus*). Mroczek poźlocisty został wpisany jako gatunek bliski zagrożenia (kategoria NT) na Czerwoną Listę Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce. Podobnie jak wszystkie pozostałe gatunki nietoperzy, objęty w kraju ścisłą ochroną gatunkową. Nietoperzem typowo leśnym, związany przede wszystkim ze starymi drzewostanami jest borowiaczek *Nyctalus leisleri*.

Wśród ssaków występujących na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego 34 gatunki wpisane są na listę Światowej Unii Ochrony Przyrody, z tego 8 gatunków bliskich zagrożenia (borowiaczek, orzesznica, ryś, wiewiórka, wydra) i 28 gatunków niskiego ryzyka. 7 gatunków wpisanych zostało na Czerwoną Listę Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce, z tego 1 gatunek uznany został za zagrożony (nocek orzęsiony), 4 za bliskie zagrożenia (wilk, ryś, niedźwiedź brunatny, mroczek pozłocisty, koszatka). 10 gatunków wymienionych zostało w załączniku 2 Konwencji Bemeńskiej są w Polsce ściśle chronione, a 14 gatunków w załączniku 3. Ponadto występuje 5 gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej uwzględniającym gatunki, których utrzymanie wymaga ochrony właściwych im siedlisk i wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony (niedźwiedź brunatny, wilk, ryś, wydra, nocek orzęsiony) i 5 gatunków wymienionych w Załączniku IV, obejmującym gatunki wymagające ochrony ścisłej (niedźwiedź brunatny, ryś, orzesznica, wydra, chomik europejski). Wszystkie gatunki wymienione w Załączniku II i IV są objęte w Polsce ścisłą ochroną. Niedźwiedź brunatny i wilk są uznane za gatunki o znaczeniu priorytetowym. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. nr 220, poz. 2237) na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego występuje ok. 20 gatunków wymagających ochrony ścisłej, 3 gatunki wymagające ochrony częściowej (wydra, mysz zaroślowa, kret), 12 gatunków wymagających ochrony czynnej.

Zbiorowiska terenów objętych zmianą studium:

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalni ścieków) i usług

Teren stanowi nieużytek zielony. W części północnej i środkowej obszaru występują zbiorowiska z trzcinnikiem piaszkowym *Calamagrostis epigejos*. Jest to gatunek wskaźnikowy dla niskiego poziomu wód gruntowych. Występuje tu również ostrożeń polny *Cirsium arvense*, gatunek inwazyjny nawłóć późna *Solidago gigantea* i wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*. W części zachodniej terenu występują zbiorowiska z dominującą brzozą *Betula pendula*. Część terenu jest zainwestowana. Znajduje się tu ogrodzony teren gminnej pompowni ścieków oraz teren zorganizowanego boiska porośniętego trawą. Od strony północnej i zachodniej teren sąsiaduje z korytem potoku Węgierka. Od strony wschodniej obszar sąsiaduje z potokiem bez nazwy (dopływ potoku Węgierka) i obszarem terasy zalewowej Soły. Terasę zalewową Soły zajmują łągi wierzbowo-topolowe (typowe dla teras zalewowych rzek podgórskich) i nadrzeczne wikliny z dębem i innymi drzewami - występuje tu kilka gatunków wierzby. Łęg wierzbowo-topolowy jest zbiorowiskiem dominującym w krajobrazie. Spotykanymi gatunkami drzew w tym siedlisku jest wierzba krucha *Salix fragilis*, czarna *Populus nigra*, czerwemcha *Padus avium*, jesion *Fraxinus L.* i osza czarna *Alnus glutinosa*, oraz często sadzone i rozprzestrzeniające się w sposób naturalny topola kanadyjska.

Fauna tego obszaru będzie typowa dla terenów sąsiadujących z dolinami rzecznyymi i zabudowaniami mieszkalnymi.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Teren w części zachodniej, sąsiadującej z ogrodzonym terenem zbiornika wodnego elektrowni szczytowo-pompowej Porąbka-Żar, na powierzchni ok. 1,2 ha pokryty jest betonowymi płytami. Jest to teren dawnego zaplecza budowy oraz zabudowań towarzyszących elektrowni, obecnie zdegradowany. Zbiornik oddany został do użytku w 1979 r., liczy 650 m długości oraz 250 m szerokości i głębokości maksymalnej 28 m. Obwałowania zbiornika osiągają wysokość ok. 30 m. Pozostały obszar, o powierzchni ok. 4,8 ha (góra Żar i stok Kiczory o ekspozycji W) porośnięty jest rzadkim drzewostanem mieszanym. Obszar ten nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r., nr 45, poz. 435) oraz

ustawy o podatku leśnym (Dz. U. z 2002 r., nr 200, poz. 1682, z późn. zm.), nie jest sklasyfikowany w ewidencji gruntów i budynków jako las. Obszar ten pierwotnie zajęty był przez las i prawdopodobnie w latach 70. XX w., w czasie budowy zbiornika został wylesiony, a następnie poddany sukcesji naturalnej lub sztucznej, czego efektem jest stan obecny w postaci rzadkiego drzewostanu mieszanego. Występują tu: świerk pospolity *Picea abies*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, buk pospolity *Fagus sylvatica*, modrzew europejski *Larix decidua* i brzoza *Betula pendula* w strefie przejściowej. Dominuje świerk *Picea abies*. Zadrzewienia zgodnie z definicją zawartą w ustawie o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r., nr 92, poz. 880, z późn. zm.) – tworzą m.in. pojedyncze drzewa lub krzewy albo ich skupiska nie będące lasem w rozumieniu ustawy o lasach, wraz z terenem, na którym występują, i pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu. Warunki panujące w obrębie zadrzewienia przypominają te, które występują w tzw. ścianie lasu, czyli formacji roślinnej powstającej na obrzeżach lasu. W centralnej części obszaru na powierzchni terenu odsłaniają się utwory skalne fliszu karpackiego.

W sąsiedztwie analizowanego terenu, w części wschodniej najbardziej wyniesionej (na stoku Kiczory) występują dwie niewielkie śródleśne polany górskie podlegające naturalnej sukcesji lasu - świerka *Picea abies* i brzozy *Betula pendula*. Polany przedzielone są ścieżką – szlakiem turystycznym na szczyt Kiczory.

Szlak turystyczny od zbiornika na Żar na Kiczorę pokrywa się z południową granicą analizowanego terenu, stanowiąc jednocześnie granicę gminy Porąbka. W części południowo-wschodniej analizowany teren graniczy z drzewostanem bukowym. Od strony północnej obszar sąsiaduje z lasami Nadleśnictwa Andrychów. Są to głównie górskie bory świerkowe *Piceion Abietis* – warstwę drzewostanu tworzy świerk *Picea abies* z domieszką jodły *Abies Alba* i buka *Fagus sylvatica*. Są to drzewostany o przeciętnym wieku 63 lat, typie siedliskowym LGśw (las górski świeży). Są to antropogeniczne ekosystemy leśne powstałe w wyniku sztucznego odnowienia drzewostanu świerkiem. Lokalnie, we wtórnym lesie świerkowym można znaleźć w runie roślinność charakterystyczną dla pierwotnych lasów bukowych. Lasy Nadleśnictwa Andrychów należą do lasów I i II strefy uszkodzeń przemysłowych. Głównymi przyczynami uszkodzeń drzewostanów są: zanieczyszczenia przemysłowe, grzyby (opieńka), czynniki klimatyczne oraz owady (Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Andrychów na okres 2005-2014, BULiGL, 2005).

Fauna analizowanego obszaru będzie typowa dla obrzeży lasów Beskidu Małego. Z ciekawych zwierząt prawdopodobnie można spotkać: jelenie, dziki, lisy, jenoty, dzięcioły, sowy, różne gatunki traszek i salamandrę plamistą. Może pojawić się czasami wilk i ryś, bardzo rzadko niedźwiedź.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar stanowi użytki rolne – pole orne, zbiorowiska segetalne towarzyszące polom uprawnym. Warunki siedliskowe tworzy tu działalność gospodarzącego rolnika.

Fauna tego obszaru będzie typowa dla terenów sąsiadujących z zabudowaniami mieszkalnymi.

6.2.6. Formy ochrony przyrody

Formami ochrony przyrody, zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r., nr 204, poz. 92 z późn. zm.) występującymi na terenie gminy Porąbka są:

- Park Krajobrazowy Beskidu Małego wraz z otuliną (Rozporządzenie Nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16.06.1998) – obejmuje przeważającą część gminy Porąbka, nie obejmuje obszarów położonych na północ od drogi krajowej DK52 Bielsko-Biała – Kraków,
- obszar Natura 2000:
 - SOO Beskid Mały PLH 240023 - obejmuje górskie tereny gminy Porąbka,
- rezerwat przyrody:
 - Zasolnica (rok utworzenia: 13.01.1973 r. - Zarządzenie MLiPD M.P. Nr 5, poz. 38) o powierzchni 16,65 ha (jest to rezerwat chroniący starodrzew buczyny karpackiej), w miejscowości Czaniec, na zboczach góry Zasolnica,
- pomniki przyrody ożywionej:
 - Daglezia zielona *Pseudotsuga menziesii* – ustanowiony Uchwałą Nr XXV/170/08 Rady Gminy Porąbka z dnia 28 grudnia 2008 r. i wpisany do Wojewódzkiego Rejestru Form Ochrony Przyrody (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 22 poz. 583),
 - „Dąb Wolności” *Quercus L.* – ustanowiony Uchwałą Rady Gminy Porąbka nr XVII-161/2012,
- chronione gatunki roślin i zwierząt opisane w rozdziale 6.2.6.

Lasy na terenie gminy Porąbka są lasami ochronnymi. Zarządzeniem Nr 240 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 8 listopada 1995 r. lasy państwowe Nadleśnictwa Andrychów uznano za ochronne, w tym w obrębie leśnym Porąbka wyznaczono lasy glebochronne i wodochronne o łącznej powierzchni ok. 3700 ha.

Wszystkie obszary objęte zmianą Studium znajdują się poza terenami leśnymi Lasów Państwowych.

Park Krajobrazowy Beskidu Małego

Teren Parku jest chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Celem jego utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnienie w/w wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania. Całkowita powierzchnia Parku wynosi 267,83 km², w tym 102,43 km² stanowi jego otulina. Obejmuje naturalne i mało przez człowieka przekształcone ekosystemy lasów i pól uprawnych, razem ze znajdującymi się tutaj zabytkami kultury materialnej. Ochrona Parku wymusza eliminowanie działalności powodującej trwałe i nieestetyczne zmiany krajobrazu, zanieczyszczenie środowiska lub zakłócenie naturalnych procesów przyrodniczych.

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalni ścieków) i usług

Obszar nr 1 znajduje się poza obszarem Parku Krajobrazowego Beskidu Małego i jego otuliny – rys. 10, załącznik nr 1.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Obszar nr 2 objęty zmianą studium – tereny EF na górze Żar – częściowo znajduje się w obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, częściowo w obszarze otuliny Parku – rys. 10, załącznik nr 1.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar nr 3 – tereny MN przy ul. Leśnej w Kobiernicach znajduje się na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Małego – rys. 10, załącznik nr 1.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023

Sieć Natura 2000 ustanawiana jest na podstawie przepisów dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) oraz dyrektywy Rady z dnia 2 kwietnia 1979 r. nr 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasiej). W obszarze gminy Porąbka wyznaczono: obszar Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023. Ostoja Beskid Mały jest rozległym obszarem, zajmuje powierzchnię ponad 7 tysięcy ha na terenach gmin: Porąbka, Czernichów, Ślemień, Łękawica, Kozy, Kęty, Andrychów). Obszar składa się z 6 enklaw położonych w masywie Beskidu Małego, w paśmie Magurki Wilkowieckiej (Czupel 933 m n.p.m.) i grupie Łamanej Skały (929 m n.p.m.). W obszarze Porąbki znajdują się fragmenty 3 enklaw obejmujące: stoki góry Zasolnica i Bujakowskiego Gronia, stoki wzniesień nad Jez. Międzybrodzkim, górskie tereny Beskidu Małego na wschód od góry Żar: Wielki Cisownik, Góra Wielka, Beskid. Powierzchniowo dominują tu zbiorowiska leśne, łąkowe są rzadsze, a sporadycznie występują zbiorowiska torfowiskowe, ziółoroślowe i naskalne. Na całym obszarze ostoji stwierdzono obecność czternastu siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym: kompleks kwaśnych buczyn górskich (jest to największy i najlepiej wykształcony kompleks tego typu w Karpatach), zespoły świerczyny górnoreglowej (występującej na krańcach zasięgu geograficznego), jaworzyny miesięcznicowej, świerczyny na torfie. W obszarze gminy Porąbka dominują kompleksy kwaśnych buczyn górskich chronionych Dyrektywą Siedliskową. Zagrożenia dla ostoji (wg SDF) są głównie związane z działalnością człowieka: zanieczyszczenie powietrza, urbanizacja, rozwój infrastruktury turystycznej. Do potencjalnych zagrożeń zaliczono emisje przemysłowe o dalekim zasięgu i zbyt duże natężenie ruchu turystycznego, które może stanowić również poważne zagrożenie dla ostoji.

Położenie obszarów objętych zmianą studium względem obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023

Wszystkie obszary objęte zmianą Studium znajdują się poza SOO Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023 – rys. 10, załącznik nr 1.

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalni ścieków) i usług

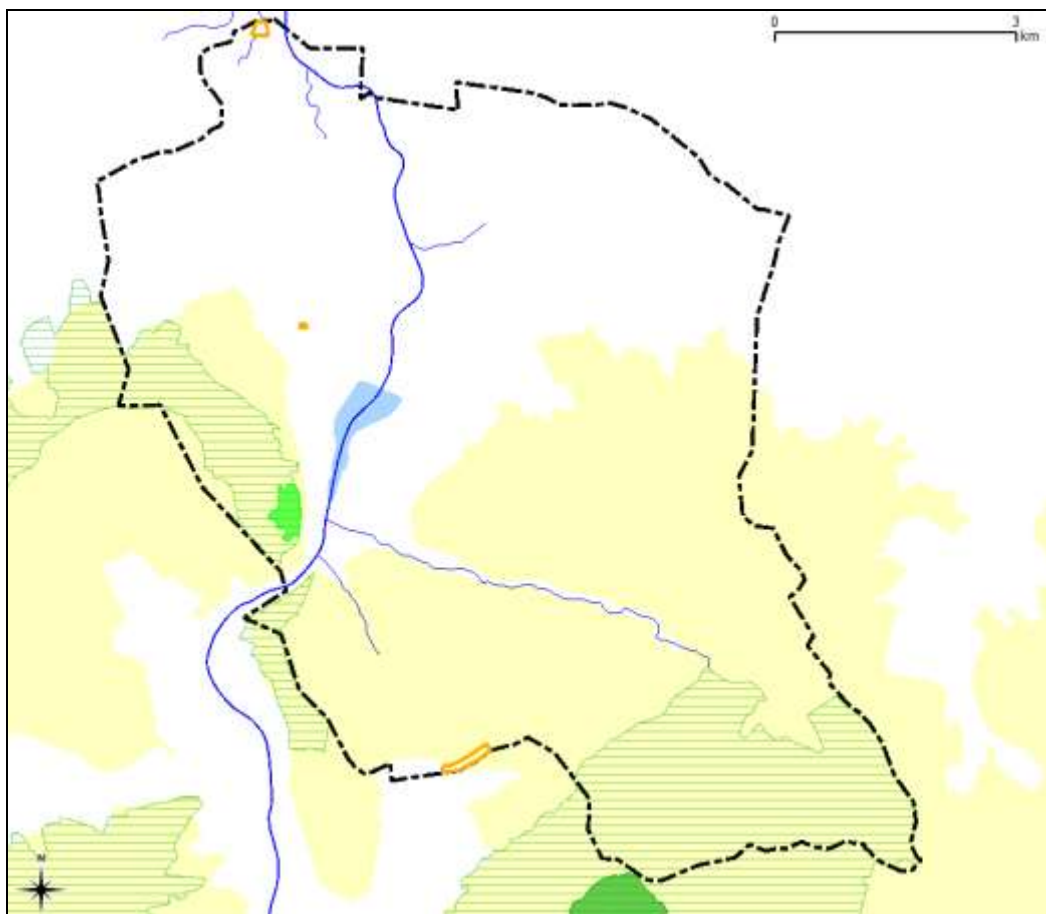
Obszar znajduje się w odległości ok. 4,0 km w linii prostej od granic obszaru SOO Beskid Mały. W odległości ok. 1,0 km na północ od analizowanego obszaru (poza obszarem Porąbki) rozpoczyna się obszar Natura 2000 SOO Dolna Soła oraz zawierający się w nim obszar Natura 2000 OSO Dolina Dolnej Soły – rys. 10.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Obszar znajduje się w odległości ok. 1,1 km w linii prostej od granic obszaru SOO Beskid Mały – rys. 10.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar znajduje się w odległości ok. 1,2 km w linii prostej od granic obszaru SOO Beskid Mały – rys. 10.



Rys. 10. Obszary nowego zainwestowania w studium gminy Porąbka (kolor pomarańczowy) na tle powierzchniowych form ochrony przyrody: obszar Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (kolor żółty); rezerwat przyrody Zasolnica (kolor jasnozielony), rezerwat przyrody Szeroka (kolor ciemnozielony) obszar Natura 2000 SOO Beskid Mały (zielone kreskowanie).

6.2.7. Korytarze ekologiczne

Obszar gminy Porąbka położony jest w obrębie korytarzy ekologicznych, wydzielonych ramach projektu „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I.” (Parusel J. B. i in., 2010) – załącznik nr 2, załącznik nr 3.

I. Obszary i korytarze ichtiologiczne

W obszarze gminy Porąbka położony jest korytarz ichtiologiczny (rys. 11), o znaczeniu regionalnym - II-rzędowy. II-rzędowe szlaki migracji ryb stanowią rzeki drugiego rzędu hydrologicznego. Przez przekrój przyujściowy tych rzek (w górę i w dół rzeki) migruje część populacji ryb dwuśrodowiskowych zasiedlająca okresowo ich zlewnie. Rzeki te stanowią ważne szlaki migracji ryb diadromicznych oraz potadromicznych. W obrębie gminy Porąbka zostały dodatkowo określone obszary rdzeniowe zapewniające warunki niezbędne do przetrwania cennych gatunków ryb, a zwłaszcza komunikację ekologiczną oraz miejsca potrzebne do odbycia tarła, rozwoju wszystkich stadiów wiekowych tych gatunków. Cieki wyznaczone jako obszary rdzeniowe to przede wszystkim: Soła, Mała Puszcza i Wielka Puszcza.

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalni ścieków) i usług

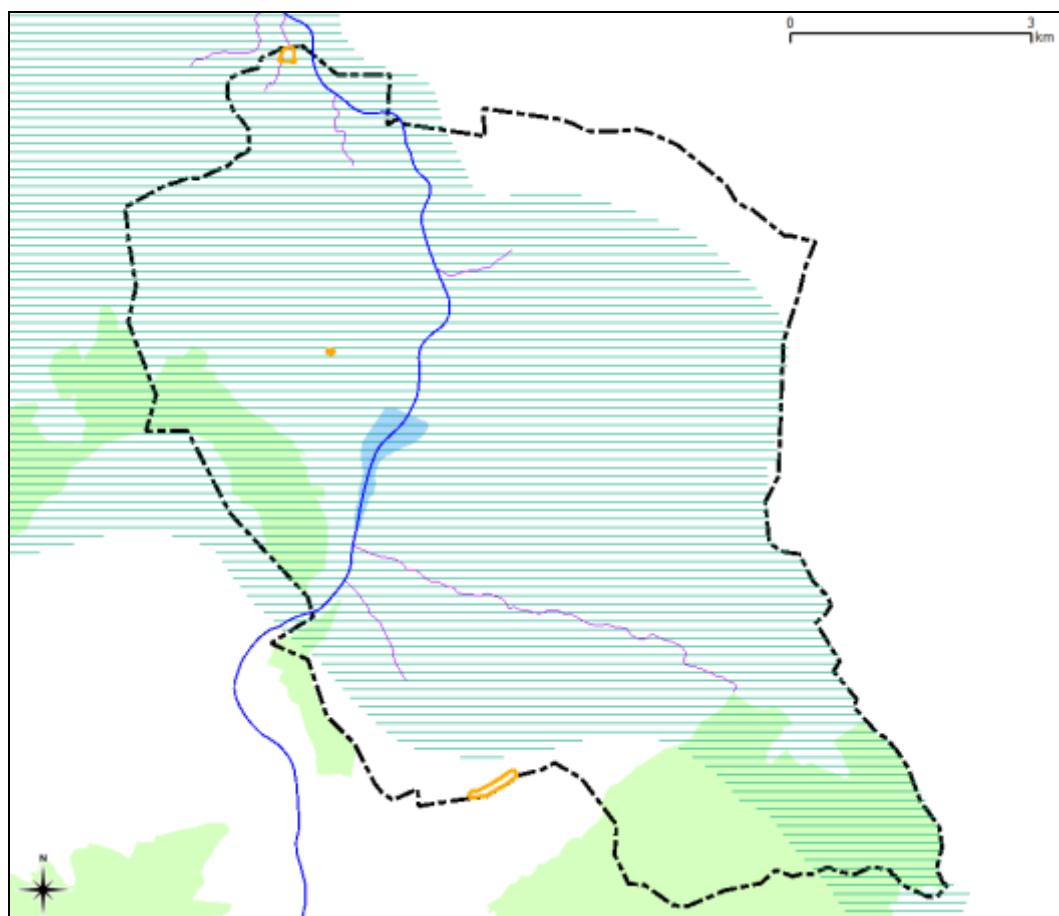
Obszar znajduje się w ostoi ichtiofauny – rys. 11.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Obszar znajduje się poza obszarem ostoi ichtiofauny – rys. 11.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar znajduje się w ostoi ichtiofauny – rys. 11.



Rys. 11. Obszary nowego zainwestowania w studium gminy Porąbka (kolor pomarańczowy) na tle korytarzy ichtiologicznych (korytarz ichtiologiczny – kolor niebieski (Soła), ostoja ichtiofauny - zielone kreskowanie; obszary rdzeniowe – kolor fioletowy) oraz obszar Natura 2000 SOO Beskid Mały (obszar zielony).

II. Korytarze herpetologiczne

Środowiska zasiedlane przez herpetofaunę, wytyczone jako korytarze ekologiczne, stanowią przede wszystkim doliny rzek, zbiorniki wodne oraz tereny podmokłe i zabagnione, zarówno na terenach otwartych, w lasach, jak również wśród zabudowy miejskiej. Zbiorniki wodne, będące miejscami rozrodu, do których płazy corocznie powracają, są miejscem największego zagęszczenia tych zwierząt. Wraz ze wzrostem odległości od wód powierzchniowych zagęszczenie płazów maleje, z uwagi na lokalny charakter płazich wędrówek. Przestrzeń w promieniu kilku kilometrów od miejsc rozrodu stanowi miejsce

żerowania i zimowania. Określenie stopnia istotności poszczególnych zbiorników i otaczających je terenów pod kątem ich wykorzystywania przez herpetofaunę wymaga bezpośrednich weryfikacji w terenie.

III. Obszary i korytarze wyznaczone dla ornitofauny

Na terenie gminy Porąbka wyznaczono korytarz ekologiczny migracji ptaków o znaczeniu ponadregionalnym : Lasy Beskidu Śląskiego i Żywieckiego (rys. 12). Od północnej granicy gminy rozpoczyna się korytarz o znaczeniu regionalnym: korytarz Środkowej Soły. Korytarze ornitologiczne wyznaczono na podstawie obecności i liczebności gatunków wskaźnikowych. Kryterium wyboru tych gatunków był ich status zagrożenia w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt.

Korytarz ekologiczny Lasy Beskidu Śląskiego i Żywieckiego (znaczenie: ponadregionalne).

Korytarz obejmuje beskidzką część województwa śląskiego i łączy się z lasami góorskimi w Czechach i na Słowacji. W jego skład wchodzi także Zbiornik Żywiecki. Od południowego zachodu łączy się z Bramą Morawską. Przeloty części ptaków odbywają się doliną Soły i Koszarawy. Szczególne znaczenie w przestrzeni tego korytarza ekologicznego ma powierzchnia łądowa, zwłaszcza leśna. Znaczenie to dotyczy kondycji regionalnych i krajowych populacji rzadkich i ginących gatunków ptaków o przeważająco osiadłym trybie życia, jak: jarząbek, głuź, puchacz, sóweczka, puszczyk uralski, dzięcioł białogrzbisty i dzięcioł trójpalczasty. Omawiany korytarz obejmuje ważne stanowiska lęgowe wymienionych gatunków, zlokalizowane w lasach Beskidu Śląskiego i Żywieckiego. Ich lęgownice w Beskidzie Żywieckim łączą się bezpośrednio z arealem populacji żyjących po stronie słowackiej, co jest ważne dla przepływu genów między populacjami. W celu niedopuszczenia do izolacji populacji osiadłych gatunków ptaków leśnych w Beskidzie Żywieckim oraz zachowania możliwości dyspersji tych gatunków na tereny sąsiednie konieczne jest utrzymanie połączenia ekologicznego z Beskidem Żywieckim przez dolinę Soły na północny-wschód od Zwardonia, a także z Beskidem Małym i doliną górnej Wisły.

Korytarz ekologiczny Środkowej Soły (znaczenie: regionalne).

Korytarz łączy Zbiornik Żywiecki z kompleksem stawów w Zawadce i Brzeszczach.

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalni ścieków) i usług

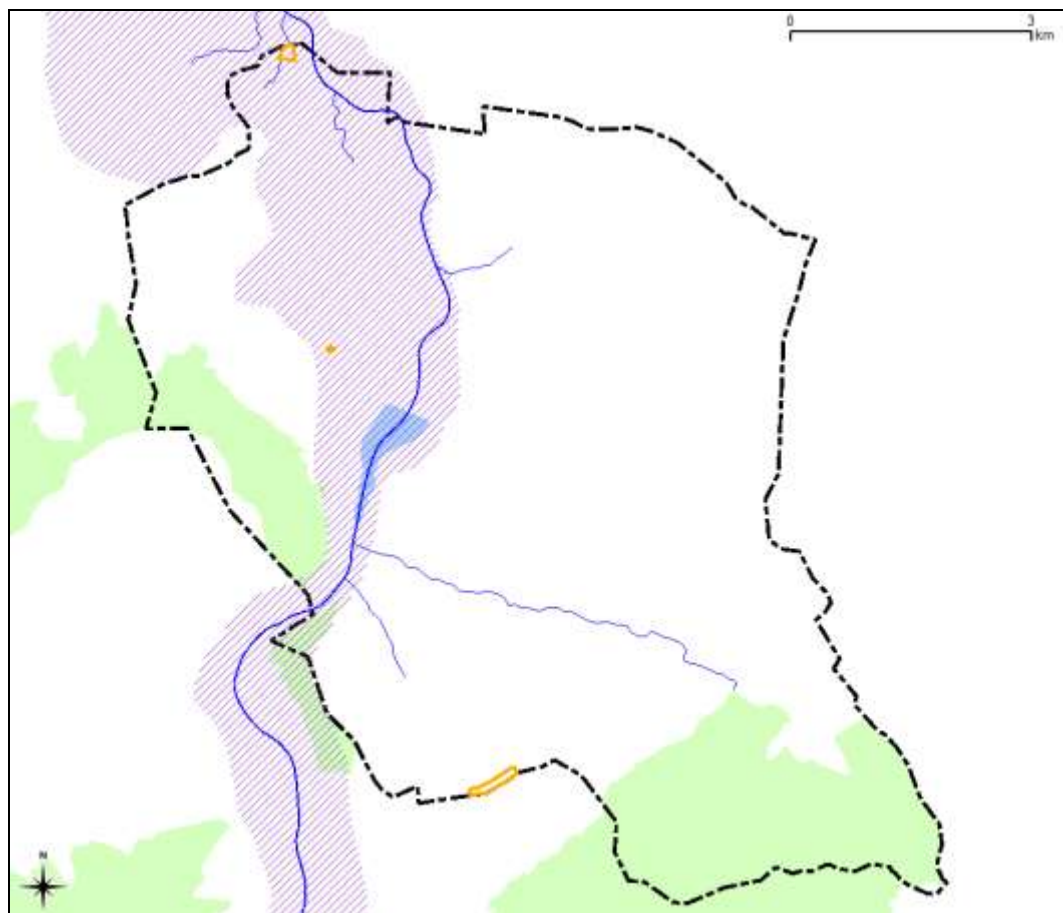
Obszar znajduje się w obszarze korytarza ekologiczny Lasy Beskidu Śląskiego i Żywieckiego – rys. 12.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Obszar znajduje się poza wyznaczonymi korytarzami ornitofauny – rys. 12.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar znajduje się w obszarze korytarza ekologiczny Lasy Beskidu Śląskiego i Żywieckiego – rys. 12.



Rys. 12. Obszary nowego zainwestowania w studium gminy Porąbka (kolor pomarańczowy) na tle korytarzy orniotofauny (Korytarz Lasy Beskidu Śląskiego i Żywieckiego i Korytarz Środkowej Soły – fioletowe kreskowanie) oraz obszaru Natura 2000 SOO Beskid Mały (kolor zielony).

III. Obszary i korytarze wyznaczone dla dużych ssaków drapieżnych i kopytnych

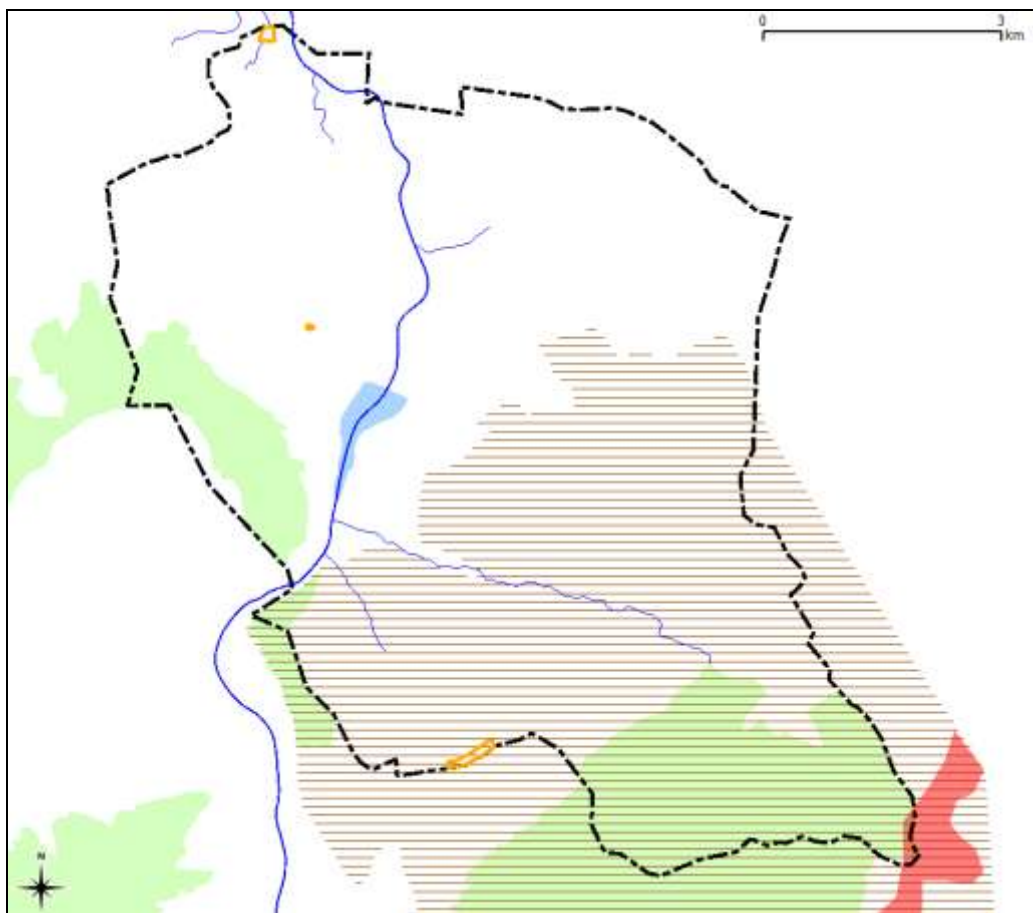
Na terenie gminy Porąbka znajdują się korytarze migracyjne umożliwiające przemieszczanie się pomiędzy siedliskami osobników należących do populacji ssaków kopytnych i drapieżnych oraz przystanki pośrednie, czyli obszary węzłowe, które stanowią potencjały siedliska tych zwierząt (były zasiedlone w przeszłości lub posiadają sprzyjające uwarunkowania przyrodnicze).

A. Obszar i korytarz dla ssaków drapieżnych

Obszary węzłowe dla ssaków drapieżnych: Obszar węzłowy Beskid Mały – część wschodnia

Od 2005 roku wschodnią część Beskidu Małego, obejmującą pasma rozciągające się pomiędzy rzekami Skawa i Soła, zamieszkuje wataha wilków (Nowak i Mysłajek, niepubl.). Obszar ten odwiedzany jest również przez pojedyncze niedźwiedzie brunatne (Jakubiec, 2001). Część zachodnia Beskidu Małego nie jest zamieszkała przez duże drapieżniki. Jest ona izolowana od wschodu doliną Soły i znajdującymi się na niej sztucznymi zbiornikami zaporowymi – Żywieckim, Międzybrodzkim i Czanieckim, a od północy, zachodu i południa przez wylesione i mocno zabudowane obszary Pogórza Śląskiego i Kotliny Żywieckiej, poprzez które migracja jest ogromnie utrudniona.

Zagrożenia dla ssaków drapieżnych: intensyfikacja ruchu kołowego na drodze Żywiec-Sucha Beskidzka oraz Żywiec-Andrychów, rozwój rekreacyjnego użytkowania dróg leśnych i szlaków turystycznych przez samochody terenowe, motocykle crossowe i quady, zabudowa enklaw śródleśnych.



Rys. 13. Obszary nowego zainwestowania w studium gminy Porąbka (kolor pomarańczowy) na tle korytarzy dla ssaków drapieżnych (obszar węzłowy: Beskid Mały – brązowe kreskowanie; obszary newralgiczne – kolor czerwony oraz obszar Natura 2000 SOO Beskid Mały – kolor zielony).

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalni ścieków) i usług

Obszar znajduje się poza obszarami korytarza ssaków drapieżnych – rys. 13.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Obszar znajduje się w obszarze korytarza ssaków drapieżnych (poza obszarami newralgicznymi) – rys. 13.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar znajduje się poza obszarami korytarza ssaków drapieżnych – rys. 13.

B. Obszar i korytarz dla ssaków kopytnych

Obszary węzłowe wyznaczone dla ssaków kopytnych: Beskid Mały

Obszar licznie zasiedlony przez sarnę i jelenia oraz stosunkowo mniej liczne dzika. Beskid Mały podzielony jest na dwie izolowane części – wschodnią, obejmującą pasma rozciągające się pomiędzy rzekami Skawa i Soła, oraz zachodnią – ograniczoną od wschodu doliną Soły i znajdującymi się na niej sztucznymi zbiornikami zaporowymi – Żywieckim, Międzybrodzkim i Czanieckim, a od północy, zachodu i południa przez wylesione i mocno zabudowane obszary Pogórza Śląskiego i Kotliny Żywieckiej, poprzez które migracja jest utrudniona.

Zagrożenia dla ssaków kopytnych: intensyfikacja ruchu kołowego na drodze Żywiec-Sucha Beskidzka oraz Żywiec-Andrychów i Żywiec-Porąbka, rozwój rekreacyjnego użytkowania dróg leśnych i szlaków turystycznych przez samochody terenowe, motocykle crossowe i ruady, zabudowa enklaw śródleśnych.

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalni ścieków) i usług

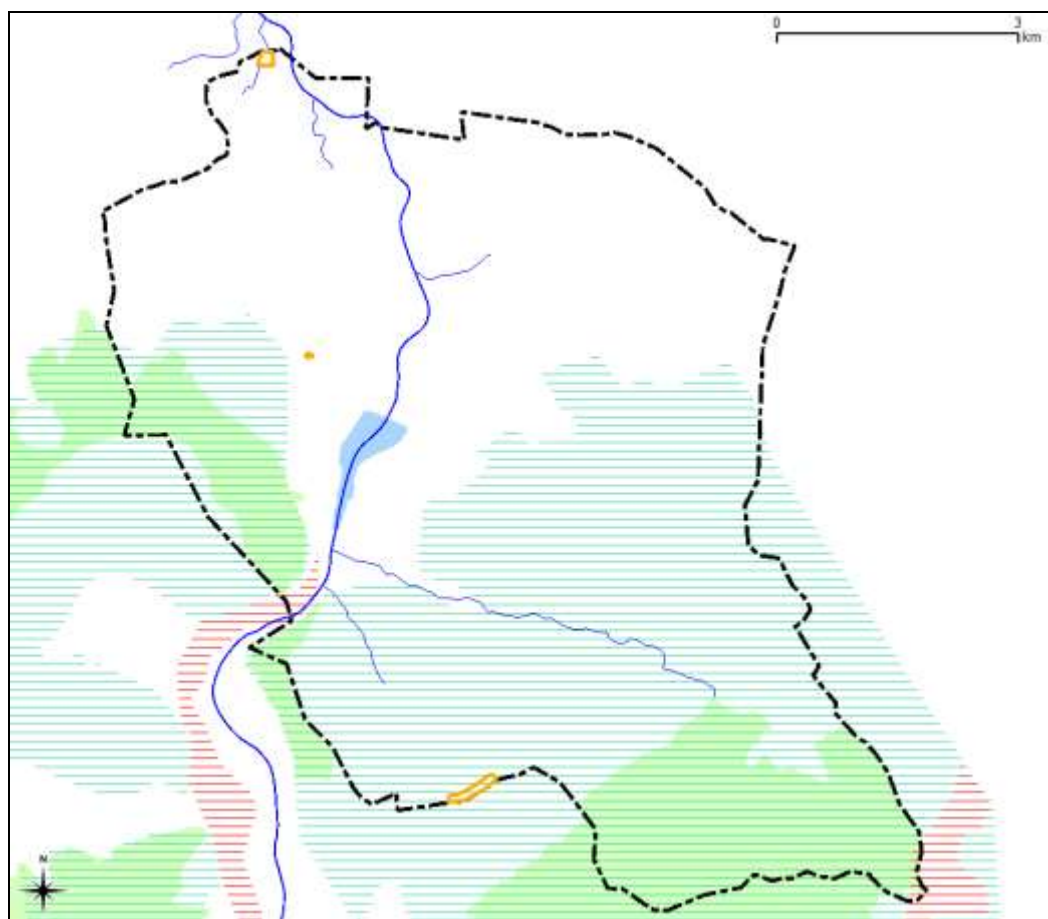
Obszar znajduje się poza obszarami korytarzy ssaków kopytnych – rys. 14.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Obszar znajduje się w obszarze korytarza ssaków kopytnych (poza obszarami newralgicznymi) – rys. 14.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar znajduje się poza obszarami korytarzy ssaków kopytnych – rys. 14.

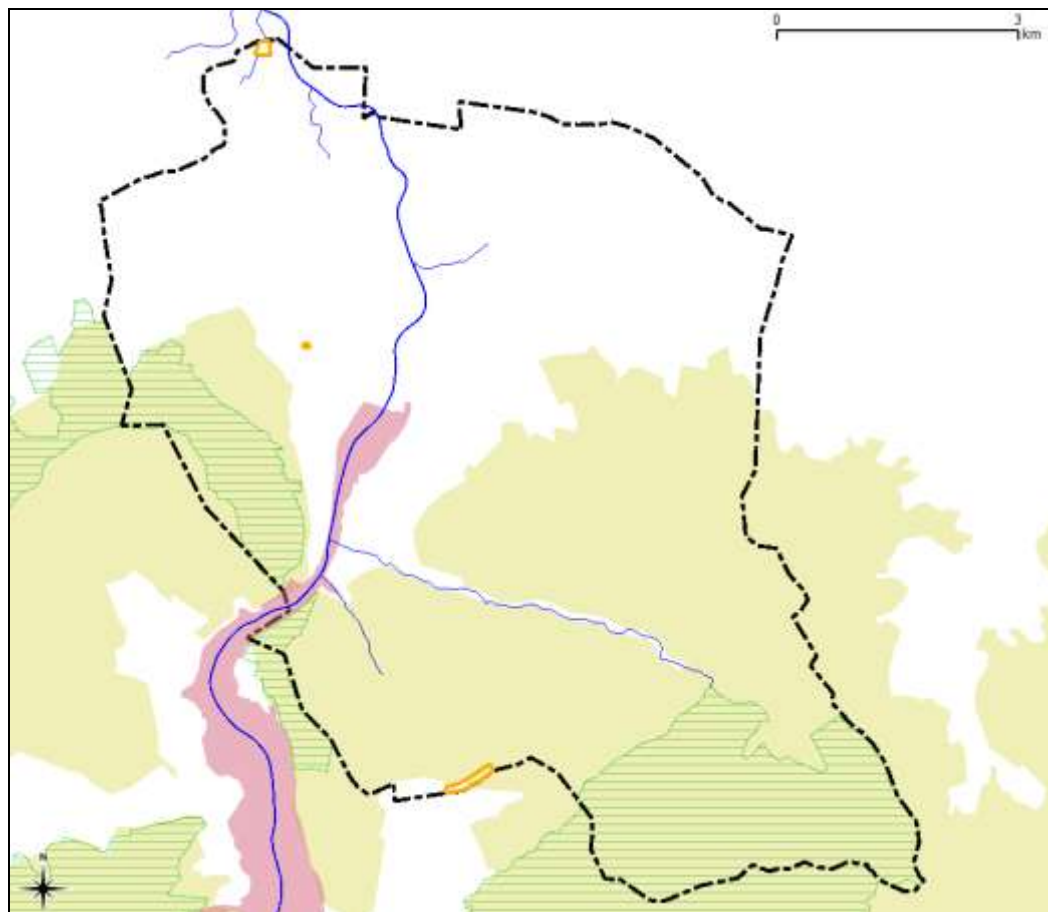


Rys. 14. Obszary nowego zainwestowania w studium gminy Porąbka (kolor pomarańczowy) na tle korytarzy dla ssaków kopytnych (obszar węzłowy: Beskid Mały – zielone kreskowanie; obszary newralgiczne – czerwone kreskowanie oraz obszar Natura 2000 SOO Beskid Mały (kolor zielony)).

IV. Korytarze spójności obszarów chronionych

W obszarze gminy Porąbka znajduje się korytarz Soła - o znaczeniu międzynarodowym dla zachowania spójności obszarów chronionych.

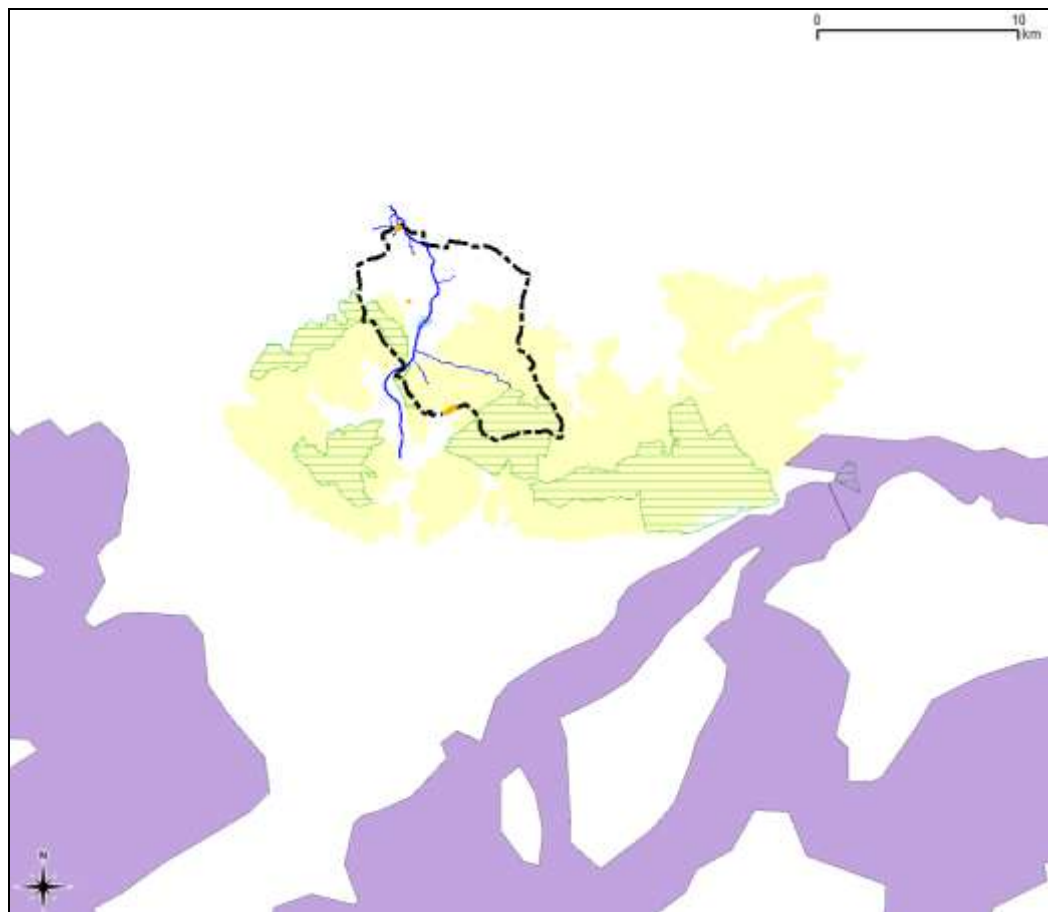
Wszystkie obszary objęte zmianą studium znajdują się poza wyznaczonym obszarem spójności (rys. 15).



Rys. 15. Obszary nowego zainwestowania w studium gminy Porąbka (kolor pomarańczowy) na tle korytarzy spójności (kolor różowy – korytarz Soła) oraz obszar Natura 2000 SOO Beskid Mały (zielone kreskowanie), obszar Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (kolor zielony).

V. Południowy Korytarz Ekologiczny

„Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć obszarów Natura 2000” (Jędrzejewski W. i in., 2005) powstał w nawiązaniu do korytarzy migracyjnych w krajach sąsiednich, w celu zapewnienia łączności ekologicznej w skali europejskiej. W skład sieci wchodziły obszary przyrodniczo cenne oraz odcinki łączące te obszary. Obszar Gminy Porąbka usytuowany jest poza głównymi korytarzami ekologicznymi łączącymi sieć obszarów Natura 2000 (rys. 16).



Rys. 16. Obszary nowego zainwestowania w studium gminy Porąbka: (kolor pomarańczowy) na tle korytarzy (kolor fioletowy) oraz obszar Natura 2000 SOO Beskid Mały (zielone kreskowanie), obszar Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (kolor żółty).

6.2.8. Obszary i obiekty historyczne prawnie chronione

Wszystkie obszary objęte zmianą studium znajdują się poza obszarami objętymi ochroną. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych obszarów również nie ma obiektów zabytkowych, ani obszarów objętych ochroną konserwatorską.

6.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji zmiany „Studium...”

W przypadku braku realizacji projektowanej zmiany studium można zakładać, że stan środowiska pozostanie na obecnym poziomie funkcjonowania. Zagospodarowanie przestrzenne będzie prowadzone w oparciu o obowiązujące gminne dokumenty w tym zakresie, przede wszystkim miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w 2009 r. Środowisko przyrodnicze nadal będzie poddawane działaniu procesów zarówno naturalnych jak i antropogenicznych. Brak realizacji zmiany studium, czyli pozostawienie bez zmian powierzchni zabudowanych i powierzchni biologicznie czynnych wyznaczonych w obowiązującym studium, pozostawi niezmniejszoną powierzchnię użytków rolnych i zabudowy mieszkaniowej. Obecne przeznaczenie terenów wg aktualnie obowiązującego studium:

Tab. 8. Obszar nr 1.

Obszar nr 1	Charakterystyka
Dotychczasowe przeznaczenie terenu wynikające z aktualnie obowiązującego studium:	studium: R - teren rolniczy
Projektowane przeznaczenie:	K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalnia ścieków) i usług

Tab. 9. Obszar nr 2.

Obszar nr 2	Charakterystyka
Dotychczasowe przeznaczenie terenu wynikające z aktualnie obowiązującego studium:	studium: UT - usługi turystyki – część zachodnia obszaru R - tereny rolnicze – część wschodnia obszaru
Projektowane przeznaczenie:	EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Tab. 10. Obszar nr 3.

Obszar nr 3	Charakterystyka
Dotychczasowe przeznaczenie terenu wynikające z aktualnie obowiązującego studium:	studium: R - tereny rolnicze
Projektowane przeznaczenie:	MN - zabudowa mieszkaniowa

Obszar nr 1 i obszar nr 3 w dotychczasowym studium stanowią tereny rolnicze. Są to grunty rolne słabych klas bonitacyjnych. Z uwagi na słabą kondycję rolnictwa, obszar nr 1 nie jest obecnie uprawiany, zarasta roślinnością synantropijną z udziałem inwazyjnych gatunków obcych (nawłóć późna). Obszar nr 3 w przyszłości prawdopodobnie przestałby być uprawiany i porastałby roślinnością synantropijną. Obszar nr 2 zgodnie z aktualnymi dokumentami gminnymi (zarówno studium jak i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego) powinien zostać przeznaczony pod usługi turystyki – wyciągi i trasy narciarskie. Zmiana przeznaczenia terenu na teren elektrowni fotowoltaicznej wyklucza realizację tras i wyciągów narciarskich. Oddziaływanie infrastruktury narciarskiej na środowisko na etapie realizacji wiązałoby się

z wycinką istniejących zadrzewień pod realizację tras i wyciągów narciarskich, odpowiednim przygotowaniem stoku, niwelacją terenu. Inwestycje narciarskie wyposażane są zazwyczaj w infrastrukturę umożliwiającą wykorzystywanie letnie – całoroczne koleje linowe, punkty widokowe i gastronomiczne, itp. co wiąże się z całorocznym ruchem turystycznym, emisją hałasu i innymi oddziaływaniami w obrębie terenu i na obszarach przyległych. Na etapie eksploatacji infrastruktura narciarska w przypadku całorocznego użytkowania terenu mogłoby się wiązać z większymi oddziaływaniami na środowisko przyrodnicze (większa emisja hałasu, odpadów, penetracja obszaru przez turystów), niż wynikająca z projektu zmiany studium farma fotowoltaiczna (na etapie eksploatacji brak emisji hałasu, brak penetracji obszaru przez turystów). Obie inwestycje na etapie realizacji wiążą się z wycinką istniejących zadrzewień. W przypadku odstąpienia od realizacji projektowanej zmiany studium nie zostanie wybudowana farma fotowoltaiczna, nie zwiększy się produkcja tzw. czystej energii – energii produkowanej bez emisji zanieczyszczeń do powietrza. Biorąc pod uwagę stale zwiększające się zapotrzebowanie na energię elektryczną, można założyć, że w przypadku odstąpienia od realizacji projektowanego dokumentu, energia mogłaby być wyprodukowana metodami konwencjonalnymi. W takim przypadku można mówić o pogorszeniu stanu środowiska.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zmiany „Studium...”, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Z punktu widzenia realizacji postanowień projektowanego dokumentu istotne problemy ochrony przyrody, w tym obszary przyrodnicze podlegające ochronie można rozpatrywać pod kątem charakteru zaproponowanych zmian w dokumencie, po drugie – na poziomie obszaru, którego zmiany dotyczą. Charakter projektowanych zmian studium wiąże się z działaniami inwestycyjnymi, polegającymi na ingerencji w istniejące warunki środowiskowe na poszczególnych terenach. Skutkiem tych działań będzie lokalne przekształcenie warunków gruntowo-wodnych oraz przekształcenia szaty roślinnej w związku z realizacją obiektów budowlanych lub instalacji fotowoltaicznych (np. podczas prac budowlanych dojdzie do trwałego zniszczenia gleby i szaty roślinnej w miejscu posadowienia obiektów kubaturowych). Spośród wszystkich trzech analizowanych obszarów, obszarem o największych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, jest obszar nr 2 o projektowanym przeznaczeniu: EF – tereny energetyki fotowoltaicznej, położony na górze Żar i stokach Kiczory. Pozostałe dwa obszary: teren infrastruktury technicznej K - kanalizacja oraz teren zabudowy mieszkaniowej MN, z uwagi na planowane zagospodarowanie, na swoje położenie względem obszarów chronionych, uwarunkowania ekofizjograficzne oraz niewielką powierzchnię nie będą stwarzały problemów z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych. Wszystkie obszary objęte zmianą studium położone są poza obszarami Natura 2000. Projektowany teren EF – energetyki fotowoltaicznej na górze Żar częściowo znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Jednak z uwagi na peryferyjne położenie tego obszaru w granicach Parku, oraz z uwagi na istniejące zagospodarowanie góry Żar (elektrownia Porąbka-Żar, infrastruktura turystyczno-sportowa), warunki ekofizjograficzne oddziaływanie to nie będzie istotne.

Ocenia się, że realizacja projektu studium nie wpłynie negatywnie na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Nie przewiduje się by projektowane zagospodarowanie obszarów objętych zmianą studium mogłoby stanowić istotne zagrożenie dla funkcjonowania obszarów

chronionych, w szczególności obszaru Parku Krajobrazowego Beskidu Małego oraz obszaru Natura 2000 Beskid Mały.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym lub krajowym, istotne z punktu widzenia projektu zmiany „Studium...” oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania zmiany „Studium...”

8.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym lub krajowym

A) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym

Na szczeblu wspólnotowym cele ochrony środowiska formułują przede wszystkim 6 program działań Unii Europejskiej na rzecz środowiska (6EAP) oraz Strategia Goeteborska - Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej – zrównoważona Europa dla lepszego świata” (2006 r.). Obecnie dobiegają końca prace nad 7 unijnym programem działań w zakresie środowiska (7EAP). Zapewnia on ramy prawne ochrony środowiska do roku 2020 oraz wyznacza cele priorytetowe dla państw członkowskich UE, które powinny zostać osiągnięte do roku 2050. Są one ściśle powiązane z celami Strategii Europa 2020 w zakresie środowiska, tj.:

- ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 20%,
- zagwarantowaniem, że do 2020 r. 20% zużycia energii będzie pochodziło ze źródeł odnawialnych,
- ograniczeniem, dzięki poprawie efektywności energetycznej, zużycia energii o 20%.

Aktualnie do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy: przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę przyrody i różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, zrównoważone użytkowanie zasobów środowiska i odpady. W programie działań wspierane są procesy międzynarodowe i regionalne, mające na celu przekształcenie gospodarki światowej w zieloną gospodarkę sprzyjającą włączeniu społecznemu, aby zapewnić obecnym i przyszłym pokoleniom zrównoważoną przyszłość z punktu widzenia gospodarki, społeczeństwa i środowiska. Odnawialne źródła energii, w tym fotowoltaika są narzędziami umożliwiającymi realizację postanowień 7. Programu Działań w Zakresie Ochrony Środowiska (7EAP), a także Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992 r. i Protokołu z Kioto, oraz przyczyniają się do osiągnięcia celów Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. Korzyści płynące dla środowiska z realizacji ogniw fotowoltaicznych wielokrotnie przywoływano w dokumentach wspólnotowych m.in. związanych z pakietem dyrektyw klimatyczno – energetycznych, Polityce Ekologicznej Państwa i innych aktach prawnych z zakresu ochrony środowiska.

Do innych dokumentów rangi międzynarodowej, formułujących również cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia analizowanego dokumentu zaliczyć można przede wszystkim Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, a także Konwencję Berneńską o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.

B) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym

Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016

Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 przyjęta została uchwałą Sejmu RP w dniu 29 maja 2009 r. Ma na celu stworzenie warunków niezbędnych do realizacji ochrony środowiska i określa: cele ekologiczne, priorytety ekologiczne, poziomy celów długoterminowych, rodzaj i harmonogram działań proekologicznych i środki niezbędne do osiągnięcia celów, w tym mechanizmy prawno-ekonomiczne i środki finansowe. Przedstawione działania wpisują się w priorytety Unii Europejskiej zawarte w 6 programie działań w zakresie środowiska (6EAP). Dokument obejmuje trzy podstawowe grupy zagadnień:

- kierunki działań systemowych,
- ochronę zasobów naturalnych,
- poprawę jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

Dla każdej grupy zagadnień wyznaczono kierunki działań oraz cele do 2016 r.

Wśród działań systemowych dokument wymienia aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym i w jego ramach cel dotyczący podnoszenia roli planowania przestrzennego, które powinno być podstawą lokalizacji nowych inwestycji. Wskazuje na konieczność wdrażania wytycznych dotyczących uwzględnienia w opracowaniach planistycznych wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej, wdrożenie przepisów umożliwiających przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zatwierdzenie obszarów europejskiej sieci Natura 2000, uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, określenie zasad ustalania progów tzw. chłonności środowiskowej oraz pojemności przestrzennej zależnie od typu środowiska, uwzględniania w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gmin wyników monitoringu środowiska.

Polityka Energetyczna Polski (PEP)

Rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii jest jednym z najważniejszych kierunków Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku (PEP 2030). Dokument ten zawiera rozwiązania wychodzące naprzeciw najważniejszym wyzwaniom polskiej energetyki w perspektywie krótkoterminowej, jak i do 2030 r. PEP 2030 została przyjęta przez Radę Ministrów w 2009 r.

Krajowy Plan Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych

Krajowy Plan Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych przyjęty został przez Radę Ministrów w 2010 r. Określa on krajowe cele w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych zużyte w sektorze transportowym, sektorze energii elektrycznej, sektorze ogrzewania i chłodzenia w 2020 r., oraz odpowiednie środki, które należy podjąć dla osiągnięcia krajowych celów ogólnych w zakresie udziału OZE w wykorzystaniu energii finalnej.

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych 4 jest instrumentem wdrażania przepisów Unii Europejskiej w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych. Program ten zawiera wykaz aglomeracji wraz z przedsięwzięć w zakresie budowy, oczyszczalni ścieków komunalnych oraz budowy i modernizacji zbiorczych systemów kanalizacyjnych, jakie należy zrealizować w tych aglomeracjach w terminie do końca 2015 r., tak by osiągnąć założenia Traktatu Akcesyjnego.

Krajowa strategia ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej

Strategia opracowana w ramach zobowiązań związanych z ratyfikacją przez Polskę Konwencji o różnorodności biologicznej. Dokument został zatwierdzony przez Radę Ministrów 25 lutego 2003 r. Strategia wskazuje na konieczność:

- rozpoznania i monitorowania stanu różnorodności biologicznej oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń,
- skutecznego usunięcia lub ograniczania pojawiających się zagrożeń różnorodności biologicznej,
- zachowania i/lub wzbogacenia istniejących oraz odtworzenia utraconych elementów różnorodności biologicznej.

Niezbędnym działaniem jest podniesienie wiedzy oraz ukształtowanie postaw i aktywności społeczeństwa na rzecz ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej.

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) jest krajowym dokumentem strategicznym dotyczącym zagospodarowania przestrzennego kraju. KPZK 2030 kładzie szczególny nacisk na budowanie i ładu przestrzennego, ponieważ decyduje on o warunkach życia obywateli, funkcjonowaniu gospodarki i pozwala wykorzystywać szanse rozwojowe. Formułuje także zasady i działania służące zapobieganiu konfliktom w gospodarowaniu przestrzenią i zapewnieniu bezpieczeństwa, w tym powodziowego.

Podstawowym wkładem polityki przestrzennej powinno być kształtowanie struktur przestrzennych tworzących warunki korzystne dla poprawy warunków życia ludności, aktywnej ochrony walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego, wzrostu gospodarczego, integracji europejskiej i bezpieczeństwa kraju.

8.2. Sposób uwzględnienia celów i problemów ochrony środowiska w projekcie zmiany „Studium...”

Na podstawie przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że zapisy projektu zmiany studium pozostają w zgodności z celami strategicznymi i operacyjnymi, a także kierunkami działań środowiskowych, sformułowanymi na poziomie regionalnym, krajowym i wspólnotowym. Brak jest istotnych zagrożeń, wynikających ze zmiany studium dla spełnienia celów ochrony środowiska określonych w tych dokumentach.

Aktualnie obowiązujące studium, w rozdziale 5. określa zasady ochrony środowiska na terenie gminy, w tym na obszarach prawnie chronionych. W zakresie zapisów odnoszących się do terenów objętych zmianą studium obowiązują następujące zasady:

1. Na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego wraz z otuliną, do czasu sporządzenia planu ochrony Parku (który obecnie jest w trakcie opracowywania) obowiązują zapisy ochronne zgodnie z rozporządzeniem w sprawie jego utworzenia:
 - obowiązuje stosowanie następujących zasad i kierunków działania:
 - 1) ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
 - a) ochrona środowiska i krajobrazu przed: zakłóceniami stosunków wodnych, degradacją gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczeniami powietrza, zakłóceniami harmonii w krajobrazie,
 - 2) czynna ochrona środowiska poprzez:
 - a) likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska,

- b) prawidłową politykę przestrzenną,
 - c) utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych,
 - d) prowadzenie gospodarki rolnej, leśnej i łowieckiej w sposób umożliwiający zachowanie, popularyzację i upowszechnienie wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych w warunkach racjonalnego gospodarowania.
- obowiązują następujące ograniczenia:
 - 1) lokalizowania inwestycji szkodliwych dla środowiska oraz inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska lub trwale naruszyć walory krajobrazowe,
 - 2) lokalizacji budownictwa lotniskowego poza miejscami wyznaczonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
 - 3) utrzymywania otwartych rowów i zbiorników ściekowych, dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych,
 - 4) likwidowania małych zbiorników wodnych, starorzeczy,
 - 5) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
 - 6) lokalizacji ośrodków chowu, hodowli - posługujących się metodą bezściółkową,
 - 7) organizowania rajdów motorowych i samochodowych,
 - 8) umieszczania tablic reklamowych poza obszarami zabudowanymi,
 - 9) likwidowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych,
 - 10) wypalania roślinności i pozostałości roślinnych, wydobywania skał, minerałów oraz niszczenia gleby,
 - 11) wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości,
 - 12) zanieczyszczania wód, gleby oraz powietrza, ponad wielkości określone na podstawie odrębnych przepisów,
 - 13) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem obiektów związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym.
 - 2. Ze względu na położenie obszaru gminy w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, zapisy studium ustalają:
 - 1) dla ochrony obszaru zasobowego wód podziemnych zbiornika GZWP nr 447 Zbiornik warstw fliszowych Godula (Beskid Mały) ustalono Obszar Wysokiej Ochrony (OWO) obejmujący cały obszar gminy położony nad dnem doliny Soły. Na obszarze OWO zakazuje się lub ogranicza m. in. : budowę obiektów przemysłowych stwarzających zagrożenie dla środowiska, budowę składowisk i wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych,
 - a) budowę oczyszczalni ścieków,
 - b) lokalizację ferm hodowlanych stosujących technologie szczególnie uciążliwe dla środowiska
 - c) prowadzenia innej działalności gospodarczej, mogącej spowodować trwale zanieczyszczenie gruntów, wód powierzchniowych i podziemnych.
 - 2) dla ochrony obszaru zasobowego wód podziemnych zbiornika GZWP nr 446 Dolina rzeki Soły ustalono Obszar Najwyższej Ochrony (ONO) obejmujący dno doliny Soły. Na obszarze ONO, prócz zakazów i ograniczeń obowiązujących w strefie OWO nakazuje się ograniczenia:
 - a) oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe istniejących ognisk zanieczyszczenia,
 - b) użytkowania gruntów, szczególnie stosowania nawożenia mineralnego i chemicznych środków ochrony roślin,
 - c) regulacji stosunków wodnych,

- d) poboru wody do celów niekomunalnych.
3. Ujęcia wody pitnej na terenie gminy chronione są decyzjami administracyjnymi określającymi strefy sanitarne ujęć oraz nakazy, zakazy i ograniczenia obowiązujące na terenach stref.

Ocenia się, że przyjęte w studium rozwiązania i zapisy ochronne oraz ograniczenia związane z uwarunkowaniami środowiskowymi są również odpowiednie dla obszarów objętych projektem zmiany studium. Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej oraz obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej, znajdują się w obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Małego wraz z otuliną. Wszystkie obszary znajdują się w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W strefach ochronnych ujęć wody znajdują się: obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej oraz obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej.

Infrastruktura techniczna służąca oczyszczaniu ścieków umożliwia realizację założeń Polityki Ekologicznej Państwa w zakresie właściwej ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, a także Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, który z kolei zapewnia realizację przepisów unijnych w tym zakresie.

Odnawialne źródła energii, w tym elektrownie fotowoltaiczne są narzędziami umożliwiającymi realizację założeń 7. Programu Działań w Zakresie Ochrony Środowiska (7EAP), a także Polityki Energetycznej Polski oraz Krajowego Planu Działań w zakresie energii ze źródeł odnawialnych. Działania tego typu wzmocnią realizację niektórych celów i priorytetów Polityki Ekologicznej Państwa, takich jak ograniczanie presji na zasoby nieodnawialne, ograniczanie emisji, czy poprawa wskaźnika wykorzystania energii pierwotnej. Z punktu widzenia inwazyjności w środowisko techniki solarne należą do najbardziej bezpiecznych form pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych.

9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe

Realizacja planowanych zmian studium pociąga za sobą zmianę istniejącego stanu środowiska w obrębie terenów objętych tą zmianą. Sposób i stopień oddziaływania zależy od: lokalnych uwarunkowań środowiskowych, jak: wskazana lokalizacja, zasoby przyrodnicze fauny i flory, ukształtowanie powierzchni, budowa geologiczna, stosunki wodne, stan czystości powietrza, walory krajobrazu oraz aktualny stopień zainwestowania terenu planowanego przeznaczenia terenu, wskaźników zagospodarowania terenów o poszczególnym przeznaczeniu.

Do oceny skutków realizacji zmiany studium dla środowiska i człowieka zastosowano metodę macierzy oddziaływania. Ocena dotyczyła wpływu na występujące typy ekosystemów i komponenty środowiska przyrodniczego. Podstawowym elementem procedury jest ocena czy oddziaływania są negatywne. Zastosowano 7 stopniową skalę oceny: duże oddziaływanie korzystne, słabe oddziaływanie korzystne, duże zmienne oddziaływania (możliwy wpływ zarówno pozytywny jak i negatywny), słabe zmienne oddziaływania (możliwy wpływ zarówno pozytywny jak i negatywny), duże niekorzystne oddziaływania, słabe niekorzystne oddziaływanie, oddziaływanie pomijalnie korzystne lub niekorzystne (nieistotne). Przeanalizowano również rodzaje oddziaływań w podziale na bezpośrednie (z bardzo krótkim interwałem czasowym, bez

przewidywanych procesów pośrednich), oraz pośrednie (z długim interwałem czasowym, z procesami pośrednimi) - tabela nr 11, nr 12. Na podstawie matrycy oddziaływań dokonano wyboru największych oddziaływań, w celu zawężenia pola analizy. Poglębiając ocenę skutków realizacji zmiany studium z uwzględnieniem rodzaju przewidywanych oddziaływań, czasu ich trwania, zakresu przestrzennego oraz informacji o możliwej kumulacji oddziaływań zamieszczono tabeli nr 13. Dla zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze i zdrowie człowieka, zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą.

Analiza skutków realizacji zmiany studium przeprowadzona została w oparciu o następujące kryteria szczegółowe:

- Czy realizacja proponowanych zmian w studium wpłynie na zmianę stanu ekosystemów oraz różnorodności biologicznej?
- Czy realizacja proponowanych zmian w studium spowoduje zagrożenie lub stratę rzadkich, chronionych lub zagrożonych gatunków roślin i zwierząt?
- Czy realizacja proponowanych zmian w studium spowoduje stratę wartościowych (chronionych) lub wysoko produktywnych siedlisk?
- Czy realizacja proponowanych zmian w studium wpłynie na zmianę stanu środowiska w zakresie wód powierzchniowych i podziemnych?
- Czy realizacja proponowanych zmian w studium wpłynie na zmianę stanu środowiska w zakresie powietrza atmosferycznego?
- Czy realizacja proponowanych zmian w studium wpłynie na zmianę stanu środowiska w zakresie hałasu i promieniowania?
- Czy realizacja proponowanych zmian w studium wpłynie na zmianę stanu środowiska w zakresie gleb i powierzchni ziemi?
- Czy realizacja proponowanych zmian w studium spowoduje transformację krajobrazu?
- Czy realizacja proponowanych zmian w studium spowoduje straty wartościowych lub chronionych zasobów kulturowych?

Tab. 11. Zastosowana skala bonitacyjna dla określenia kierunku i siły realizacji ustaleń studium.

Opis oddziaływania	Sym bol	Opis oddziaływania	Sym bol
duże oddziaływanie korzystne		słabe oddziaływanie korzystne	
duże zmienne oddziaływanie		słabe zmienne oddziaływanie	
duże niekorzystne oddziaływanie		słabe niekorzystne oddziaływanie	
oddziaływanie pomijalnie korzystne lub niekorzystne (nieistotne)	0		

Rodzaje oddziaływań:

- Bezpośrednie - **B** - z bardzo krótkim interwałem czasowym, bez przewidywanych procesów pośrednich np. realizacja zabudowy mieszkaniowej – na przekształcenie rzeźby terenu,
- Pośrednie - **P** - z długim interwałem czasowym, z procesami pośrednimi np. realizacja zabudowy mieszkaniowej – na zasoby naturalne.

Tab. 12. Matryca potencjalnych oddziaływań realizacji zapisów projektu zmiany studium na środowisko.

OBSZARY ZMIAN I PRZYJĘTE ROZWIĄZANIA ZMIANY STUDIUM	cele ochrony obszaru Natura 2000 SOO Beskid Mały	cele ochrony obszaru Parku Krajobrazowego Beskidu Małego	człowieka	różnorodność biologiczną	korytarze ekologiczne	zwierzęta	rośliny	wodę	jakość powietrza	rzeźba terenu	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobry materiał
OBSZAR NR 1 cel: wyznaczenie terenów infrastruktury komunalnej w sąsiedztwie istniejących terenów o takim przeznaczeniu (tereny infrastruktury technicznej – oczyszczalnia ścieków i usług) w Kobiernicach	P	P	B	P	P	P	P	B	P	B	B	0	P	0	B
OBSZAR NR 2 cel: wskazanie nowego przeznaczenia dla terenów UT i R na górze Żar poprzez wyznaczenie terenów EF - teren elektrowni fotowoltaicznej	0	B	B	P	B	B	B	0	B	B	B	B	P	0	B
OBSZAR NR 3 cel: wyznaczenie terenu MN, uzupełnianie zabudowy w terenach mieszkaniowych w Kobiernicach	0	0	B	0	0	0	B	0	0	B	B	0	0	0	B

Studium jest dokumentem ogólnego kształtowania zagospodarowania przestrzennego w gminie. Zakres i szczegółowość dokonanych analiz w niniejszej prognozie wynika ze stopnia ogólności rozwiązań z zakresu gospodarki przestrzennej przyjętych w studium. Uszczegółowiona prognoza oddziaływania zostanie sporządzona na etapie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji przedsięwzięć (np. uzyskiwania decyzji środowiskowej na etapie wydawania pozwolenia na budowę). Prognozowanie na obecnym etapie opiera się na dużym stopniu ogólności. Należy założyć, że przy realizacji każdej inwestycji zaznaczać się będzie w mniejszym lub większym stopniu oddziaływanie na środowisko. Przekształcenia środowiska powstają zarówno w toku prac budowlanych na etapie realizacji inwestycji, jak również w efekcie długofalowego oddziaływania obiektów na otoczenie i dotyczą wielu aspektów środowiskowych. W poniższej tabeli zamieszczono uszczegółowioną ocenę najistotniejszych oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zmiany studium oraz sposoby ograniczenia i kompensacji negatywnych oddziaływań. W tabeli nr 13 zamieszczono opis najistotniejszych oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zmiany studium oraz sposoby ograniczenia i kompensacji negatywnych oddziaływań. Uzupełnieniem tabeli jest analiza oddziaływania przeprowadzona w kolejnych podrozdziałach.

Tabela nr 13. Ocena najistotniejszych oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zmiany studium oraz sposoby ograniczenia i kompensacji negatywnych oddziaływań.

Lp.	Obszary zmian w zagospodarowaniu przestrzennym studium	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja oddziaływań wynikających z realizacji studium	Czas trwania oddziaływań	Rodzaj oddziaływań	Zasięg przestrzenny oddziaływań	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczenia i kompensacji negatywnych oddziaływań
1.	OBSZAR NR 1 projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej - (oczyszczalnia ścieków) i usług	ekosystem nieużytków zielonych	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej (obiekty kubaturowe oczyszczalni ścieków, place)	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy	brak oddziaływań skumulowanych	zapewnienie właściwych wskaźników zagospodarowania terenu na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
		różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta	ubytek siedlisk gatunków na skutek zajęcie terenu pod zabudowę, nieznaczny z uwagi na niewielką powierzchnię obszaru	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy	brak oddziaływań skumulowanych	zapewnienie właściwych wskaźników zagospodarowania terenu na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
			poprawa warunków siedliskowych roślinności poprzez właściwe oczyszczanie ścieków komunalnych pochodzących z terenu gminy	długoterminowe	pośrednie	lokalny, regionalny	brak oddziaływań skumulowanych	-
		jakość powietrza	emisja pyłowo-gazowa z obiektów kubaturowych	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy	brak oddziaływań skumulowanych	wykorzystanie odnawialnych źródeł energii lub innych technologii umożliwiających ograniczenie emisji zanieczyszczeń
		powierzchnia ziemi, gleby	przekształcenia profilu glebowego wskutek realizacji zabudowy, powstawanie odpadów	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy	brak oddziaływań skumulowanych	ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji, właściwe zagospodarowywanie odpadów
		wody	oddziaływania silnie pozytywne – na obszarze przewiduje się budowę obiektów służących gospodarce komunalnej o znaczeniu proekologicznym – gminnej oczyszczalni ścieków komunalnych	długoterminowe	bezpośrednie	lokalny, regionalny	brak oddziaływań skumulowanych	-
		krajobraz	ochrona lub pomniejszenie walorów krajobrazowych zależnie od formy architektonicznej obiektów	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy, lokalny	brak oddziaływań skumulowanych	-
		zasoby naturalne	wzrost zapotrzebowania na surowce budowlane i wodę	krótkoterminowe	bezpośrednie	miejskowy, lokalny	brak oddziaływań skumulowanych	-
		dobry materialne	pozytywny wpływ na pomnażanie dóbr materialnych	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy, lokalny	-	-
		człowieka	pozytywny wpływ na zdrowie człowieka poprzez właściwe oczyszczanie i odprowadzanie ścieków do środowiska, eliminacja nieszczelnych przydomowych	długoterminowe	pośrednie	lokalny, regionalny	-	-

Lp.	Obszary zmian w zagospodarowaniu przestrzennym studium	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja oddziaływań wynikających z realizacji studium	Czas trwania oddziaływań	Rodzaj oddziaływań	Zasięg przestrzenny oddziaływań	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczenia i kompensacji negatywnych oddziaływań
			zbiorników na ścieki (szamb) będących potencjalnym źródłem zanieczyszczenia gruntów i wód podziemnych					
		obszary Natura 2000	obszar usytuowany jest poza obszarami Natura 2000. W wyniku oczyszczania ścieków komunalnych pochodzących z terenów zainwestowanych można spodziewać się pozytywnego bezpośredniego wpływu na stan czystości wód w całym obszarze zlewni Soły, w tym w obszarze Natura 2000 SOO Beskid Mały, Natura 2000 SOO Dolna Soła, Natura 2000 OSO Dolina Dolnej Soły	średnioterminowe długoterminowe	pośrednie	lokalny regionalny	-	-
		cele ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego	obszar usytuowany jest poza terenem Parku Krajobrazowego Beskidu Małego i poza jego otuliną, jednak w wyniku oczyszczania ścieków komunalnych pochodzących z terenów zainwestowanych w obszarze PKBM można spodziewać się pozytywnego pośredniego wpływu na stan czystości wód w całym obszarze zlewni Soły, w tym w obszarze PKBM	średnioterminowe długoterminowe	pośrednie	lokalny regionalny	-	-
2.	OBSZAR NR 2 projektowane przeznaczenie: EF - teren elektrowni fotowoltaicznej	ekosystem terenów zadrzewionych	przeznaczenie terenów pod instalacje fotowoltaiczne, redukcja powierzchni istniejących ekosystemów, zmiana warunków siedliskowych	długoterminowe	bezpośrednie	miejscowy	brak oddziaływań skumulowanych	zapewnienie możliwie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych
		ekosystem sąsiadujących terenów leśnych	odsłonięcie ściany lasu na terenach leśnych, zmiana warunków świetlnych dla roślin runa obszarów leśnych na obrzeżach drzewostanów, zwiększy się oddziaływanie wiatru na obrzeża drzewostanów	krótkoterminowe średnioterminowe	pośrednie	miejscowy	brak oddziaływań skumulowanych	właściwe ukształtowanie strefy ekotonowej teren leśny/teren farmy solarnej właściwe zabezpieczenia ściany lasu odsłoniętej na skutek wycinki drzewostanu na terenie objętym zmianą studium
		różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta	wycinka zadrzewień i zakrzewień	długoterminowe	bezpośrednie	miejscowy	brak oddziaływań skumulowanych	-
			niepokojenie zwierząt na etapie realizacji na skutek hałasu i obecności maszyn	krótkoterminowe	bezpośrednie	miejscowy	brak oddziaływań skumulowanych	ograniczenie prac do sezonu pozalęgowego ptaków
			zmiana warunków siedliskowych w kierunku zbiorowisk nieleśnych, umożliwienie rozwoju gatunków trawiastych pod panelami słonecznymi	długoterminowe	bezpośrednie	miejscowy	brak oddziaływań skumulowanych	odpowiedni dobór technologii, zapewnienie możliwie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych

Lp.	Obszary zmian w zagospodarowaniu przestrzennym studium	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja oddziaływań wynikających z realizacji studium	Czas trwania oddziaływań	Rodzaj oddziaływań	Zasięg przestrzenny oddziaływań	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczenia i kompensacji negatywnych oddziaływań
2.	OBSZAR NR 2 projektowane przeznaczenie: EF - teren elektrowni fotowoltaicznej	jakość powietrza i klimat	oddziaływanie silnie pozytywne - na obszarze przewiduje się budowę elektrowni fotowoltaicznej, ogniwa fotowoltaiczne należą do odnawialnych źródeł energii (OZE), w czasie produkcji energii elektrycznej nie powstają gazy cieplarniane, brak emisji dwutlenku węgla	średnioterminowe długoterminowe	bezpośrednie pośrednie	lokalny, regionalny	brak oddziaływań skumulowanych	-
		powierzchnia ziemi, gleby wody	przekształcenia profilu glebowego i warunków gruntowo-wodnych wskutek zabudowy instalacji fotowoltaicznych oddziaływanie na hydrosferę niewielkie - brak cieków wodnych, źródeł na analizowanym terenie	krótkoterminowe średnioterminowe	bezpośrednie	miejscowy	brak oddziaływań skumulowanych	ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji, odpowiedni dobór technologii
		krajobraz	możliwy negatywny wpływ na walory krajobrazowe, podobny do wielu innych wykonanych przez człowieka inwestycji, wykorzystujących płaskie, przeszkłone przestrzenie np. ekrany akustyczne, szyby wysokich budynków	średnioterminowe długoterminowe	bezpośrednie	miejscowy, lokalny	możliwe oddziaływań skumulowane z istniejącym zainwestowaniem góry Żar	wpływ zależny od zastosowanych rozwiązań architektonicznych, dobry projekt
		zasoby naturalne	wzrost zapotrzebowania na instalacje fotowoltaiczne / wyprodukowanie paneli fotowoltaicznych	krótkoterminowe	bezpośrednie	miejscowy	-	-
			zmniejszenie zużycia tradycyjnych źródeł wytwarzania energii	długoterminowe	bezpośrednie pośrednie	miejscowy lokalny regionalny	wzmocnienie pozytywnych oddziaływań z elektrownią szczytowo-pompową	-
		dobra materialne	pomnażanie dóbr materialnych	długoterminowe	bezpośrednie	miejscowy, lokalny	brak oddziaływań skumulowanych	-
		człowieka	pozytywny wpływ na zdrowie człowieka poprzez zmniejszenie emisji dwutlenku węgla i innych gazów do powietrza	długoterminowe	pośrednie	miejscowy, lokalny	-	-
		cele ochrony obszaru Natura 2000 SOO Beskid Mały	obszar usytuowany jest poza obszarem Natura 2000 SOO Beskid Mały. Pewne nieznaczne oddziaływanie może dotyczyć dużych drapieżników (niedźwiedź, wilk, ryś), jednak w Beskidzie Małym nie stwierdzono stałego bytowania tych gatunków w związku z czym nie stwierdza się znaczących oddziaływań.	długoterminowe	pośrednie	lokalne	brak oddziaływań skumulowanych	-

Lp.	Obszary zmian w zagospodarowaniu przestrzennym studium	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja oddziaływań wynikających z realizacji studium	Czas trwania oddziaływań	Rodzaj oddziaływań	Zasięg przestrzenny oddziaływań	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczenia i kompensacji negatywnych oddziaływań
3.	OBSZAR NR 3 projektowane przeznaczenie: MN - teren zabudowy mieszkaniowej		Pewne nieznaczne oddziaływanie może dotyczyć nietoperzy. Jednak nie dojdzie do wielkoprzestrzennej fragmentacji i uszczuplenia żerowisk co wyklucza znaczące oddziaływanie.					
			naziemna sieć elektroenergetyczna może stwarzać zagrożenie dla nietoperzy	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy	brak oddziaływań skumulowanych	realizacja sieci energetycznej jako podziemnej
		cele ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego	obszar usytuowany jest częściowo w obszarze PKBM, częściowo w otulinie PKBM	średnioterminowe długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy, lokalny	możliwe oddziaływania skumulowane z istniejącym zainwestowaniem góry Żar	wpływ zależny od zastosowanych rozwiązań architektonicznych
		ekosystem pól i łąk	redukcja powierzchni ekosystemów, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy	brak oddziaływań skumulowanych	przyjęte zapisy studium dla terenów oznaczonych symbolem MN: powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej maksimum 30% , powierzchnia biologicznie czynna – minimum 60% działki budowlanej
3.	OBSZAR NR 3 projektowane przeznaczenie: MN - teren zabudowy mieszkaniowej	rośliny i zwierzęta	zmniejszenie różnorodności biologicznej wskutek przeznaczenia terenów rolnych pod zabudowę, ubytek siedlisk gatunków na skutek zajęcia terenu pod zabudowę	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy	brak oddziaływań skumulowanych	przyjęte zapisy studium dla terenów oznaczonych symbolem MN: powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej maksimum 30% , powierzchnia biologicznie czynna – minimum 60% działki budowlanej
		jakość powietrza	wzrost emisji pyłowo-gazowej generowanej przez obiekty budowlane	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy	kumulacja oddziaływań z emisją z istniejącej zabudowy	wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, wprowadzenie technologii umożliwiających ograniczenie emisji zanieczyszczeń
		powierzchnia ziemi, gleby, wody	przekształcenia profilu glebowego wskutek realizacji zabudowy powstawanie ścieków bytowych, powstawanie odpadów	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy	brak oddziaływań skumulowanych	ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji, wyposażenie terenów zabudowy w systemy wodno-kanalizacyjne, segregacja odpadów u źródła

Lp.	Obszary zmian w zagospodarowaniu przestrzennym studium	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja oddziaływań wynikających z realizacji studium	Czas trwania oddziaływań	Rodzaj oddziaływań	Zasięg przestrzenny oddziaływań	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczenia i kompensacji negatywnych oddziaływań
		krajobraz	ochrona lub pomniejszenie walorów krajobrazowych zależnie od formy architektonicznej obiektów	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy, lokalny	brak oddziaływań skumulowanych	przyjęte zapisy studium dla terenów oznaczonych symbolem MN: nawiązanie do lokalnych tradycji budownictwa regionalnego, zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych, stosowanie tradycyjnych form dachów – kalenicowych, dwu lub wielospadowych
		zasoby naturalne	wzrost zapotrzebowania na surowce budowlane i wodę	krótkoterminowe	bezpośrednie	miejskowy, lokalny	brak oddziaływań skumulowanych	-
		dobry materialne	pomnażanie dóbr materialnych	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy, lokalny	brak oddziaływań skumulowanych	-
		człowieka	pozytywny na zdrowie człowieka, rozwój mieszkalnictwa	długoterminowe	bezpośrednie	miejskowy	brak oddziaływań skumulowanych	-
		cele ochrony obszaru Natura 2000 SOO Beskid Mały	obszar usytuowany jest poza obszarem Natura 2000 SOO Beskid Mały	brak oddziaływań	brak oddziaływań	brak oddziaływań	brak oddziaływań skumulowanych	-
		cele ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego	obszar usytuowany jest w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego	średnioterminowe długoterminowe	pośrednie	miejskowy	możliwa kumulacja z oddziaływaniem istniejącej zabudowy mieszkaniowej	przyjęte zapisy studium dla terenów oznaczonych symbolem MN: nawiązanie do lokalnych tradycji budownictwa regionalnego, zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych, stosowanie tradycyjnych form dachów – kalenicowych, dwu lub wielospadowych

9.1. Wpływ na obszary Natura 2000

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej (oczyszczalnia ścieków) i usług

Obszar usytuowany jest w odległości ok. 4,0 km w linii prostej od granic obszaru Natura 2000 SOO Beskid Mały. W odległości ok. 1,0 km na północ od analizowanego obszaru (poza obszarem Porąbki) rozpoczyna się obszar Natura 2000 SOO Dolna Soła oraz zawierający się w nim obszar Natura 2000 OSO Dolina Dolnej Soły (załącznik nr 1). Realizacja inwestycji polegającej na budowie gminnej oczyszczalni ścieków, z uwagi na swoje położenie, niewielką powierzchnię oraz proekologiczne przeznaczenie nie wpłynie negatywnie na siedliska oraz zwierzęta chronione w obszarach: Natura 2000 SOO Beskid Mały, Natura 2000 SOO Dolna Soła oraz Natura 2000 OSO Dolina Dolnej Soły. Budowa nowoczesnej oczyszczalni ścieków pozwala perspektywicznie na polepszenie jakości wód w zlewni Soły, w tym poniżej obszaru gminy, czyli wpłynie pozytywnie i bezpośrednio na stan czystości wód Soły w obszarze Natura 2000 SOO Dolna Soła oraz Natura 2000 OSO Dolina Dolnej Soły. Dodatni wpływ inwestycji na środowisko widoczny będzie zarówno w ciekach powierzchniowych jak i wodach gruntowych a przede wszystkim w chronionych ujęciach wód na terenie gminy. Wyeliminowane zostaną bowiem źródła zanieczyszczeń związane z nieszczelnymi zbiornikami bezodpływowymi oraz zlikwidowane zostaną przelewy z nieszczelnego szamba do powierzchniowych cieków wodnych.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Elektrownia fotowoltaiczna planowana jest poza granicami obszaru Natura 2000 SOO Beskid Mały (załącznik nr 1). Znajduje się w odległości ok. 1,1 km w linii prostej od granic obszaru SOO Beskid Mały. Ocenia się, że jej realizacja pozostanie bez wpływu na stan i funkcjonowanie chronionych siedlisk Natura 2000. Za taką oceną przemawia:

- realizacja projektowanych funkcji inwestycyjnych poza granicami obszaru Natura 2000 SOO Beskid Mały,
- stosunkowo niewielka skala prac na etapie budowy (etap budowy będzie się wiązał z wycinką zadrzewień, co nie będzie miało istotnego oddziaływania na chronione siedliska poza granicami projektowanej zmiany studium),
- brak wprowadzania do gruntu i do wód ścieków o parametrach zagrażających obszarowi Natura 2000,
- brak emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz odpadów na etapie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej.

Za oceną stwierdzającą brak znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, przemawia również specyfika gatunków zwierząt (z Załącznika II), dla ochrony których obszar Natura 2000 Beskid Mały został wyznaczony. Na analizowanym terenie nie stwierdza się trwałego występowania gatunków chronionych Dyrektywą Siedliskową: wilk, ryś, niedźwiedź. Pewne niewielkie oddziaływanie może dotyczyć części z wymienionych w standardowym formularzu danych gatunków nietoperzy związanych z terenami leśnymi (nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteini*).

Jednak z uwagi na fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna zostanie zrealizowana na obrzeżu terenów leśnych, poza obszarem Natura 2000 SOO Beskid Mały i nie spowoduje wieloprzestrzennej fragmentacji drzewostanów Beskidu Małego, nie dojdzie do utraty terenów żerowiskowych wykorzystywanych przez nietoperze. Pewne zagrożenie dla nietoperzy mogą stanowić sieci elektroenergetyczne towarzyszące elektrowni fotowoltaicznej. Często przewody naziemne stanowią źródło śmiertelności nietoperzy. Można całkowicie wyeliminować to zagrożenie poprzez wykonanie sieci w gruncie.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar usytuowany jest w odległości ok. 1,2 km w linii prostej od granic obszaru SOO Beskid Mały (załącznik nr 1). Z uwagi na swoje położenie, przeznaczenie i nieznaczną powierzchnię nie wpłynie negatywnie na obszar Natura 2000 SOO Beskid Mały.

Z uwagi na położenie wszystkich analizowanych obszarów z dala od obszarów Natura 2000 Beskid Mały nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na chronione roślinne siedliska przyrodnicze. Nie przewiduje się również istotnych oddziaływań na gatunki zwierząt chronionych Dyrektywą Siedliskową.

9.2. Wpływ na Park Krajobrazowy Beskidu Małego

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej (oczyszczalnia ścieków) i usług

Obszar usytuowany jest poza terenem Parku Krajobrazowego Beskidu Małego i poza jego otuliną (załącznik nr 1). Z uwagi na oddalenie od granic Parku nie przewiduje się wpływu na cele ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. W przyszłości, w przypadku realizacji planów Gminy i wybudowania na tym terenie gminnej oczyszczalni ścieków, w wyniku oczyszczania ścieków komunalnych pochodzących z terenów zainwestowanych w obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Małego można spodziewać się pozytywnego bezpośredniego wpływu na stan czystości wód, warunków gruntowo-wodnych oraz pośredniego na stan warunków siedliskowych roślinności w obszarze gminy Porąbka, w tym w obszarze Parku Krajobrazowego. Wpływ na walory krajobrazowe zależeć będzie od przyjętych rozwiązań architektonicznych.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Obszar usytuowany jest częściowo (część wschodnia) w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Małego oraz częściowo w jego otulinie (część zachodnia). Na etapie realizacji elektrowni fotowoltaicznej czasowo dojdzie do niekorzystnego wpływu na walory krajobrazowe terenu. Na krótki czas zostanie tu wprowadzony sprzęt zmechanizowany. Zmiany te nie należą do trwałych i długookresowych. Na etapie realizacji dojdzie do wycinki istniejących w części zachodniej zadrzewień i zakrzewień. Ocenia się że maksymalnie wycinka może dotyczyć ok. 4 ha zadrzewień i zakrzewień. Negatywny wpływ na walory krajobrazowe będzie podobny do wielu innych wykonanych przez człowieka inwestycji, wykorzystujących płaskie, przeszklone przestrzenie np. ekrany akustyczne, przeszklone wysokie budynki. Skutki wprowadzania do krajobrazu nowych elementów (instalacje paneli słonecznych) zależeć będą od przyjętych rozwiązań architektonicznych i technologicznych, np. wysokości zamontowania paneli.

W przypadku analizowanego terenu, jeśli chodzi o walory krajobrazowe będzie dochodziło do kumulacji oddziaływań istniejącego zainwestowania góry Żar – w tej części głównie zbiornika wodnego. Obecnie najatrakcyjniejszy punkt widokowy znajduje się przy południowo-zachodniej granicy analizowanego terenu. Stąd rozciąga się widok w kierunku doliny Soły. W wyniku realizacji inwestycji nie zostanie on przesłonięty.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Obszar usytuowany jest w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na cele utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Mając na uwadze minimalizację wpływu zabudowy mieszkaniowej

na walory krajobrazowe, przyjęte zapisy studium dla terenów oznaczonych symbolem MN zakładają m.in. konieczność nawiązania do lokalnych tradycji budownictwa regionalnego, zastosowania tradycyjnych materiałów wykończeniowych, stosowania tradycyjnych form dachów – kalenicowych, dwu lub wielospadowych.

9.3. Wpływ na korytarze ekologiczne

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej (oczyszczalnia ścieków) i usług

Z uwagi na niewielką powierzchnię obszaru objętego zmianą studium nie przewiduje się zagrożeń dla migracji ptaków odbywających się w ramach korytarza Lasy Beskidu Śląskiego i Żywieckiego oraz korytarza Środkowej Soły. Obszar usytuowany jest poza korytarzami wyznaczonymi dla ssaków kopytnych i drapieżnych (załącznik nr 3).

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Realizacja zapisów zmiany studium nie wpłynie istotnie na drożność wyznaczonych korytarzy ekologicznych. Nie spowoduje wieloprzestrzennej fragmentacji siedlisk, które mogły stworzyć bariery dla przemieszczających się zwierząt kopytnych i sporadycznie pojawiających się dużych drapieżników. Nie spowoduje również zaburzeń drożności istniejących korytarzy, biorąc pod uwagę oddziaływania skumulowane, w powiązaniu z istniejącym zagospodarowaniem terenów sąsiednich. W obszarze gminy Porąbka w zasadzie nie wyznaczono fragmentów newralgicznych dla żadnych z korytarzy ekologicznych (załącznik nr 3). Fragmenty newralgiczne obejmują obszary, gdzie występują znaczące przewężenia z powodu bezpośredniego sąsiedztwa terenów zabudowanych. W takich miejscach istnieje poważne zagrożenie, że dalszy rozwój zabudowy, lub jakakolwiek niewielka inwestycja, spowoduje jego zablokowanie. Istniejąca już zabudowa gminy Porąbka w analizowanym obszarze nie stwarza zagrożeń drożności korytarzy ekologicznych. Obszar usytuowany jest poza korytarzami wyznaczonymi dla ornitofauny.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Z uwagi na niewielką powierzchnię obszaru objętego zmianą studium, oraz istniejący stan zainwestowania terenów sąsiednich nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na korytarz ptaków Lasy Beskidu Śląskiego i Żywieckiego. Obszar usytuowany jest poza korytarzami wyznaczonymi dla ssaków kopytnych i drapieżnych.

9.4. Wpływ na ukształtowanie powierzchni, gleby i warunki wodne

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej (oczyszczalnia ścieków) i usług

Na etapie realizacji zabudowy infrastruktury technicznej (gminna oczyszczalnia ścieków) będą miały miejsce bezpośrednie, mechaniczne przekształcania powierzchni terenu i gleby na skutek ruchu ciężkiego sprzętu budowlanego, naruszenia struktury gleby i zmiany jej cech na skutek wykonywania wykopów i nasypów oraz mikroniwelacji terenu. Niektóre zaburzenia w aspekcie przekształceń powierzchni ziemi będą miały charakter przejściowy, tzn. do czasu zakończenia prac budowlanych. Mimo czasowego charakteru są jednak one nie do uniknięcia przy realizacji obiektów kubaturowych. Długotrwałym i bezpośrednim oddziaływaniem będzie minimalizacja istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, wskutek zajęcia pod zabudowę oczyszczalni. Inwestycje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (budowa oczyszczalni ścieków i rozbudowa zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej gminnej) służyć będą poprawie jakości wód powierzchniowych

i podziemnych. Na etapie eksploatacji planowana oczyszczalnia ścieków zapewni oczyszczanie ścieków bytowych pochodzących z całego terenu gminy Porąbka, co pozwoli na osiągnięcie bardzo ważnego celu, jakim jest poprawa jakości środowiska wodnego i doprowadzenie jego stanu do wysokiej jakości i uwarunkowań obecnego poziomu cywilizacji. Budowa nowoczesnej oczyszczalni ścieków komunalnych pozwala perspektywicznie na polepszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych na terenie gminy, w tym wód rzeki Soły, będącej bezpośrednim dopływem Wisły.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Na etapie realizacji farmy fotowoltaicznej będą miały miejsce bezpośrednie, mechaniczne przekształcania powierzchni i gleby w miejscu posadowienia konstrukcji paneli słonecznych i infrastruktury towarzyszącej (np. kable energetyczne). Oddziaływanie na hydrosferę będzie niewielkie – na analizowanym obszarze brak jest cieków wodnych, źródeł oraz terenów podmokłych (terenów szczególnie cennych z uwagi na zasoby wodne). Największe oddziaływanie bezpośrednie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter jednorazowy i wystąpi w momencie zajęcia terenu pod planowane instalacje (na etapie budowy). Uciążliwości środowiskowe na etapie budowy będą związane głównie z transportem (dostawą gotowych elementów fotowoltaicznych) i pracą sprzętu budowlanego, co wiąże się z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza. Na etapie budowy trzeba zamontować konstrukcje elektrowni. Uciążliwości te będą ograniczone czasowo i przestrzennie. W przypadku farmy fotowoltaicznej prace budowlane ograniczone będą praktycznie do wykonania fundamentów, ułożenia infrastruktury kablowej oraz montażu konstrukcji. Nie przewiduje się budowy stałych dróg dojazdowych. W trakcie prawidłowej eksploatacji zespołu ogniw fotowoltaicznych nie wystąpi oddziaływanie na powierzchnię ziemi i zasoby glebowe, które powodować mogłoby negatywne skutki w środowisku. W trakcie swojej prawidłowej pracy ogniwa fotowoltaiczne nie będą oddziaływały w żadnym stopniu na wody powierzchniowe i podziemne. Zmianie nie ulegną stosunki wodne – wody opadowe spływać będą po konstrukcjach i wsiąkać w podłoże w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Analizowany obszar posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej, a w jego sąsiedztwie znajduje się możliwość przyłączenia do linii energetycznej, do której może zostać przyłączony park ogniw fotowoltaicznych. Uzyskana energia będzie przekazana do zakładu energetycznego.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

W przypadku funkcji mieszkaniowych na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się typowych prac budowlanych. W analizowanym obszarze oddziaływanie to będzie miało charakter chwilowy i będą ograniczone do granicy działek budowlanych. W wyniku przeprowadzenia tych prac należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur gruntowych, związane z pracami ziemnymi wykonywanymi w celu posadowienia budynków oraz uzbrojenia terenu. Stopień oddziaływania na środowisko będzie niewielki, z uwagi na niewielką powierzchnię obszaru objętego zmianą studium. W wyniku realizacji zabudowy dojdzie do likwidacji aktualnej roślinności w miejscu posadowienia nowych budynków. Likwidacji ulegną głównie zbiorowiska związane z gruntami ornymi. Na etapie eksploatacji będą powstawały odpady komunalne oraz ścieki bytowo-gospodarcze, może nastąpić też emisja ze spalania paliw w piecach budynków. Należy założyć, że teren zostanie przyłączony do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej i wpływ na wody powierzchniowe i podziemne będzie znikomy.

9.5. Wpływ na atmosferę i klimat akustyczny

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej (oczyszczalnia ścieków) i usług

Lokalne i krótkoterminowe pogorszenie jakości powietrza i klimatu akustycznego może być skutkiem prac budowlanych (emisja pyłów i spalin z maszyn) podczas wznoszenia nowych obiektów budowlanych oczyszczalni ścieków. Na etapie eksploatacji, przy zastosowaniu odpowiednich technologii nie przewiduje się znaczącej emisji zanieczyszczeń powietrza. Np. poprzez hermetyzację procesu oczyszczania ścieków (np. zakrycie komór stropem betonowym) uzyskać można zmniejszenie zasięgu oddziaływania oczyszczalni na otoczenie w zakresie emisji odorów i hałasu.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej nie będzie wiązać się z emisją gazów, pyłów ani odorów do powietrza atmosferycznego. Elektrownie fotowoltaiczne są urządzeniami przyjaznymi dla środowiska pod względem zanieczyszczenia powietrza – ograniczają emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery w sektorze energetycznym. Poprzez wytwarzanie energii w kolektorach słonecznych i w ogniach słonecznych unika się powstawania odpadów i emisji szkodliwych dla zdrowia oraz środowiska zanieczyszczeń, tj. gazów cieplarnianych, pyłów, tlenków siarki i azotu i innych. Zmniejsza się także zależność od importowanych paliw oraz obniża się koszty obciążenia środowiska – powodowane przez transport paliw kopalnych. Ogniwa fotowoltaiczne nie emitują hałasu. Elektrownia fotowoltaiczna zostanie przyłączona do istniejącej sieci elektroenergetycznej, co spowoduje wzrost udziału energii odnawialnej w ogólnym zużyciu energii.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Lokalne i krótkoterminowe pogorszenie jakości powietrza może być skutkiem prac budowlanych (emisja pyłów i spalin z maszyn) w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej.

9.6. Wpływ na florę i faunę

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej (oczyszczalnia ścieków) i usług

Na etapie realizacji zabudowy infrastruktury technicznej (gminna oczyszczalnia ścieków) będą miały miejsce bezpośrednie, mechaniczne przekształcania istniejącej szaty roślinnej i gleby na skutek ruchu ciężkiego sprzętu budowlanego oraz trwałe zajęcie terenu pod obiekty kubaturowe i wyłączenie ich z przyrodniczego użytkowania. Dojdzie do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej.

Proponowane minimalizacji oddziaływania na florę:

- 1) należy zachować istniejące zadrzewienia i zakrzewienia, w szczególności wzdłuż potoku Węgierka i jego dopływu,
- 2) zapewnienie właściwych wskaźników zagospodarowania terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- 3) na etapie projektu inwestycji należy wybierać warianty realizacji inwestycji które będą w najmniejszym stopniu negatywnie oddziaływać na roślinność,
- 4) należy właściwie zabezpieczyć teren budowy oraz maszyny przed sytuacjami awaryjnymi typu wycieki paliw, które mogą powodować zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi roślinności, wód i gleby.

Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na zwierzęta analizowanego terenu. Pewne oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji będzie polegało na emisji hałasu związanego z pracą maszyn i urządzeń przy budowie oczyszczalni, który może powodować niepokojenie zwierząt. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, na czas budowy.

Należy podkreślić długofalowe pozytywne oddziaływanie na siedliska roślin i zwierząt związane z funkcją oczyszczalni ścieków. W wyniku realizacji oczyszczalni, ścieki z terenu gminy Porąbka będą oczyszczane do poziomu zgodnego z obowiązującymi normami w tym zakresie, co pozwoli na polepszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych na terenie gminy oraz wpłynie pozytywnie na stan czystości wód w zlewni Soły poniżej obszaru gminy Porąbka. Pośrednio można więc spodziewać się pozytywnego wpływu na siedliska roślin i zwierząt, w tym chronionych w obszarach Natura 2000 SOO Dolna Soła oraz Natura 2000 OSO Dolina Dolnej Soły.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznej

Ogniwa fotowoltaiczne są jednym ze źródeł OZE. Najczęściej ogniwa te stanowią półprzewodnikowe płytki z krzemu służące do produkcji energii elektrycznej, które pod wpływem promieniowania produkują energię elektryczną. Ze względów środowiskowych wskazuje się na następujące zalety ogniw fotowoltaicznych:

- w czasie produkcji energii elektrycznej nie powstają gazy cieplarniane,
- sprawność przetwarzania energii jest taka sama, niezależnie od skali,
- moc jest wytwarzana nawet w pochmurne dni przy wykorzystaniu światła rozproszonego,
- obsługa i konserwacja wymagają minimalnych nakładów,
- energia elektryczna wytwarzana jest bezpośrednio.

Wpływ elektrowni fotowoltaicznej na florę

Potencjalne oddziaływanie bezpośrednie na etapie realizacji inwestycji polegać będzie na wycince istniejących zadrzewień i zakrzewień. Ocenia się że wycinka może dotyczyć maksymalnie ok. 4,0 ha. Ostateczny zasięg przestrzenny koniecznej wycinki zależy od dobranej mocy elektrowni oraz rozwiązań technologicznych i architektonicznych. Poprzez wycinkę istniejących zadrzewień zmianie ulegną warunki świetlne dla roślin runa strefy brzegowej sąsiadujących terenów leśnych. Zwiększy się oddziaływanie wiatru na obrzeża drzewostanów na terenach przyległych (tereny leśne). Minimalizację tego negatywnego oddziaływania można osiągnąć poprzez właściwe ukształtowanie strefy ekotonowej teren leśny/teren farmy solarnej. Właściwe zabezpieczenia ściany lasu odsłoniętej na skutek wycinki drzewostanu na terenie objętym zmianą studium można osiągnąć poprzez osłonięcie ściany lasu strefą krzewów i podrostów drzew i pozostawienie części zadrzewień w strefie. W skutek ubytku powierzchni zaroślowej, na etapie istnienia inwestycji dojdzie do zmian w strukturze zbiorowisk roślinnych pod panelami słonecznymi i w ich bezpośrednim otoczeniu. Roślinność ulegnie zmianie w kierunku zbiorowisk łąkowych. Nie zostanie jednak wykluczona z przyrodniczego użytkowania.

Propozycje minimalizacji oddziaływania na florę:

- 5) na etapie projektu inwestycji należy wybierać warianty (konstrukcyjny i technologiczny) realizacji które będą w najmniejszym stopniu negatywnie oddziaływać na roślinność,
- 6) właściwe zabezpieczenia ściany lasu odsłoniętej na skutek wycinki zadrzewień, realizacji towarzyszyć powinno osłonięcie ściany lasu strefą krzewów i podrostów drzew,

- 7) fragmenty trawiaste pomiędzy ogniwami nie powinny być utrzymywane z wykorzystaniem sztucznych herbicydów i pestycydów, najlepiej je wykaszać ręcznie, lub jeszcze korzystniej poprzez wypas owiec,
- 8) prowadzenie szerokiej akcji edukacyjnej promującej zachowania proekologiczne wśród mieszkańców oraz turystów, uwzględniające objęcie ochroną wartości przyrodnicze gminy.

Wpływ elektrowni fotowoltaicznej na faunę

Elektrownia fotowoltaiczna stworzy następujące potencjalne oddziaływania:

- wpływ pośredni – panele słoneczne i ich eksploatacja spowodują:
 - modyfikację istniejących siedlisk na etapie realizacji (wycinka zadrzewień i zakrzewień);
 - zaburzenia związane z niepokojeniem przebywających tam gatunków zwierząt, w tym ptaków, poprzez hałas oraz niekorzystne efekty wizualne przy wycince zadrzewień i zakrzewień, montażu solarów i infrastruktury towarzyszącej, (będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, krótkotrwałe),
- wpływ bezpośredni – lokalizacja elektrowni słonecznej może przyczynić się do powstania alternatywnych miejsc żerowania dla niektórych gatunków ptaków, np. dla łuszczaków (fragmenty trawiaste i krzewy pomiędzy panelami) oraz gniazdowania (panele są zakładane na stojakach, które mogą być wykorzystywane przez niektóre gatunki do umieszczania gniazd).

W przypadku fauny należy spodziewać się, że ograniczona zostanie przestrzeń dla niektórych gatunków zwierząt np. kopytnych – ogniw zajmą część powierzchni obecnie porośniętej zadrzewieniami. Biorąc jednak pod uwagę powierzchnię planowaną pod ogniwami w stosunku do istniejących terenów leśnych, można ocenić, że budowa elektrowni fotowoltaicznej nie doprowadzi do utraty bioróżnorodności. Zagrożenia wiążące się z ochroną gatunków leśnych sprowadzają się do niepokojenia i wypłaszania. W wyniku realizacji inwestycji nie dojdzie do zablokowania drożności korytarzy ekologicznych dla ssaków kopytnych i drapieżnych. Funkcjonowanie ogniw fotowoltaicznych nie będzie również w sposób istotny wpływać na awifaunę oraz chiropterofaunę. W literaturze dotyczącej tematu, nie ma dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności dla ptaków związanych z panelami słonecznych ogniw fotowoltaicznych (McCrary i in., 1986, za: Tryjanowski P., Łuczak A., 2013). Przyczyną zbadanych i opisanych naukowo kolizji były nie same panele, lecz heliostaty – lustra stosowane do koncentracji energii słonecznej. Obecnie najnowsze technologie nie wykorzystują tego typu rozwiązań (Tryjanowski P., Łuczak A., 2013). Bezpośrednie oddziaływanie elektrowni fotowoltaicznej na ptaki i nietoperze wzrasta, gdy energia z ogniw odbierana jest przy pomocy tradycyjnej, naziemnej struktury elektro-energetycznej. Sieci elektroenergetyczne stanowią bowiem źródło śmiertelności ptaków i nietoperzy. Mogą zdarzyć się przypadki, że ptaki podczas przelotów nie dostrzegają elementów linii, przede wszystkim przewodów i giną lub odnoszą obrażenia na skutek kolizji z przewodami. Zagrożone są także inne zwierzęta latające - migrujące gatunki nietoperzy. Można wyeliminować to zagrożenie poprzez wykonanie sieci w gruncie i w ten sposób wpięcie w sieć. W literaturze można znaleźć przykłady dowodzące, że część parków solarnych może stanowić oazy bioróżnorodności. Powstają bowiem mikrosiedliska stanowiące ważne miejsca do gniazdowania i żerowania wielu gatunków ptaków (Peschel T., 2010, za: Tryjanowski P., Łuczak A., 2013).

Przy dobrym projekcie parku solarnego, czego przykładem jest np. obiekt Kobern-Gondorf w Niemczech (fot. 11), stworzono miejsce atrakcyjne dla roślin i zwierząt, obecnie chronione na prawach rezerwatu dla zagrożonych gatunków roślin i zwierząt. Odpowiednio zaprojektowany park może również stwarzać warunki do kulturowego wypasu owiec (fot. 12).



Fot. 11. Elektrownia fotowoltaiczna Kobern-Gondorf w Niemczech (<http://www.christian.de>)



Fot. 12. Wypas owiec pomiędzy panelami (<http://www.ownergy.co.uk>).

Proponowane minimalizacji oddziaływania na faunę:

- unikać wycinki drzew i budowy w szczycie sezonu lęgowego przebywających na tym terenie ptaków,
- przewody elektryczne odprowadzające energię z parku umieszczać pod ziemią,
- naprawy eksploatacyjne o większej skali należy wykonywać poza sezonem lęgowym,
- fragmenty trawiaste pomiędzy ogniwami nie powinny być utrzymywane z wykorzystaniem sztucznych herbicydów i pestycydów, najlepiej je wykaszac ręcznie, bądź poprzez wypas np. owiec,
- zezwolić na spontaniczną sukcesję roślinności pomiędzy pasami paneli, bowiem stanowić mogą miejsca żerowania ptaków.

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Ze względu na niewielką powierzchnię, można pominąć oddziaływanie związane z nowym terenem funkcji mieszkaniowych.

9.7. Wpływ na krajobraz

Obszar nr 1 – projektowane przeznaczenie: K - tereny infrastruktury technicznej (oczyszczalnia ścieków) i usług

Analizowany obszar nie jest terenem eksponowanym krajobrazowo. Wpływ na walory krajobrazowe będzie zależał od przyjętych rozwiązań architektonicznych.

Obszar nr 2 – projektowane przeznaczenie: EF - tereny elektrowni fotowoltaicznych

Ogniwa fotowoltaiczne będą oddziaływały na krajobraz w skali mikro. Są to konstrukcje stosunkowo niskie (najczęściej nie przekraczające 3 – 5 m wysokości). Niemniej jednak ze względu na ich stosunkowo gęste ustawianie, przysłaniają widok obserwatorom znajdującym się na ziemi na tej samej wysokości. W przeciwieństwie do elektrowni wiatrowych są jednak niewidoczne z większych odległości. Oceniając wpływ elektrowni fotowoltaicznych na krajobraz należy pamiętać, że każda ocena jest złożona i zawsze ma częściowo subiektywny charakter, zależny od osobniczych odczuć i upodobań oraz przyjętych rozwiązań architektonicznych. Tereny elektrowni fotowoltaicznych przy odpowiednim projekcie mogą doskonale komponować się z krajobrazem (fot.11).

Obszar nr 3 – projektowane przeznaczenie: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej

Mając na uwadze minimalizację wpływu zabudowy mieszkaniowej na walory krajobrazowe, przyjęte zapisy studium dla terenów oznaczonych symbolem MN zakładają m.in. konieczność nawiązania do lokalnych tradycji budownictwa regionalnego, zastosowania tradycyjnych materiałów wykończeniowych, stosowania tradycyjnych form dachów – kalenicowych, dwu lub wielospadowych.

9.8. Wpływ na człowieka

Zmiana studium w swoim założeniu nie przewiduje negatywnego oddziaływania na człowieka. Przeprowadzenie zmian ma na celu stworzenie lepszych warunków życia i możliwości zarobkowania na terenie gminy Porąbka. Powoduje pozytywny wpływ na pomnażanie dóbr materialnych. Elektrownie fotowoltaiczne pozostają neutralne dla ludzi – nie emitują szkodliwego promieniowania, zanieczyszczeń powietrza, ani hałasu.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji zmiany „Studium...”

Zgodnie z art. 51 ust. 3 pkt a i b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), przeprowadzono analizę projektowanego zagospodarowania i polityki przestrzennej pod kątem konieczności zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub

kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Propozycję rozwiązań zapobiegających i ograniczających i kompensujących negatywne oddziaływania projektowanego przeznaczenia terenów opisano w rozdziale w tabeli nr 13, str. 59 oraz w rozdziale 9.

11. Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany „Studium...”, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000

W trakcie prac nad projektem studium przy wyznaczaniu zasad zagospodarowania zespół autorski studium wielokrotnie wraz z przedstawicielami samorządu gminnego analizował rozmieszczenie i zasięg nowych terenów o określonym przeznaczeniu, a także kierunków rozwoju gminy.

12. Streszczenie prognozy w języku niespecjalistycznym

Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku nałożyła obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, które jest narzędziem długofalowej polityki przestrzennej gminy. Ustalenia studium transponowane są do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie których realizowane będą planowane inwestycje. Przedmiotem prognozy jest określenie wystąpienia oddziaływań na środowisko, będących wynikiem zagospodarowania obszaru gminy zgodnie z zapisami zmiany studium.

W poniższych tabelach zestawiono przewidywane oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji zmiany studium.

Tab. 14. Zastosowana skala bonitacyjna dla określenia kierunku i siły realizacji ustaleń studium.

Opis oddziaływania	Sym bol	Opis oddziaływania	Sym bol
duże oddziaływanie korzystne		słabe oddziaływania korzystne	
duże zmienne oddziaływania		słabe zmienne oddziaływania	
duże niekorzystne oddziaływania		słabe niekorzystne oddziaływanie	
oddziaływanie pomijalnie korzystne lub niekorzystne (nieistotne)			

Tab. 15. Oddziaływania realizacji zapisów projektu zmiany studium na środowisko.

OBSZARY ZMIAN I PRZYJĘTE ROZWIĄZANIA ZMIANY STUDIUM	cele ochrony obszaru Natura 2000 SOO Beskid Mały	cele ochrony obszaru Parku Krajobrazowego Beskidu Małego	człowieka	różnorodność biologiczną	korytarze ekologiczne	zwierzęta	rośliny	wodę	jakość powietrza	rzeźba terenu	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobro materialne
OBSZAR NR 1 cel: wyznaczenie terenów infrastruktury komunalnej w sąsiedztwie istniejących terenów o takim przeznaczeniu (tereny infrastruktury technicznej – oczyszczalnia ścieków i usługi) w Kobiernicach															
OBSZAR NR 2 cel: wskazanie nowego przeznaczenia dla terenów UT i R na górze Żar poprzez wyznaczenie terenów EF - teren elektrowni fotowoltaicznej															
OBSZAR NR 3 cel: wyznaczenie terenu MN, uzupełnianie zabudowy w terenach mieszkaniowych w Kobiernicach															

Analiza skutków realizacji studium wskazuje na możliwe oddziaływania pozytywne i negatywne na ekosystemy i komponenty środowiska o różnym stopniu nasilenia. W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen stwierdza się, iż zaprojektowane w studium funkcje będą miały zarówno wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący) lub pozytywny, jak i negatywny (rozumiany jako oddziaływanie zauważalne lecz nie powodujące naruszenia standardów środowiskowych). Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym obszarów Natura 2000. Powyższe stwierdzenia są uwarunkowane wypełnieniem wszystkich działań i rozwiązań zapobiegających oraz minimalizujących czy eliminujących potencjalne negatywne oddziaływania na środowisko.

Inwestycje komunalne z zakresu kanalizacji (oczyszczalnia ścieków komunalnych) (obszar nr 1) są inwestycjami proekologicznymi, umożliwiającymi oczyszczanie ścieków powstających na terenie gminy i zgodne z przepisami odprowadzanie ich do środowiska.

Elektrownie fotowoltaiczne (obszar nr 2) są jednym z odnawialnych źródeł energii. Najczęściej ogniwa te stanowią półprzewodnikowe płytki z krzemu służące do produkcji energii elektrycznej, które pod wpływem promieniowania produkują energię elektryczną. Ze względów środowiskowych są bardzo korzystne ze względu na brak emisji gazów cieplarnianych, dwutlenku węgla.