



WOJEWODA ŚLĄSKI  
NR NPIL.4131.1.24.2013

Katowice, dnia 10 stycznia 2013 r.



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXI/209/2012 Rady Gminy Porąbka z dnia 29 listopada 2012r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Porąbka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”, jako sprzecznej z art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”.

### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Porąbka przyjęła program współpracy Gminy Porąbka w 2013 roku z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Podstawę prawną do podjęcia uchwały w powyższej materii stanowi przepis art. 5a ust. 4 ustawy. Zgodnie z jego brzmieniem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. W myśl art. 5a ust. 4 ustawy program współpracy powinien zawierać w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Powyższy przepis wskazuje więc na minimum spraw, które wymagają uregulowania w akcie wykonawczym. Użyte w nim wyrażenie „w szczególności” zezwala na przyjmowanie przez organ stanowiący gminy także innych, nie wymienionych w tym przepisie kryteriów. Niemniej jednak, ponieważ przepis ten jest normą o charakterze iuris cogentis, niespełnienie jakiegokolwiek z przesłanek w niej wyrażonych skutkuje bezwzględną nieważnością takiego aktu. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego realizujący ustawowy obowiązek opracowania programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego, jest zatem zobowiązany uwzględnić wszystkie wskazane w ustawie elementy kształtujące treść programu. Oznacza to, że Rada uchwalając program współpracy dostosowuje go do uwarunkowań lokalnych, nie może w tym jednak pominąć żadnej kwestii - które z punktu widzenia ustawodawcy - są istotne dla stworzenia odpowiednich warunków prawidłowej

współpracy organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w procesie realizacji zadań publicznych.

Tymczasem regulacje przedmiotowej uchwały są niepełne. Przyjęty przez Radę Gminy program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego nie zawiera bowiem określonego w art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy elementu obligatoryjnego programu - to jest uregulowań dotyczących "informacji o przebiegu konsultacji". W ocenie organu nadzoru wypełnienie delegacji ustawowej w tym zakresie wiąże się z koniecznością wskazania w tekście programu informacji o przebiegu konsultacji, czyli np. o tym kiedy zostały przeprowadzone, ile podmiotów wzięło w nich udział, jakie zgłoszono uwagi do projektu programu, czy zostały one uwzględnione, czy zostały wskutek tego wprowadzone zmiany w projekcie programu, itp.. Zamieszczenie w uchwale jednoznacznie opisanego przebiegu konkretnych konsultacji wskazuje na wypełnienie przez radę gminy obowiązku ich przeprowadzenia, a więc potwierdza, że zainteresowane podmioty mogły wziąć aktywny udział w tworzeniu programu i kształtowaniu jego ustaleń. Nie jest więc wystarczające - tak jak w przedmiotowym programie - unormowanie informujące, że program został skonsultowany z podmiotami programu w sposób określony w Uchwale Rady Gminy Porąbka nr XLVI/352/10 z dnia 8 listopada 2010 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji - albowiem taki sposób konsultowania - jako wynikający z uregulowań ustawy - jest oczywisty.

Należy zatem stwierdzić, że Rada - nieprawidłowo określając w programie zagadnienie "informacji o przebiegu konsultacji" - w istocie pozbawiła Program współpracy elementu obligatoryjnego wpływającego na ważność całej uchwały.

Tym samym stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

#### **Otrzymują:**

1) Rada Gminy Porąbka

- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,

2) aa.

z up. WOJEWODY  
ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
Prawnego

Krzysztof Nowak

